

# Tyvende Beretning

fra

den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles

**Laboratorium for landøkonomiske Forsøg.**

---

## 30. Beretning om Forsøg

ved

N. J. Fjord.

Foredrag i det Kgl. Landhusholdningsselskab den 19de November 1890.

---

3dje Aars Fodringsforsøg med Malkekøer. 1890.

Fortsat Sammenligning mellem Kraftfoder og Rør.

---

Udgivet af den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles  
Laboratorium for landøkonomiske Forsøg.

---

Kjøbenhavn.

J. H. Schubothes Boghandel.

Trykt hos J. H. Schultz.

1890.

### 3dje Aars Fodringsforsøg med Malkekøer.

1890.

I indeværende Aar — 1890 — er der udført Fodringsforsøg med Malkekøer paa følgende 8 Gaarde og med det vedføjede Antal Køer:

Bregentved paa Sjælland (Lehnsgreve Moltke) .....	40	Køer i 4 Hold.
Sanderungaard paa Fyn (Hofjægermester Vind) .....	48	— 4 —
Wedellsborg paa Fyn (Lehnsgreve Wedell) .....	36	— 4 —
Rosvang i Thy (Inspektør Leegaard)	40	— 4 —
Sønder Elkjær i Vendsyssel (Godsejer Branth) .....	30	— 3
Søholt paa Lolland (Forpagter Aagesen) .....	30	— 3 —
Nislevgaard paa Fyn (Forpagter Berthelsen) .....	40	— 4 —
Kjærsgaard paa Fyn (Greve Ahlefeldt-Laurvigen) .....	40	— 4 —

Af disse 8 Gaarde ere de 5 førstnævnte de samme, paa hvilke der i 1889 udførtes tilsvarende Forsøg; de 3 sidstnævnte ere vel ny tilkomne m. H. t. Forsøg af nærværende Art, men paa Nislevgaard og Kjærsgaard har der tidligere været udført Fodringsforsøg med Svin, og vor Forsøgsvært paa Søholt har, før han overtog sin Forpagtning, i to Aar været vor Assistent.

Paa Bregentved og Wedellsborg have Ejerne delvis været repræsenterede ved henholdsvis Forpagter Ulrik og Forvalter Skov.

Naar der paa Wedellsborg kun har været 9 Køer paa hvert Hold mod mindst 19 paa hver af de andre Gaarde, saa er Grunden den, at der i Forberedelsestiden paa denne Gaard maatte udskydes flere Køer end paaregnet, for at der kunde dannes ensartede Hold.

Paa Sønder Elkjær og Søholt havde vi Valget imellem at udsætte Forsøgenes Paabegyndelse til et temmelig sent Tidspunkt eller ogsaa, som sket er, lade os nøje med tre Hold.

### Arbejdsmaaden.

Forsøgene ere i alt væsentligt udførte paa samme Maade som i de to foregaaende Aar. For Fuldstændigheds Skyld gjentage vi dog her den i Beretningen for 1889 (28de Beretning) givne Beskrivelse over Arbejdsmaaden:

Forsøgskøerne ere passede af en for Forsøgenes Regning antagen Fodermester, der ikke havde anden Gjerning paa Gaarden, end hvad der vedkom Forsøgsarbejderne. Forsøgstiden har været inddelt i 10-daglige Perioder, og en af vore Assistenten har været til Stede paa hver Gaard flere Dage af hver saadan Periode, dels for at faa alt sat rigtig i System og forvisse sig om, at Fodermesteren forstod sin Gjerning og udførte den paa rette Maade, og dels for at foretage visse Undersøgelser, navnlig da de paa Gaardene udførte Fedtbestemmelser i Mælken efter den Soxhlet'ske Methode. Tilmed var han altid til Stede ved Vejning af Køerne. Derhos har Ejeren eller hans Stedfortræder hele Tiden fulgt med i Forsøgenes Udførelse og paaset, at den lagte Plan fulgtes. Fodermesteren overværede Malkningen Morgen og Aften fem Dage i hver 10-daglig Periode, vejede Mælken fra hver enkelt Ko samt til Kontrol ogsaa den samlede Mælkemængde fra hvert Hold; desuden udtog han Mælkeprøver til Bestemmelse af

Flødeprocenten ved Kontrolcentrifugering for hver enkelt Ko Morgen og Aften i disse fem Dage, og ligeledes af Holdenes Mælk, hvorhos han udførte Kontrolcentrifugeringen af disse Prøver; endvidere udtog han Prøver af Holdenes Mælk, dels til de Soxhlet'ske Bestemmelser, som Assistenten ved sin Ankomst skulde udføre, og dels til de Blandingsprøver af Mælken, som Assistenten skulde indsende til vort Laboratorium til kemisk Undersøgelse. Han vejede Kraftfoderet, Høet og Roerne hver Dag for hvert Hold, men det saaledes afvejede Foder fordelte han efter Skjøn lige mellem Køerne paa et Hold og ligesaa i de forskjellige Gifter for en Dag. Roerne bleve efter Gaardenes Skik givne Køerne hele. Halmen blev ikke tilvejet daglig, men to Dage i hver 10-daglig Periode, og hvad der levnedes, blev fravejet. Forskjellen er, hvad vi kalde „fortæret Halm“. Det maa dog bemærkes, at da den fravejede Halm som Regel var noget fugtig, ere Tallene for „fortæret Halm“ ikke saa paalidelige, som de øvrige Tal, men denne Fejl er overfor de Sammenligninger, der gjøres mellem Forsøgsresultaterne, utvivlsomt uden Betydning.

Forud for den egentlige Forsøgstid, der har omfattet 6 à 8 ti-daglige Perioder, altsaa 60 à 80 Dage, er der gaaet en Forberedelsestid og en Overgangstid. I Forberedelsestiden fik alle Dyrene ens Foder, og Opgaven var kun at faa udtaget af de Køer af Gaardens Besætning, der havde kælvet i Løbet af Efteraaret og indtil en halv Snes Dage, før Forsøgene begyndte, saa mange, at der kunde faas paa de sex Gaarde 4 og paa de to 3 ensartede Hold af Køer med 10 Køer paa hvert Hold. Ved ensartede Hold forstaaes Hold, der som Helhed stod hinanden saa nær i Mælkemængde, i Mælkens Fedme, i Kælvningstid, i Legemsvægt og i Alder, at det efter bedste Skjøn maatte antages, at disse Hold, naar de fodredes ens, da ogsaa i flere Maaneder vilde give paa det nærmeste lige megen og lige fed Mælk. Der begyndes med at gennemgaa Gaardens Optegnelser, derefter følger Vejning af Køerne, flere Dages Prøvemalkning med Tilbehør af Flødebestemmelser ved Kontrolcentrifugering, og

paa Grundlag af disse Undersøgelser dannes nu „foreløbige Hold“. Der fortsættes fremdeles med de samme Undersøgelser; men hertil kommer saa Soxhlet'ske Fedtbestemmelser af Holdenes Mælk, og det er egentlig Resultaterne fra denne sidste Del af Forberedelsestiden, hvor vi have de foreløbige Hold dannede, der ere afgjørende for, om vi tør gaa videre, eller om der skal finde en ny Fordeling Sted. Men selv om dette viser sig nødvendigt, have vi tilstrækkeligt Materiale til at beregne Mælkemængde og Flødeprocent for de nye Hold for hele Forberedelsestiden, da Prøvemalkningerne og Flødebestemmelserne, som alt anført, bleve fortsatte i hele Forberedelsestiden og for øvrigt ogsaa derefter i den egentlige Forsøgstid. Det ses af Hovedtabellerne, hvis Resultater delvis ere gjengivne i Tabellerne i Texten, hvor stor Overensstemmelse, der har kunnet skaffes tilveje mellem Holdene, og det ses endvidere, at vi have udstrakt Forberedelsestiden fra mindst 20 Dage til omkring en Maaned for at naa en saadan Overensstemmelse. At opnaa større Overensstemmelse anse vi omtrent for ugjærligt, naar der skal tages tilbørligt Hensyn til alle de berørte Faktorer. Naar Holdene endelig vare dannede, blev det ved Lodtrækning bestemt, hvilket af dem der skulde have det ene eller det andet af det for Forsøgene bestemte Foder, og i en Overgangsperiode paa 10 Dage vænnedes Holdene lidt efter lidt til dette Foder. Forsøgstiden er efterfulgt af en „Eftertid“, der har varet 1 à 2 Maaneder, og i hvilke Køerne atter fik ens Foder, d. v. s. Foder eller Græs som Gaardens øvrige Besætning fik. I denne Tid fortsattes de regelmæssige Undersøgelser med Prøvemalkninger o. s. v. i 5 Dage af hver 10-daglig Periode paa samme Maade som i Forsøgstiden, saalænge Køerne vare paa Stald, og paa nogle af Gaardene ogsaa efterat Køerne vare komne paa Græs, medens der paa andre ligesom i 1889 kun er holdt Prøvemalkninger 2 Dage i Træk i hver Periode. I øvrigt henvises til Hovedtabellerne med de foran disse givne Oplysninger (Side 92—166).

## Forsøgsplanen.

Før der blev lagt nogen Forsøgsplan for indeværende Aars Fodringsforsøg med Malkekøer, indbødes vore Forsøgsværter, ligesom Aaret forud, til i et Møde at drøfte saavel Resultaterne af Forsøgene fra 1889 som de Forsøgsæmner, der burde være Gjenstand for eventuelle nye Forsøg. Paa Grund af en Diskussion, der var rejst om, hvorvidt det var rigtigt ved Forsøg af den udførte Art, saaledes som vi planmæssig havde gjort det, at gruppere Foderblandingerne for de forskellige Hold Køer paa en Gaard omkring det paa Gaarden almindelig brugte Foder, og det selv om saa ved Arten som Mængden af Foderet varierede en hel Del fra Gaard til Gaard, maatte vi anse det for i høj Grad ønskeligt, at denne Grundtanke, der gjentager sig ej blot i alle vore hidtil udførte Forsøg med Malkekøer, men ogsaa i vore Svinefodringsforsøg, blev skarpt fremdraget og drøftet paa Mødet. Vi anmodede derhos et Par Repræsentanter for Gaarde med vore Fodringsforsøg med Svin, nemlig Etatsraad Valentiner til Gjeddaldal og Forpagter Winkel til Dybvad samt tillige Læreren i Husdyrbrug ved den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole Goldschmidt og det Kgl. Landhusholdningsselskabs Mejerikonsulent Bøggild om at deltage i Mødet. Foruden disse fire Herrer samt Medarbejderne ved vort Laboratorium deltog endvidere: for Bregentved: Lehns greve Moltke og Forpagter Ulrik, for Sanderumgaard: Hofjægermester Vind, for Wedellsborg: Forvalter Skov, for Rosvang: Inspektør Leegaard og for Nislevgaard: Forpagter Berthelsen. Lehns greve Wedell og Godsejer Branth vare forhindrede i at møde, og for Kjærsgaard og Søholt var der ikke indbudt, da der paa den Tid endnu ikke var truffet Bestemmelse om, at mere end 6 Gaarde skulde inddrages under Forsøgene, og endnu mindre Aftale om, at der netop paa disse to Gaarde skulde etableres Forsøg.

I den Kritik af Forsøgene, hvortil der nylig er antydnet var der gjort gjældende, at man burde dels højere op med

Roefoderet end ved vore Forsøg, og dels benytte en anden Sammensætning af Kraftfoderet, og da navnlig en større Mængde Oljekager, end der brugtes paa de fleste af vore Forsøgsgaarde, naar Roerne skulde faa deres fulde Betydning i Foderblandingerne. Det var da ogsaa særlig Gjenstand for Drøftelse paa Mødet, om man burde ændre Forsøgsplanen i Retning af de nysnævnte to Punkter, hvorved man altsaa ved Bestemmelsen af Foderplanerne for Holderne paa de fleste Gaarde vilde komme til at afvige en hel Del mere fra de paa Gaardene benyttede Foderblandinger end hidtil, eller om man i det mindste endnu et Aar skulde vedblive at arbejde efter den i 1889 fulgte Forsøgsplan. Dette sidste blev vedtaget, og selv de, der vare mest stemte for, at de antydede Ændringer foretoges, billigede, at det dog vilde være det sikreste endnu i 1890 at arbejde efter nøjagtig den samme Plan som i 1889, men dette udelukkede jo ingenlunde, at den enkelte Forsøgsvært beholdt fuld Frihed til paa sin Gaard m. H. t. Hovedfoderets Mængde, Art og Sammensætning at foretage Forandringer fra, hvad der benyttedes i 1889, for saa vidt han mente, at sligt vilde give et bedre Udbytte enten af Foderet i Almindelighed eller af Roerne i Særdeleshed. Alle de mødte Forsøgsværter tilbød, at der paa deres Gaarde maatte udføres Forsøg efter denne Plan, og de ikke mødte have senere sluttet sig dertil. Det udtaltes derhos fra alle Sider, at det maatte anses for i høj Grad ønskeligt, om flere Gaarde kunde inddrages under disse Fodringsforsøg, saa at det maaske endnu bedre ved Forsøgene i 1890 end ved de tidligere kunde skjønnes, om et forskjelligt Udslag for de Hold, der fodredes med Roer, nærmest maatte antages at staa i Forbindelse med Arten og Mængden af det øvrige Foder eller være en Tilfældighed. I Overensstemmelse med den saaledes fattede Beslutning er der i indeværende Aar arbejdet efter den samme Forsøgsplan som i 1889, kun med den ubetydelige Ændring, at vi i Foderblandingerne paa de to Gaarde, hvor der er fodret med Turnips, have ladet 12½ Pd. Turnips — og ikke som i 1889: 12 Pd. — erstatte 1 Pd. Kraftfoder. Grunden hertil

er, at der i Praxis ved Beregninger af de saakaldte Foderenheder almindelig bruges Forholdet 8 Pd. Kraftfoder = 100 Pd. Turnips.

Skjønt Forsøgsplanen saaledes er den samme i indeværende Aar som i 1889 og delvis som i 1888, saa tro vi dog for Fuldstændigheds Skyld paa ny at burde gjøre Rede for den ved at gjentage det væsentligste af, hvad der er meddelt om den i 28de Beretning.

Ved Forsøgene i 1888 søgtes det belyst, om et Tilskud af Roer (24 eller 36 Pd.) til hver Gaards øvrige almindelige Foder af Kraftfoder, Hø og Halm i kjendelig Grad indvirkede paa Mælkemængden og Smørudbyttet; ved Forsøgene i 1889 og 1890 have vi for to af Holdenes Vedkommende taget Sigte mod det samme Spørgsmaal, dog saaledes, at det Hold, der ikke fik Roer, og som i det efterfølgende betegnes ved „K“ (det rene Kraftfoderhold), planmæssig har faa lidt mere Kraftfoder end i 1888.

Det, der særlig er sigtet henimod i Aar, er ligesom i Fjor at faa belyst, om en vis Mængde Roer og en vis Del af Kraftfoderet kunde træde i Stedet for hinanden, uden at dette havde nogen kjendelig Indflydelse paa Mælkeudbyttet, Mælkens S sammensætning, navnlig da dens Fedme, samt paa Dyrenes Trivsel. Vi have valgt at erstatte 1 Pd. Kraftfoder med 10 Pd. Runkelroer paa Gaardene paa Sjælland, Lolland og Fyn, og 12½ Pd. Turnips paa de to Gaarde i det nordlige Jylland. Det er utvivlsomt saa, at man i det mindste paa mange Gaarde forøger Kraftfoderet, enten naar Roerne helt slippe op, eller man maa begynde at slaa af i Roefoderet for at faa dette til at holde længere ud, og mod dette Forhold, hvor man i Virkeligheden søger at erstatte Roer med Kraftfoder, er der saaledes taget Sigte ved Udarbejdelsen af Forsøgsplanen; men naar Spørgsmaalet sigter herimod, indses det, at vi med Hensyn til Roemængden og altsaa ogsaa til Omvexlingen af Roer og Kraftfoder bør holde os ved Grænserne af, hvad der omtrent benyttes paa vore Forsøgs-gaarde, samt til disses Foderplaner. At vi have benyttet Runkelroer ved Forsøgene paa Øerne og Turnips paa de to



Gaarde i det nordlige Jylland, er ogsaa i Overensstemmelse med, hvad der utvivlsomt almindeligst benyttes i disse Egne.

Naar vi betegne den største Vægt af det samlede Kraftfoder, der er givet paa hver Gaard, ved  $K$ , og Mængden af Hø ved  $a$ , dog saaledes, at Størrelsen af  $K$  og  $a$  fra Gaard til Gaard kan være forskjellig alt efter Gaardenes Skik og Brug, saa vil følgende Oversigt anskueliggjøre den fælles Plan, hvorefter Foderet er varieret paa Gaardene med fire Hold Køer.

	Kraftfoder	Roer	Hø	Halm
	Pd.	Pd.	Pd.	
1ste Hold . . . . .	$K$	0	$a$	efter Behag.
2det — . . . . .	$K \div 2$	{ 20 Runkelroer } { 25 Turnips }	$a$	do.
3dje — . . . . .	$K \div 4$	{ 40 Runkelroer } { 50 Turnips }	$a$	do.
4de — . . . . .	$K$	{ 40 Runkelroer } { 50 Turnips }	$a$	do.

For at støtte Tanken med Hensyn til, hvilken Variation af Foder et Hold har faaet, have vi saavel i Hovedtabellerne som i Texten givet Holdene følgende Betegnelser:

$K$  betegner Holdet med Kraftfoder uden Roer.

$K \div 2$  — — — Afdrag af 2 Pd. Kraftfoder og Tilskud af 20 (25) Pd. Roer, gaaende ud fra Foderet for  $K$ .

$K \div 4$  — — — Afdrag af 4 Pd. Kraftfoder og Tilskud af 40 (50) Pd. Roer.

$K + R$  — — — intet Afdrag i Kraftfoder, men Tilskud af 40 (50) Pd. Roer.

Som det fremgaar af Oversigten, er Høfoderet for alle Hold paa samme Gaard ens, hvorhos alle Holdene have faaet saa megen Halm, som de vilde fortære. Forsøgsværterne have ligesom de to foregaaende Aar efter Gaardenes Skik og Brug og egne Erfaringer bestemt det Grundfoder, hvorm Foderplanerne ere grupperede, ordentligvis med omkring en eller to Skjæpper Roer. Altsaa eftersom der paa Gaardene ordentligvis fodres med omkring én eller to Skjæpper Roer,

maa Holdene  $K \div 2$  eller  $K \div 4$  nærmest betegnes som havende faaet Gaardenes Normalfoder; paa Bregentved dog nærmest  $K$ . (jfr. Hovedtabellerne i Forberedelsestiden). Ligesaa have Forsøgsværterne taget den endelige Bestemmelse om, i hvilken Slags af Kraftfoderet Afdragene for  $K \div 2$  og  $K \div 4$  skulde finde Sted. Dette Afdrag skulde altsaa nærmest svare til det Tillæg i Kraftfoder, som man paa Gaardene vilde give, naar Roerne slippe op. Det ses altsaa, at vi med Hensyn til Bestemmelsen af Foderet ogsaa i Aar have taget saa nær Sigte som muligt mod de paa Gaardene benyttede Foderblandinger.

I Tab. I. findes en Oversigt over Foderet for de enkelte Hold i den egentlige Forsøgstid; i øvrigt henvises til Hovedtabellerne.

Vi skulle nu gaa over til at undersøge, hvilke Virkninger Holdenes forskellige Foder har haft paa Mælkens Sammensætning, Mælkens Mængde, Køernes Legemsvægt og paa Mængden af „fortåret Halm“ i den egentlige Forsøgstid, samt for to af Gaardenes Vedkommende paa den Vandmængde, som Holdene have drukket, og derhos ville vi søge at belyse, om der i den paafølgende Eftertid, da Køerne atter er paa ens Foder eller Græs, kan spores Eftervirkninger af det forskellige Foder i Forsøgstiden. Selvfølgelig maa vi, for at kunne vurdere Tallene i Forsøgstiden rigtig, tillige betragte Tallene fra Forberedelsestiden for at se, hvor nær Holdene da stode hinanden, særlig med Hensyn til Mælkemængden og Mælkens Fedme. I de efterfølgende Afsnit betragte vi dog kun Gjennemsnitstillene. I Hovedtabellerne findes Tallene for de enkelte Perioder. \*)

---

\*) Ved Fremstillingen af Forsøgsresultaterne er i det hele fulgt samme Fremgangsmaade som i 1889, ligesom vi ogsaa af og til sammenholde Resultaterne fra indeværende Aar med Resultaterne fra de to foregaaende Aar.

Tab. I. Oversigt over Køernes Foder i Forsøgstiden.  
(Dagligt Foder til 1 Ko.)

	K	K÷2	K÷4	K+R
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
Bregentved.				
Korn og Klid .....	6	4	2	6
Oljekager .....	2	2	2	2
Kraftfoder.....	8	6	4	8
Runkelroer .....	—	20	40	40
Hø.....	4	4	4	4
Halm .....	14	15	14	13
Søholt.				
Korn og Klid .....	6.6	4.6	2.6	—
Oljekager .....	3.4	3.4	3.4	—
Kraftfoder.....	10	8	6	—
Runkelroer .....	—	20	40	—
Hø.....	8	8	8	—
Halm .....	12	11	10	—
Sanderumgaard.				
Korn og Klid .....	5.75	4.75	3.25	5.75
Oljekager .....	3.5	2.5	2.0	3.5
Kraftfoder.....	9.25	7.25	5.25	9.25
Runkelroer .....	—	20	40	40
Hø.....	6.3	6.3	6.3	6.3
Halm og Avner .....	16	14	12	11
Nislevgaard.				
Korn og Klid .....	9	7	5	9
Oljekager .....	3	3	3	3
Kraftfoder .....	12	10	8	12
Runkelroer .....	—	20	40	40
Hø.....	3	3	3	3
Halm og Avner .....	17	16	14	15
Kjærsgaard.				
Korn og Klid .....	7.8	6.3	4.8	7.8
Oljekager .....	3.5	3.0	2.5	3.5
Kraftfoder.....	11.3	9.3	7.3	11.3
Runkelroer .....	—	20	40	40
Hø.....	5.3	5.3	5.3	5.3
Halm og Avner .....	12	9	9	9

	K	$K \div 2$	$K \div 4$	$K + R$
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
Wedellsborg.				
Korn og Klid .....	6	5	4	6
Oljekager .....	8	7	6	8
Kraftfoder.....	14	12	10	14
Runkelroer .....	—	20	40	40
Hø.....	6	6	6	6
Halm og Avner .....	14	12	11	9
Rosvang.				
Korn og Klid .....	7	5	3	7
Oljekager .....	3	3	3	3
Kraftfoder.....	10	8	6	10
Turnips .....	—	25	50	50
Hø.....	14	14	14	14
Halm .....	4	5	4	3
Sønder Elkjær.				
Korn og Klid .....	9.5	7.5	5.5	—
Oljekager .....	0.5	0.5	0.5	—
Kraftfoder.....	10	8	6	—
Turnips .....	—	25	50	—
Hø .....	12	12	12	—
Halm og Avner .....	9	8	8	—

Mælkens Fedme i „Forberedelsestid“,  
„Forsøgstid“ og „Eftertid“.

Til Bestemmelse af Mælkens Fedme er der som alt. anført anvendt tre Undersøgellesmaader, nemlig Flødebestemmelser af de enkelte Køers Mælk, Fedtbestemmelser af Holdenes Mælk efter den Soxhlet'ske Methode, begge foretagne paa Gaardene, samt Fedtbestemmelser ved Vægtanalyse, foretagne her paa Laboratoriet. Imellem Resul-

taterne fra de to Slags Fedtbestemmelser, kan der, som paavist blandt andet i 26de Beretning, nok fremkomme visse Forskjelle, men ved de mange Sammenligninger, der ere udførte de foregaaende Aar og i Aar, have Afvigelserne gjentaget sig paa en saa regelmæssig Maade, at det til Sammenligning mellem Fedmen af Holdenes Mælk er ligegyldigt, om man benytter Resultaterne fra den ene eller den anden Undersøgelsesmaade, og Flødeprocenterne ere i Virkeligheden ogsaa brugelige til en saadan Sammenligning, hvad der da ogsaa yderligere vil fremgaa af det efterfølgende.

I det tilsvarende Afsnit af Forsøgene i 1889 findes kun opført Gjennemsnitstallene af de paa selve Gaardene udførte Undersøgelser over Mælkens Fedme, altsaa ikke de ved Vægtanalysen her i Laboratoriet fundne Fedtprocenter, hvorimod disse bleve opførte under Afsnittet: „De fuldstændige kemiske Undersøgelser af Mælken“. Grunden hertil var, at vi i Fjor for Eftertid kun havde faaet udført Vægtanalyse for en enkelt Periode. I Aar er denne Mangel afhjulpen, idet der, som Hovedtabellerne udvise, ej blot i Forsøgstid, men ogsaa i Eftertid er udført Fedtbestemmelser efter Vægtanalyse for hver enkelt Periode. Vi gjengive derfor de paa Gaardene fundne Fedt- og Flødeprocenter — i Tab. II. — men tillige i Tab. III. de tilsvarende Tal for Fedtbestemmelserne efter Vægtanalyse.

Da der paa alle 8 Gaarde haves de tre Hold Køer: K,  $K \div 2$  og  $K \div 4$ , medens der kun paa sex af dem tillige haves det fjerde Hold  $K+R$ , saa er der i Tab. II. og III. og ligeledes i de tilsvarende følgende Tabeller med Resultater fra alle Gaarde udregnet Gjennemsnitstal saa vel for de tre Hold paa 8 Gaarde som for de fire Hold paa 6 Gaarde.

Det, der i dette Afsnit skal undersøges, er, om Variationen i Foderet for de forskjellige Hold Køer har haft en paaviselig Indflydelse paa Mælkens Fedme. Gaaende ud fra K-Holdene ville vi da undersøge, dels om det, at 2 Pd. Kraftfoder for  $K \div 2$ -Holdene og 4 Pd. for  $K \div 4$ -Holdene er ombyttet med henholdsvis 20 (25) og 40 (50) Pd. Roer, synes at have bevirket nogen Forandring i Mælkens Fedme,

og dels om en saadan Forandring kan spores derved, at  $K + R$  Holdene have faaet et Tilskud af 40 (50) Pd. Roer, uden at der er sket Afdrag i Kraftfoderet.

Selvfølgelig er det særlig de i Tab. II. og III. opførte Tal for Forsøgstid, der maa give Svar paa disse Spørgsmaal; men Betingelsen for, at disse Tal skulle være nogenlunde retvisende, er, af det er lykkedes os i Forberedelsestiden at faa Køerne fordelte paa Hold med omtrent lige fed Mælk, og Tallene for Eftertid have Betydning for Undersøgelsen af, om Holdene, naar de atter komme paa ens Foder, da faa lige fed Mælk eller ikke. Have f. Ex. to Hold lige fed Mælk baade i Forberedelsestid og i Eftertid, men derimod ikke i Forsøgstid, da er der stor Sandsynlighed for, at Forskjellen i Forsøgstiden skyldes Foderet. Før vi drage Slutninger fra Tallene i Forsøgstiden, maa vi derfor ogsaa kaste et Blik paa de for Forberedelsestiden opførte Tal.

Fordeelingen i Hold har alene kunnet foregaa efter de paa selve Gaardene i Forberedelsestiden foretagne Undersøgelser, og Erfaringerne fra de foregaaende Aar have belært os om, at der vanskelig kan opnaas en større Overensstemmelse i Fedmen af de forskellige Holds Mælk end svarende til en Forskjel af 0,2 pCt i den Soxhlet'ske Fedtprocent; det samme har gjentaget sig i Aar. I Tab. II. er den største Forskjel i Fedtprocenten for to Hold 0,16, nemlig paa Wedellsborg, og paa ingen af de andre Gaarde overstiger den 0,13 pCt. Forskjellen er heller ikke større i Følge de i Forberedelsestiden udførte Vægtanalyser (jfr. Tab. III). Kaste vi derefter et Blik paa Tallene fra selve Forsøgstiden, ville vi finde, at Forskjellen mellem højeste og laveste Fedtprocenter for Holdene paa en Gaard hverken efter de Soxhlet'ske eller efter Vægtanalysens Tal, naar over 0,27 pCt., — altsaa kun lidt over Nøjagtighedsgrænsen (0,2), og da hertil kommer, at „fedest“ eller „magrest“ Mælk ingenlunde fra Gaard til Gaard falder paa de samme Hold, — saaledes har f. Ex. paa Wedellsborg Hold K det højeste og Hold  $K + R$  det laveste Tal, men

Tab. II. Mælkens Fedme efter Undersøgelser paa selve Gaarden.

	pCt. Fedt efter Soxhlet.				pCt. Fløde.			
	K	K ÷2	K ÷4	K +R	K	K ÷2	K ÷4	K +R
<b>a. Forberedelses-</b>								
<b>tid.</b>								
Bregentved .....	3.20	3.12	3.18	3.20	4.53	4.50	4.42	4.51
Søholt .....	3.53	3.43	3.42	—	4.75	4.66	4.68	—
Sanderumgaard .....	3.17	3.22	3.23	3.23	4.65	4.68	4.75	4.72
Nislevgaard .....	3.24	3.29	3.26	3.37	4.40	4.44	4.30	4.41
Kjærsgaard .....	3.46	3.35	3.42	3.33	4.76	4.78	4.90	4.82
Wedellsborg .....	3.20	3.23	3.29	3.13	4.70	4.61	4.78	4.46
Rosvang .....	3.27	3.25	3.23	3.33	4.62	4.63	4.58	4.66
Sdr. Elkjær .....	3.29	3.19	3.23	—	4.80	4.65	4.71	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde ....	3.30	3.26	3.28	—	4.65	4.62	4.64	—
— - 6 — .....	3.26	3.24	3.27	3.27	4.61	4.61	4.62	4.60
<b>b. Forsøgstid.</b>								
Bregentved .....	3.20	2.98	3.07	3.09	4.50	4.18	4.28	4.36
Søholt .....	3.36	3.34	3.33	—	4.81	4.78	4.66	—
Sanderumgaard .....	3.27	3.40	3.35	3.54	4.68	4.99	4.88	5.06
Nislevgaard .....	3.39	3.38	3.34	3.41	4.70	4.67	4.57	4.60
Kjærsgaard .....	3.32	3.38	3.36	3.32	4.65	4.73	4.81	4.81
Wedellsborg .....	3.45	3.34	3.38	3.23	4.91	4.69	4.70	4.42
Rosvang .....	3.23	3.12	3.11	3.32	4.66	4.47	4.50	4.73
Sønder Elkjær .....	3.23	3.11	3.21	—	4.88	4.72	4.87	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde ....	3.31	3.26	3.27	—	4.72	4.65	4.66	—
— - 6 — .....	3.31	3.27	3.27	3.32	4.68	4.62	4.62	4.66
<b>c. Eftertid.</b>								
Bregentved .....	3.37	3.24	3.40	3.34	5.08	4.94	5.23	5.12
Søholt .....	3.05	3.23	3.16	—	4.76	5.17	4.91	—
Sanderumgaard .....	3.08	3.23	3.29	3.33	4.68	5.07	5.02	5.12
Nislevgaard .....	3.48	3.53	3.48	3.58	4.92	4.97	4.89	4.95
Kjærsgaard .....	3.29	3.31	3.49	3.44	4.75	4.82	5.16	5.12
Wedellsborg .....	3.22	3.18	3.28	3.14	4.89	4.86	4.90	4.79
Rosvang .....	3.31	3.20	3.29	3.50	4.84	4.68	4.84	5.00
Sønder Elkjær .....	3.36	3.31	3.39	—	5.22	5.13	5.27	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde ....	3.27	3.29	3.37	—	4.89	4.96	5.03	—
— - 6 — .....	3.29	3.29	3.37	3.39	4.86	4.89	5.01	5.02

Tab. III. Mælkens Fedme efter kemisk Vægtanalyse.

1890.	pCt. Fedt efter kemisk Vægtanalyse.			
	K	K÷2	K÷4	K+R
<b>a. Forberedelsestid.</b>				
Bregentved .....	3.07	3.00	3.04	3.08
Søholt .....	3.42	3.31	3.32	—
Sanderumgaard .....	3.14	3.14	3.17	3.15
Nislevgaard .....	3.06	3.08	3.05	3.25
Kjærsgaard .....	3.24	3.14	3.23	3.11
Wedellsborg .....	3.21	3.14	3.21	3.06
Rosvang .....	3.20	3.16	3.15	3.27
Sønder Elkjær .....	3.20	3.14	3.23	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde .....	3.19	3.14	3.18	—
— - 6 — .....	3.15	3.11	3.14	3.15
<b>b. Forsøgstid.</b>				
Bregentved .....	3.12	2.85	2.95	2.98
Søholt .....	3.33	3.28	3.28	—
Sanderumgaard .....	3.20	3.32	3.26	3.40
Nislevgaard .....	3.25	3.27	3.19	3.28
Kjærsgaard .....	3.21	3.26	3.25	3.20
Wedellsborg .....	3.47	3.35	3.38	3.20
Rosvang .....	3.21	3.08	3.07	3.27
Sønder Elkjær .....	3.21	3.13	3.24	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde .....	3.25	3.19	3.20	—
— - 6 — .....	3.24	3.19	3.18	3.22
<b>c. Eftertid.</b>				
Bregentved .....	3.44	3.31	3.49	3.44
Søholt .....	3.11	3.33	3.27	—
Sanderumgaard .....	3.15	3.33	3.33	3.40
Nislevgaard .....	3.44	3.46	3.46	3.55
Kjærsgaard .....	3.38	3.40	3.53	3.50
Wedellsborg .....	3.34	3.28	3.36	3.22
Rosvang .....	3.38	3.26	3.36	3.58
Sønder Elkjær .....	3.42	3.39	3.45	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde .....	3.33	3.35	3.41	—
— - 6 — .....	3.36	3.34	3.42	3.45



paa Sanderumgaard er netop det omvendte Tilfældet, — saa følger heraf, at vi nærmest maa ty til Gjennemsnittallene for alle Gaarde, naar vi ville søge Besvarelsen paa de opkastede Spørgsmaal.

Vi ville først betragte nogle af Gjennemsnittallene for Holdene K,  $K \div 2$  og  $K \div 4$ ; og da Tallene for de tre forskjellige Bestemmelsesmaader af Mælkens Fedme gjensidig kontrollere hinanden, have vi opført dem alle i Tab. IV.

Tab. IV. Udtog af Tab. II. og III.

	Mælkens Fedme i Gjennemsnit for 8 Gaarde. pCt.		
	K.	$K \div 2.$	$K \div 4.$
a. Forberedelsestid.			
Fedt efter Vægtanalyse .....	3.19	3.14	3.18
— — Soxhlet .....	3.30	3.26	3.28
Fløde .....	4.65	4.62	4.64
b. Forsøgstid:			
Fedt efter Vægtanalyse .....	3.25	3.19	3.20
— — Soxhlet .....	3.31	3.26	3.27
Fløde ....	4.72	4.65	4.66
c. Eftertid.			
Fedt efter Vægtanalyse.....	3.33	3.35	3.41
— — Soxhlet .....	3.27	3.29	3.37
Fløde .....	4.89	4.96	5.03

Vi ville først benytte Tallene i Tab. IV. til at henlede Opmærksomheden paa visse Uoverensstemmelser mellem Fedtprocenten efter Vægtanalyse og efter Soxhlets Bestemmelse. Vi have saa vel i Beretningen for 1888 som for 1889 gjort opmærksom paa, at der vel mellem disse to Slags Fedtprocenter fra Gaard til Gaard og fra Tid til anden kan fremkomme en forskjellig Differens, men at denne for de

Undersøgelser, der udføres samtidig, som Regel varierer saa lidt, at det for de Spørgsmaal, her skal besvares, nemlig om Variationerne i Foderet fra Hold til Hold har nogen Indflydelse paa Fedmen, er ligegyldigt, om vi benytte Resultaterne fra den ene eller den anden Fedtbestemmelsesmaade. Som det fremgaar af Tab. IV. finder det samme ogsaa Sted i Aar. Fedtprocenten efter Soxhlet er saaledes for Hold

	K,	$K \div 2$	og $K \div 4$
I Forberedelsestiden.....	0.11	0.12	0.10
større end Fedtprocenten efter Vægtanalyse.			
I Forsøgstiden synker Forskjellen til	0.06	0.07	0.07
Men i Eftertiden giver derimod Vægtanalysen de højeste Tal. Forskjellen er.....	0.06	0.06	0.04

Altsaa har den Soxhlet'ske Bestemmelse givet de højeste Tal i Forberedelsestiden og de laveste i Eftertiden. Men for alle tre Hold er Forskjellen til hver af de to Tider meget nær ens, og Variationerne i Fedmen fra Hold til Hold maa derfor ogsaa paa det nærmeste blive den samme efter Tallene fra begge Fedtbestemmelssmaader. Men det er netop til disse Variationer, og ikke til Størrelsen af selve Tallene, vi skulle støtte vore Slutninger om den Indflydelse, Forandringerne i Foderets Sammensætning have haft paa Mælkens Fedme.

Ville vi derimod sammenligne Mælkens Fedme fra Gaard til Gaard eller fra Tid til anden paa samme Gaard, da bør vi benytte Vægtanalysens Tal, og heldigt er det, at der efter Tallene i Tab. IV er en endog forholdsvis meget god relativ Overensstemmelse mellem disse Tal og Kontrolcentrifugens Flødeprocenter, og det ej blot til samme Tid, men ogsaa til forskellig Tid. Mælkens Fedme er efter begge disse Arter af Tal stigende, og det for alle tre Hold, fra Forberedelsestid til Forsøgstid og til Eftertid, medens den efter de Soxhlet'ske Tal er noget nær uforandret. Fra For-

beredelsestid til Eftertid er saaledes Mælkens Fedme stigende for

	K	K÷2	K÷4	
efter Vægtanalyse med . . . .	0.14	0.21	0.23	pCt. Fedt.
— Kontrolcentrifuge med . . . .	0.24	0.34	0.39	— Fløde.
men efter Soxhlet med . . . . .	÷0.03	0.03	0.09	— Fedt.

De her i de to første Linjer opførte Tal angive altsaa en kjendelig og omtrent samme Stigning i Fedmen, og Tallene i disse to Linjer ere altsaa i god indbyrdes Overensstemmelse, medens de Soxhlet'ske Tal i sidste Linje med Hensyn til Stigningen af Mælkens Fedme ikke ere i Overensstemmelse hverken med Vægtanalysens eller Kontrolcentrifugens Tal.

Hovedformaalet med Opstillingen af Tab. IV. er dog som alt nævnt at undersøge, om der i Gjennemsnitstallene for de 8 Gaarde kan spores en Antydning af, at den stedfundne Ombytning af Kraftfoder og Roer i Foderblandingerne for de tre Hold har indvirket paa Mælkens Fedme. Af Tallene for Forsøgstid fremgaar da, at Hold K, — og det efter alle tre Undersøgelingsmaader, — har haft lidt federe Mælk end de to andre Hold, men Forskjellen er kun ca.  $\frac{1}{20}$  pCt. Fedt, hvad der er ensbetydende med en Forskjel i Mælkeforbrug til 1 Pd. Smør af omtrent  $\frac{1}{2}$  Pd. Mælk. Dette er en saa lille Forskjel, at det er saare vanskeligt at afgjøre, om den nærmest maa tilskrives en Tilfældighed eller en Indflydelse af Foderet, og det saa meget mere, som K÷2 og K÷4 paa det nærmeste have lige fed Mælk; og skulde den lavere Fedtprocent have sin Grund i Formindskelse af Kraftfoder med Tilgift af Roer, saa maatte man jo nærmest antage, at den magreste Mælk maatte findes hos de Hold, der fik mindst Kraftfoder og flest Roer, altsaa K÷4 Holdene; hertil kommer, at K÷2 Holdene ogsaa i Forberedelsestiden — dog ikke i Eftertiden — have en lavere Fedtprocent end K Holdene, hvilket peger hen imod, at det er Tilfældigheder, der har bevirket den lavere Fedtprocent for Roeholdene i Forsøgstiden. Paa den anden Side have K÷4 Holdene baade i Forberedelsestid og Eftertid en lidt federe Mælk end K÷2, hvoraf følger, at der er Sandsynlighed for, at der ved

Fordeling af Køerne paa Holdene er indtruffet det Uheld, at  $K \div 4$  Holdene have faaet tildelt Køer, der som Helhed have haft Tilbøjelighed til at give lidt federe Mælk end Køerne baade paa  $K \div 2$  Holdene og — efter Tallene for Eftertid at dømme — paa  $K$  Holdene; og hvis saa er, fremtræde Tallene i Forsøgstid for  $K \div 4$  Holdene højere end de vilde have været, hvis dette Uheld ikke var indtruffet, og naar dette tages med i Betragtning, er der ingen Modstrid mellem den Antagelse, at Kraftfoderets Ombytning med Roer bevirker en ringe Nedgang i Fedmen af Mælken, og den Kjendsgjerning, at en saadan Nedgang dog ikke spores i Tallene for  $K \div 2$  og  $K \div 4$ . Men som sagt, de Antydninger, der haves i de i Tab. IV. opførte Gjennemsnitstal til Fordel for denne Antagelse, ere kun svage, og de vinde da heller ikke i Styrke ved at betragte Fedtprocenterne for Holdene paa hver enkelt Gaard. Af Tab. III. fremgaar saaledes, at af Holdene  $K$  og  $K \div 2$  har paa 5 Gaarde  $K$  og paa 3 Gaarde  $K \div 2$  fedest Mælk, og af Holdene  $K$  og  $K \div 4$  har ligeledes paa 5 Gaarde Hold  $K$  og paa 3 Gaarde Hold  $K \div 4$  Overvægt.

Imidlertid er der ogsaa i Forsøgene fra 1889 en Antydning af, at den stedfundne Ombytning af Kraftfoder med Roer har bevirket en ringe Nedgang i Mælkens Fedme. I Tab. V. have vi sammendraget Resultatet for begge Aar:

**Tab. V. Mælkens Fedme i Forsøgstid 1889 og 1890.**

	pCt. Fedt efter Vægtanalyse.		
	$K$	$K \div 2$	$K \div 4$
Gjennemsnit for 4 Gaarde 1889 .....	3.16	3.14	3.05
— - 8 — 1890 .....	3.25	3.19	3.20
Gjennemsnit for begge Aar...	3.21	3.17	3.13

Af Tab. V. fremgaar, at i Gjennemsnit for begge Aar

faas en endog meget regelmæssig Nedgang i Fedmen med det aftagende Kraftfoder og den voxende Roemængde, nemlig med 0.04 pCt. Fedt for hver Gang 2 Pd. Kraftfoder ombyttes med 20 (25) Pd. Roer.

Vi ville dog endnu undersøge, hvorledes Resultatet har været paa hver enkelt af de 4 Gaarde, paa hvilke der i begge Aar er udført Forsøg med Holdene K,  $K \div 2$  og  $K \div 4$ . En Oversigt herover haves i Tab. VI.

**Tab. VI. Fedmen af Mælken i Forsøgstiden paa 4 Gaarde 1889 og 1890.**

	pCt. Fedt efter Vægtanalyse.		
	K.	$K \div 2$ .	$K \div 4$ .
Bregentved 1889 .....	3.05	2.86	2.93
— 1890 .....	3.12	2.85	2.95
for begge Aar...	<u>3.09</u>	<u>2.86</u>	<u>2.94</u>
Wedellsborg 1889 .....	3.12	3.37	3.12
— 1890 .....	3.47	3.35	3.38
for begge Aar...	<u>3.30</u>	<u>3.36</u>	<u>3.25</u>
Rosvang 1889 .....	3.24	3.13	3.01
— 1890 .....	3.21	3.08	3.07
for begge Aar...	<u>3.23</u>	<u>3.11</u>	<u>3.04</u>
Sdr. Elkjær 1889 .....	3.23	3.18	3.15
— 1890 .....	3.21	3.13	3.24
for begge Aar...	<u>3.22</u>	<u>3.16</u>	<u>3.20</u>

Sammenligne vi i Tab. VI. de for hver Gaard opførte Gjennemsnitstal for begge Aar, finde vi, at Tallene for K Holdene paa alle fire Gaarde ere større end for  $K \div 4$  Holdene, ligeledes ere de paa tre af Gaardene større end for  $K \div 2$  Holdene, og paa den fjerde Gaard, Wedellsborg, stammer Overvægten for  $K \div 2$  Holdet alene fra det første Aar.

Imellem Tallene for  $K \div 2$  og  $K \div 4$  Holdene er der vel paa de to Gaarde en kjendelig Overvægt til Fordel for det mindste Roefoder, men paa de to andre Gaarde er der en ringe Overvægt til Fordel for det største. Tallene for Wedellsborg illustrere særlig, hvor upaalideligt det kan være at drage Slutninger af et enkelt Aars Forsøg paa en enkelt Gaard; thi medens Fedmen af Mælken paa denne Gaard i 1890 for Hold  $K$  og  $K \div 4$  aftager med Roefoderet, er den for disse Hold ens i 1889, og Tallet for Hold  $K \div 2$  har en Overvægt af 0.25 pCt.

Hovedresultatet af disse Betragtninger kan udtrykkes saaledes: Efter Forsøgene i 1889 og 1890 at dømme er der Sandsynlighed for, at en Tilgift af Roer og et Afdrag af Kraftfoder efter de ved vore Forsøg brugte Forhold vil bevirke et ringe Smørtab; men paa den anden Side er dette Tab saa lille, at det saare let paa den enkelte Gaard helt kan udviskes, ja Resultatet endog pege i modsat Retning paa Grund af tilfældige Svingninger i Mælkens Fedme. Dette Smørtab synes nærmest at maatte svare til et større Mælkeforbrug til 1 Pd. Smør aflidt under eller lidt over  $\frac{1}{2}$  Pd. Mælk, eftersom 2 Pd. Kraftfoder og 20 (25) Pd. Roer, eller 4 Pd. Kraftfoder og 40 (50) Pd. Roer ombyttes med hinanden.

Før vi forlade Tallene i Tab. VI., skulle vi endnu bringe i Erindring, at paa de to første i Tabellen opførte Gaarde fodredes der med Runkelroer, paa de to sidstnævnte med Turnips, men af Tallene kan intet udledes til Fordel for den ene eller den anden af disse Roearter.

I den foregaaende Undersøgelse have vi ikke inddraget Holdene  $K+R$ , der have faaet samme Kraftfoder og Hø som Holdene  $K$ , men desuden et Tilskud af 40 (50) Pd. Roer. Det har særlig Interesse for os netop at undersøge, om et saadant Tilskud af Roer, naar Foderet ellers bliver ufor-

andret, har nogen Indflydelse paa Mælkens Fedme. Da vi i 1888 paabegyndte vore Fodringsforsøg med Malkekøer, var Formaålet netop alene at undersøge Virkningen af et Tilskud af Roer til et i øvrigt efter Gaardens Skik og Brug passende Foder, og Svaret i 1888 blev, at en Tilgift af 36 Pd. Roer ingen Indflydelse skjønnedes at have paa Mælkens Fedme; Gjennemsnit for pCt. Fedt efter Vægtanalyse paa de tre Gaarde i 1888 med de 36 Pd. Roer var nøjagtig ens for Holdene med og uden Roer, nemlig 3.18 pCt. I 1889 havdes der paa fire Gaarde Forsøg af samme Art, kun var Roemængden da 40 (48) Pd, og Resultatet blev atter paa det aller nærmeste ens Gjennemsnitstal for Mælkens Fedme for Hold K og K+R, nemlig i Forsøgtid

	Hold K	K+R	
efter Vægtanalysen .....	3.16	3.14	pCt. Fedt
- Soxhlet .....	3.20	3.22	—

Altsaa efter Undersøgelserne saa vel i 1888 som i 1889 har Tilskudet af Roerne i Forsøgstiden ikke haft nogen paaviselig Indflydelse paa Mælkens Fedme hverken i op- eller nedadgaaende Retning, og paa Grund af denne Overensstemmelse mellem de to foregaaende Aars Forsøg have vi i Aar med en vis Spænding imødeset Udfaldet af Forsøgene paa de 6 Gaarde med de samme to Hold Køer. Gjennemsnitstallene for i Aar findes opførte i Tab. VII.

I Tab. VII. ere Tallene for Mælkens Fedme i Forsøgstiden ligesom de foregaaende Aar paa det aller nærmeste lige store for de to Hold, og det efter alle tre Bestemmelsesmaader; og da Tallene for Forberedelsestid vise, at Holdene som Helhed fra Begyndelsen af have givet lige fed Mælk, faas i Aar det samme Svar som de foregaaende Aar. Altsaa ved Forsøg i 3 Aar har det gjentaaget sig, at i selve Forsøgstiden har et Tilskud af omtrent 2 Skjæpper Roer til en Koes Foder daglig, naar Kraftfoder og Hø bliver uforandret, ingen paaviselig Indflydelse haft paa Mælkens Fedme. Der kan heller ikke af de enkelte Tal, fra hvilke Gjennemsnitstallene stamme, findes noget bestemt, der tyder paa, at en enkelt Gaard vil

Tab. VII. Udtog af Tab. II. og III.

1890.	Mælkens Fedme i Gjennemsnit for 6 Gaarde.	
	K.	K + R
a. Forberedelsestid.		
pCt. Fedt efter Vægtanalyse ...	3.15	3.15
— — Soxhlet.....	3.26	3.27
— Fløde .....	4.61	4.60
b. Forsøgstid.		
pCt. Fedt efter Vægtanalyse ...	3.24	3.22
— — Soxhlet.....	3.31	3.32
— Fløde .....	4.68	4.66
c. Eftertid.		
pCt. Fedt efter Vægtanalyse ...	3.36	3.45
— — Soxhlet.....	3.29	3.39
— Fløde .....	4.86	5.02

komme til at danne en Undtagelse: paa Wedellsborg og Rosvang have saaledes begge Holdene i 1888 lige fed Mælk; i 1889 har K+R Overvægt paa Wedellsborg, men paa Rosvang derimod K, og i 1890 er netop det omvendte Tilfældet.

Medens saaledes Tilskuddet af Roer ikke kan skjønnes at have udøvet nogen Indflydelse paa Mælkens Fedme i selve Forsøgstiden, synes den stærkere Fodring af Holdene K+R derimod at have efterladt nogen Eftervirkning, idet disse Hold saa vel i Aar som i Fjor have haft lidt federe Mælk i Eftertid end K Holdene. Forskjellen er efter Tab. VII i Aar 0.09 pCt Fedt, og den var i Fjor efter Tab. III. i 28de Beretning 0.07 pCt. — Det er dog ikke saaledes, at det stærkest fodrede Hold paa hver enkelt Gaard har Overvægt. Paa 4 af de 6 Gaarde i Aar, og paa 3 af de 4 i Fjor har Hold K+R fedest Mælk i Eftertid, men paa Resten er det omvendte Tilfældet.



## De fuldstændige kemiske Analyser af Mælken.

De ved Vægtanalyse her paa Laboratriet foretagne Bestemmelser af Mælkens forskjellige Bestanddele ere i Forsøgstid og Eftertid, som det fremgaar af Hovedtabellerne, udførte i noget større Omfang for „Fedt“ og for „Vand“ end for de øvrige Bestanddele, nemlig for hine med en Bestemmelse for hver enkelt tidaglig Periode, men for disse kun med to à tre Bestemmelser i Forsøgstid og én i Eftertid. I Tab. III. findes opført de fra disse Undersøgelser for hver enkelt Gaard stammende Middeltal for pCt. Fedt, og i Tab. VIII. findes de tilsvarende Middeltal for Mælkens øvrige Bestanddele, men da Middeltallene stamme fra et forskjelligt Antal af Analyser, saa følger deraf, at Summerne i Procenttallene ikke nøjagtig kan blive 100. Det har ikke været Laboratoriet muligt at faa udført fuldstændige kemiske

### Tab. VIII, Mælkens Sammensætning

	Fedt. pCt.				Æggehvidestoffer. pCt.			
	K	K ÷ 2	K ÷ 4	$\frac{K+R}{2}$	K.	K ÷ 2	K ÷ 4	$\frac{K+R}{2}$
Bregentved .....	3.12	2.85	2.95	2.98	3.00	2.91	2.97	3.07
Søholt ....	3.33	3.28	3.28	—	3.18	3.08	3.03	—
Sanderumgaard .....	3.20	3.32	3.26	3.40	3.03	3.16	3.15	3.37
Nislevgaard .....	3.25	3.27	3.19	3.28	3.09	3.12	3.14	3.21
Kjærsgaard.....	3.21	3.26	3.25	3.20	3.13	3.14	3.12	3.31
Wedellsborg ...	3.47	3.35	3.38	3.20	3.49	3.31	3.22	3.44
Rosvang .....	3.21	3.08	3.07	3.27	3.28	3.14	3.18	3.30
Sønder Elkjær.....	3.21	3.13	3.24	—	3.22	3.21	3.26	—
<hr/>								
Gjennemsnit:								
for 8 Gaarde .....	3.25	3.19	3.20	—	3.18	3.13	3.13	—
— 6 — .....	3.24	3.19	3.18	3.22	3.17	3.13	3.13	3.28

Undersøgelser af Mælken fra hver enkelt tidaglig Periode, men da saadanne haves for „Fedt“ og „Vand“ (altsaa ogsaa for „Tørstof“) fra alle Perioder og desuden fra enkelte af dem for Mælkens andre Bestanddele, saa ere de udførte Analyser utvivlsomt tilstrækkelige til, at man af dem kan danne sig et Skjøn om, hvorvidt den stedfundne Variation i Foderet har haft nogen fremtrædende Indflydelse paa Mælkens Sammensætning. Vi have i det foregaaende Af-snit belyst dette for Fedtets Vedkommende, og for de andre Stoffer ville vi særlig betragte de i Tab. VIII. opførte Gjennemsnitstal for Forsøgstid, og saaledes at vi strax sammenstille disse Gjennemsnitstal med de tilsvarende fra 1889. Dette er sket i Tab. IX.

Tallene for Æggehvidthestoffer i Tab. IX. ere paa det aller nærmeste lige store for de tre Hold K, K÷2 og K÷4, og det ej blot i Gjennemsnit for begge Aar, men ogsaa for hvert enkelt Aar; derimod ere Tallene for K+R saa

### i Forsøgstiden efter Vægtanalyse.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K	K÷2	K÷4	K+ R	K	K÷2	K÷4	K+ R	K	K÷2	K÷4	K+ R
4.63	4.82	4.87	4.85	0.78	0.76	0.78	0.77	88.48	88.66	88.48	88.34
4.65	4.72	4.81	—	0.81	0.76	0.74	—	88.04	88.16	88.14	—
4.80	4.92	4.82	4.80	0.76	0.76	0.77	0.80	88.25	87.85	88.01	87.67
4.80	4.81	4.76	4.81	0.79	0.77	0.78	0.79	88.11	88.05	88.14	87.94
4.67	4.81	4.85	4.95	0.81	0.77	0.77	0.78	88.20	88.01	88.03	87.78
4.65	4.79	4.88	4.73	0.78	0.78	0.77	0.79	87.58	87.76	87.73	87.79
4.69	4.80	4.81	4.94	0.76	0.74	0.76	0.76	88.05	88.18	88.16	87.73
4.76	4.77	4.80	—	0.76	0.77	0.78	—	88.09	88.15	87.94	—
4.71	4.81	4.83	—	0.78	0.76	0.77	—	88.10	88.10	88.08	—
4.71	4.83	4.83	4.85	0.78	0.76	0.77	0.78	88.11	88.09	88.09	87.88

Tab. IX. Gjennemsnitstal for Mælkens Bestanddele  
(excl. Fedt) 1889 og 1890.

	K	$K \div 2$	$K \div 4$	$K + R$
Æggehvidestoffer pCt.				
4 Gaarde 1889. .	3.08	3.10	3.12	3.22
6 — 1890...	3.17	3.13	3.13	3.28
for begge Aar...	3.13	3.12	3.13	3.25
Mælkesukker m. m. pCt.				
4 Gaarde 1889...	4.71	4.81	4.79	4.85
6 — 1890...	4.71	4.83	4.83	4.85
for begge Aar ..	4.71	4.82	4.81	4.85
Aske pCt.				
4 Gaarde 1889...	0.79	0.77	0.78	0.78
6 — 1890 ..	0.78	0.76	0.77	0.78
for begge Aar...	0.79	0.77	0.78	0.78
Vand pCt.				
4 Gaarde 1889...	88.26	88.18	88.26	88.01
6 — 1890...	88.11	88.09	88.09	87.88
for begge Aar...	88.19	88.14	88.18	87.95

vel i Gjennemsnit som for de enkelte Aar højere end for de øvrige Hold. Der er saaledes en Antydning af, at medens Variationerne i Foderet for Holdene  $K$ ,  $K \div 2$  og  $K \div 4$  ingen Indflydelse skjønnes at have haft paa Mængden af Æggehvidestof i Mælken, synes en saadan derimod at kunne spores ved den stærke Fodring af Holdene  $K + R$ , men selv

om det kan antages, at Forøgelsen af godt  $\frac{1}{10}$  pCt. Æggehvigestof virkelig skyldes den stærkere Fodring, saa har dette dog saare ringe praktisk Betydning; thi hvis f. Ex. hele denne Forøgelse kommer Osten tilgode, vil den kun kunne nedbringe Mælkeforbruget til 1 Pd. Ost med ca.  $\frac{1}{2}$  Pd. Mælk.

Betragte vi dernæst i Tab. IX. Tallene for Mælkesukker, saa finde vi ogsaa der en ret paafaldende Overensstemmelse mellem de i de to Aar stedfundne Svingninger for Holdene. Mængden af Mælkesukker er nemlig i begge Aar paa det nærmeste lige stor for de tre Hold  $K \div 2$ ,  $K \div 4$  og  $K+R$ , altsaa de tre Hold, der have faaet Roer, og godt  $\frac{1}{10}$  pCt. større end for Hold K. Denne ringe Forskjel i Mælkens Sukkerindhold har vel dog endnu mindre praktisk Betydning end den tilsvarende Forskjel i Æggehvigestoffer; men hvis Forskjellen virkelig kan tilskrives Foderet, saa har det unægtelig Interesse at se, at man ved Roefoderet har kunnet paavirke Mælkens Sukkerindhold.

Men hvad der har størst praktisk Betydning, er at vide, at de stedfundne Forandringer i Foderet kun har kunnet frembringe ganske smaa Forandringer i den Mængde, hvori Mælkens tre vigtigste Bestanddele: Fedt, Æggehvigestoffer og Mælkesukker forekomme; man hører ikke saa sjælden den Mening fremsat, at Fodring med Roer frembringer megen Mælk, men tynd Mælk, og at Grunden hertil maa søges i, at Roerne ere et saa „vandholdigt“ Foder. Dette at Roerne skulde give „tynd“ Mælk, har ikke fundet Bekræftelse ved vore Forsøg, særlig da hvis man ved „tynd“ Mælk forstaar Mælk med et forholdsvis stort Vandindhold. Efter Tallene i Tab. IX. er Vandindholdet i Mælken paa det nærmeste ens for de tre Hold K,  $K \div 2$  og  $K \div 4$ , medens det er lidt mindre for Hold  $K+R$ ; og altsaa har Mælken fra Holdene med det store Roefoder ( $K+R$ ) et mindre Vandindhold end Mælken fra Holdene, der ikke fik Roer (K).

Man kan da heller ikke slutte fra Vandindholdet af selve den Foderblanding, der bydes Dyrene, til Vandind-

holdet af, hvad Dyrene faa i Maven; thi dette er endnu afhængigt af, hvor meget Vand Dyrene drikke. Vi have i Aar paa to Gaarde faaet udført Undersøgelser over, hvor meget Vand hvert af Holdene har drukket, ved at Vandet er vejjet én à to Dage i hver tidaglig Periode i Forsøgstiden paa den ene Gaard (Rosvang) og i 3 af Perioderne paa den anden Gaard (Wedellsborg). Resultatet af denne Undersøgelse findes i Tab. X.

Tab. X. Fortæret Vand i Forsøgstid.

1890.	Pund Vand drukket daglig af én Ko			
	K	K÷2	K÷4	K+R
Forsøgstid:				
Wedellsborg.....	79	65	52	63
Rosvang.....	98	83	59	72
Gjennemsnit..	89	74	56	68
Eftertid (Rosvang) —	74	74	68	73

Af Tallene i Tab. X. fremgaar, at Tilskuddet af Roer har bevirket en kjendelig Nedgang i den Vandmængde, som Holdene have drukket. Gaaende ud fra K Holdene aftager Vandmængden for Hold  $K \div 2$  og  $K \div 4$  endog omtrent i samme Grad, som Roemængden stiger, ja endog Hold  $K+R$ , der fik Roerne som Tilskud, har drukket ikke lidt mindre Vand end K. Paa Rosvang blev Vandet ogsaa vejjet i de Perioder af Eftertid, da Køerne vare paa Stald. Det ses af Tab. X, at Holdene have drukket omtrent samme Vandmængde, da Foderet blev ens.

Disse Tal i Forbindelse med de nys gjengivne Analysetal synes at vise, hvor varsom man maa være med at drage Slutninger fra Foderets Sammensætning til Mælkens, og navnlig da, at Paastanden om „tynd“ Mælk, stammende fra det „vandholdige“ Roefoder, kun kan betegnes som temmelig løs.

Tallene for Æggehvide-stoffer og Mælkesukker i Eftertid i Hovedtabellerne stamme kun fra Eftertidens Iste Periode;

Forskjellen i Æggehvidestoffer til Fordel for Holdene  $K+K$  har i Gjennemsnit for alle Gaarde holdt sig omtrent uforandret, derimod er Forskjellen i Sukker til Fordel for de samme Hold næsten forsvunden.

### Mælkemængde, Forandring i Legemsvægt samt fortæret Halm i Forsøgstid.

I det foregaaende er vist, at der vel er nogen Sandsynlighed for, at Variationer i Foderet har bevirket visse Forandringer i Mælkens kemiske Sammensætning, men paa den anden Side, at disse Forandringer ere saa smaa, at de kun have saare ringe økonomisk Betydning, og at det i det enkelte Tilfælde er umuligt at afgjøre, om der foreligger en Tilfældighed eller en Virkning af Foderet. Vi skulle nu gaa over til at undersøge den Indvirkning, som Variationerne i Foderet maa antages at have haft paa Mælkens Mængde, paa Forandringerne i Dyrenes Legemsvægt og paa Mængden af fortæret Halm. Materialet til Belysning heraf findes i Tab. XI. for Mælkemængdens Vedkommende af Holdene  $K$ ,  $K \div 2$  og  $K \div 4$  samt i Kurverne paa Tavlerne 1-8.

Skjönt baade Tabeller og Kurver for den samlede Oversigts Skyld ogsaa omfatte Eftertid, ville vi dog i dette Afsnit særlig holde os til Resultaterne fra Forsøgstid, og i et paafølgende nærmere tage fat paa Eftertid.

Vi ville først betragte Resultaterne for Holdene  $K$ ,  $K \div 2$  og  $K \div 4$ , ved hvilke det skal undersøges, om Kraftfoder og Roer i det Forhold, hvori de ere ombyttede, kunne siges at have erstattet hinanden, og vi ville strax ligesom i de foregaaende Afsnit sammenstille Gjennemsnitstallene for de 8 Gaarde i 1890 med de tilsvarende Resultater for de 4 Gaarde i 1889. Dette er sket i Tab. XIV.

I Følge Tab. XIV. have Roeholdene  $K \div 2$  og  $K \div 4$  baade i 1889 og 1890 paa det aller nærmeste samme Mælkemængde; derimod havde Kraftfoderholdene i 1889 en ringe Overvægt over Roeholdene, medens det modsatte er Tilfældet i 1890; i Gjennemsnit for begge Aar ligge Tallene da ogsaa hinanden saa nær som vel muligt, i det Forskjellen svinder ind

Tab. XI. Mælkemængde i Forberedelsestid, Forsøgstid og Eftertid.

	Pd. Mælk af 1 Ko i 10 Dage (eller af 10 Køer i 1 Dag).			
	K	K÷2	K÷4	K+R
<b>a. Forberedelsestid.</b>				
Bregentved .....	230	230	230	231
Søholt .....	231	228	230	—
Sanderumgaard .....	220	220	220	218
Nislevgaard .....	268	268	265	266
Kjærsgaard .....	232	231	230	232
Wedellsborg .....	278	278	275	281
Rosvang .....	298	300	297	298
Sdr. Elkjær .....	286	283	284	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	255	255	254	—
— - 6 —	254	254	253	254
<b>b. Forsøgstid.</b>				
Bregentved .....	200	206	205	237
Søholt .....	199	207	219	—
Sanderumgaard .....	199	192	196	200
Nislevgaard .....	227	226	220	250
Kjærsgaard .....	212	212	206	238
Wedellsborg .....	251	253	259	264
Rosvang .....	242	262	256	275
Sdr. Elkjær .....	245	237	233	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	219	224	224	—
— - 6 —	219	225	224	244
<b>c. Eftertid.</b>				
Bregentved .....	190	196	180	197
Søholt .....	211	206	221	—
Sanderumgaard .....	182	176	184	176
Nislevgaard .....	196	188	191	202
Kjærsgaard .....	191	187	173	198
Wedellsborg .....	237	239	239	210
Rosvang .....	238	247	247	253
Sdr. Elkjær .....	220	214	211	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	208	209	206	—
— - 6 —	206	206	202	206

Tab. XII. Køernes Vægt ved Fordelingen samt Tilvæxt i Forsøgstid og Eftertid.

	K	K ÷ 2	K ÷ 4	K + R
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt ved Fordelingen.</b>				
Bregentved.....	878	893	890	885
Søholt.....	858	867	863	—
Sanderumgaard.....	898	890	886	895
Nislevgaard.....	927	925	936	935
Kjærsgaard.....	957	955	948	972
Wedellsborg.....	923	904	897	890
Rosvang.....	915	915	927	916
Sdr. Elkjær.....	948	943	939	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	913	912	911	—
— - 6 —	916	914	914	916
<b>b. Tilvæxt af 1 Ko i 10 Dage i Forsøgstid.</b>				
Bregentved.....	0.6	0.4	0.9	0.4
Søholt.....	3.8	3.2	2.8	—
Sanderumgaard.....	0.8	3.7	2.7	6.7
Nislevgaard.....	4.1	2.3	2.3	6.1
Kjærsgaard.....	6.3	6.0	5.3	7.5
Wedellsborg.....	1.7	4.8	6.8	9.2
Rosvang.....	÷ 0.8	÷ 1.5	÷ 0.9	2.6
Sdr. Elkjær.....	÷ 2.7	÷ 0.9	÷ 1.7	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	1.7	2.3	2.3	—
— - 6 —	2.1	2.6	2.9	5.4
<b>c. Tilvæxt af 1 Ko i 10 Dage i Eftertid.</b>				
Bregentved.....	÷ 1.1	÷ 1.5	÷ 0.6	÷ 3.0
Søholt.....	÷ 0.3	÷ 3.2	÷ 1.5	—
Sanderumgaard.....	÷ 2.4	÷ 1.4	÷ 1.8	÷ 3.4
Nislevgaard.....	÷ 8.8	÷ 12.7	÷ 11.4	÷ 13.5
Kjærsgaard.....	÷ 4.1	÷ 7.8	÷ 4.5	÷ 6.5
Wedellsborg.....	+ 10.4	+ 2.3	+ 7.2	+ 0.9
Rosvang.....	+ 2.1	+ 4.2	+ 7.1	+ 0.8
Sdr. Elkjær.....	÷ 1.6	÷ 1.6	÷ 1.9	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	÷ 0.7	÷ 2.7	÷ 0.9	—
— - 6 —	÷ 0.6	÷ 2.8	÷ 0.7	÷ 4.1



Tab. XIII. Fortæret Halm af 1 Ko i 10 Dage i Forsøgstid.

	K	K ÷ 2	K ÷ 4	K + R
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
Bregentved .....	143	147	136	130
Søholt.....	122	107	100	—
Sanderumgaard .....	158	141	123	106
Nislevgaard.....	171	157	142	146
Kjærsgaard.....	117	92	89	89
Wedellsborg.....	135	122	112	93
Rosvang.....	39	45	40	29
Sdr Elkjær.....	89	83	77	—
Gjennemsnit for 8 Gaarde	122	112	102	—
— - 6 —	127	117	107	99

til  $\frac{1}{2}$  à  $1\frac{1}{2}$  Pd. Mælk af 1 Ko i 10 Dage til Fordel for Roeholdene. Tallene for Tilvæxt i Legemsvægt ere i begge Aar ganske lidt til Fordel for Roeholdene og omtrent lige meget for begge Hold, nemlig 0.7 og 0.8 Pd. Tilvæxt for 1 Ko i 10 Dage. — Tallene for fortæret Halm vare i 1889 meget nær ens for alle tre Hold, derimod ere de i Aar aftagende med den voxende Roemængde, nemlig med 10 og 20 Pd. henholdsvis for Hold K ÷ 2 og K ÷ 4 i Sammenligning med Hold K. — Sammenholdes disse Resultater med de nederst i Tab. XIV. tilføjede Tal fra den kemiske Analyse saa ses, at Roefoderet har haft en ringe Overvægt med Hensyn til Tilvæxt i Legemsvægt og ved Besparelse i Halm, hvorimod Kraftfoderet har haft en ringe Overvægt i Mælkenes Fedtindhold; men som Helhed maa det siges, at 1 Pd. Kraftfoder og 10 ( $12\frac{1}{2}$ ) Pd. Roer have kunnet erstatte hinanden.

Men medens dette gjælder som Gjennemsnittsresultater af alle Forsøgene under ét, bliver det et andet Spørgsmaal, hvorvidt dette kan overføres paa den enkelte Gaard, eller med andre Ord, om de Afvigelser, der findes mellem Holdene paa de enkelte Gaarde, og da navnlig Afvigelserne

Tab. XIV. Gjennemsnitstal for Forsøgstid.

	1 Ko i 10 Dage.		
	K	K ÷ 2	K ÷ 4
Mælkemængde.			
1889 — 4 Gaarde .....	214	210	212
1890 — 8 — .....	219	224	224
for begge Aar...	216 <sup>1/2</sup>	217	218
Tilvæxt i Legemsvægt.			
1889 — 4 Gaarde .....	0.8	1.7	1.8
1890 — 8 — .....	1.7	2.3	2.3
for begge Aar...	1.3	2.0	2.1
Fortæret Halm.			
1889 — 4 Gaarde .....	115	115	113
1890 — 8 — .....	122	112	102
for begge Aar...	119	114	108
Desuden fra den kemiske Vægtanalyse for begge Aar. (Jfr. Tab. V. og IX.).			
Mælkens Indhold af:			
Fedt.....	3.21	3.17	3.13
Æggehviteoffer.....	3.13	3.12	3.13
Mælkesukker.....	4.71	4.82	4.81

i Mælkemængden, kunne kaldes Tilfældigheder, nærmest forarsagede ved, at vi ikke have været heldige med i Forberedelsestiden at fordele Køerne saaledes paa Holdene, at de, hvis de fremdeles vare blevne fodrede ens, ogsaa da vilde have givet ens Mælk, eller om der er en bestemt

Grund til disse Afvigelser, saa at de ville gjentage sig paa omtrent samme Maade fra Aar til Aar paa samme Gaard, naar Foderplanen bliver uforandret, eller svinge paa en bestemt Maade, hvis denne forandres i en bestemt Retning. Vi skulle til Belysning heraf for Mælkemængdens Vedkommende i Tab. XV. sammenstille Resultaterne for de 4 Gaarde, paa hvilke der baade i 1889 og 1890 haves Forsøg med Holdene K,  $K \div 2$  og  $K \div 4$ , og det er saa heldigt, at paa to af disse Gaarde er der fodret med Runkelroer og paa de to andre med Turnips, saa at vi ogsaa faa Lejlighed til at gjøre en Sammenligning over, om de to Slags Roer synes at have erstattet Kraftfoderet lige godt.

Det første Indtryk, vi faa af Tallene i Tab. XV., er, at det nærmest maa betragtes som en Tilfældighed, om det ene eller det andet Hold paa den enkelte Gaard har ydet mest Mælk; paa Bregentved og Wedellsborg har saaledes i 1889 Kraftfoderholdet Overvægten, men i 1890 et af Roeholdene; det omvendte finder Sted paa Sdr. Elkjær; paa Rosvang har vel begge Aar et af Roeholdene Overvægten, men da det er Holdet med den mindste Roemængde, er heller ikke her en absolut Udtalelse til Fordel for Roerne. I Gjennemsnittallene i de to nederste Linjer henholdsvis for Gaardene med Runkelroer og Turnips synes ogsaa begge Slags Roer i den Mængde, hvori de ere givne, at have gjort lige god Fyldest. — Imidlertid er det saa, at paa ingen af disse 4 Gaarde har Foderplanen været nøjagtig den samme i de to Aar, og dette er som alt bemærket i fuld Overenstemmelse med vor Forsøgsplan, hvorefter Hovedfoderet bestemmes af Forsøgsvæerten. Medens vi her maa henvise til Fodertabellerne i nærværende og i 28de Beretning, skulle vi kun oplyse, at paa Bregentved blev der i 1890 fodret knappere end i 1889, nemlig med 1 Pd. Kraftfoder og 1 Pd. Hø mindre daglig pr. Ko, hvorimod Mængden af Oljekager for alle Hold har været 2 Pd. daglig pr. Ko i Aar mod 1 Pd. i Fjor. Paa Wedellsborg er der givet 2 Pd. Kraftfoder mere i Aar end i Fjor, og det alene i Form af Oljekager. Paa Rosvang har Mængden af Kraftfoder vel været ens i begge Aar, men Oljekagerne har

Tab. XV. Mælkemængde paa 4 Gaarde i 1889 og 1890.

	Pd. Mælk af 1 Ko i 10 Dage.		
	K	K ÷ 2	K ÷ 4
Bregentved. Runkelroer. 1889.	196	190	188
— 1890.	200	206	205
for begge Aar...	198	198	197
Wedellsborg. Runkelroer. 1889	228	222	222
— 1890	231	253	259
for begge Aar...	230	238	241
Rosvang. Turnips. 1889.....	213	220	215
— 1890.....	242	262	256
for begge Aar...	228	241	236
Sønder Elkjær. Turnips. 1889.	218	207	223
— 1890.	245	237	233
for begge Aar...	232	222	228
Begge Aar. Runkelroer. 2 Gaarde	214	218	219
Turnips. 2 —	230	232	232

i Aar udgjort en større Del af Kraftfoderet end i Fjor, nemlig 3 Pd. i Aar mod  $1\frac{1}{2}$  Pd. i Fjor. Paa Sdr. Elkjær er der i Aar fodret med 12 Pd. Hø mod 7 Pd. i Fjor; Kraftfodermængden har vel været ens, men S sammensætningen forskjellig, idet der i Aar kun er brugt  $\frac{1}{2}$  Pd., men i Fjor 2,4 Pd. Oljekager pr. Ko. Fæster man nu særlig Blikket paa Forandringen i Mængden af Oljekagefoderet i de to Aar

og betragter under ét Tallene for de to Roehold i Modsætning til Tallene for K Holdet, da vil man finde, at paa hver enkelt Gaard synes den forøgede Mængde af Oljekager i Foderet at have indvirket paa Mælkemængden til Fordel for Roeholdene. Dette synes altsaa at give den foran berørte Anskuelse om, at der i Foderblandingerne paa flere af vore Forsøgsgaarde ved vore tidligere Forsøg ikke skulde have været en tilstrækkelig Mængde af Oljekager i Roeholdenes Foder, Medhold. Sammenligner man derimod Tallene for de to Roehold, saa spores i deres indbyrdes Variation i de to Aar ikke noget Tegn til, at den større Mængde af Oljekager det ene Aar fremfor det andet har virket særlig heldig for Holdene med de fleste Roer. Da nu hertil imidlertid kommer, at Foderet ogsaa er varieret paa anden Maade end netop i det Forhold, hvori Oljekagerne er indgaaet, saa gjør man vist klogest i at være meget varsom med at benytte Resultatet af disse Forsøg til Forsvar for den ene eller den anden Art af Foderblanding.

Af hvad her er bemærket om Svingningerne i de tre Hølds Mælkemængde paa de 4 Gaarde, vil det alt fremgaa, at selv om Roer og Kraftfoder efter Gjennemsnitstallene for alle Gaarde har erstattet hinanden, vil der dog paa den enkelte Gaard kunne fremkomme kjendelige Afvigelser i de tre Hølds Mælkeydelse; dette viste sig allerede ved Forsøgene i Fjor. og det gjentager sig atter i Aar, og det endnu noget mere udpræget end i Fjor. Vi ville derfor ogsaa i Aar ligesom i Fjor undersøge hvor store Afvigelserne have været paa de enkelte Gaarde, dels eftersom 2 Pd. Kraftfoder og 20 (25) Pd. Roer, og dels eftersom 4 Pd. Kraftfoder og 40 (50) Pd. Roer ere traadte i Stedet for hinanden i Foderblandingerne.

Til Belysning af, om 2 Pd. Kraftfoder og 20 (25) Pd. Roer have erstattet hinanden, kunne vi saavel sammenligne Tallene for K. og  $K \div 2$  som for  $K \div 2$  og  $K \div 4$ ; i første Tilfælde faar det ene Hold ingen Roer, det andet 20 (25) Pd., i sidste Tilfælde faar det ene Hold 20 (25) Pd. Roer, og det andet 40 (50) Pd. — Til Belysning af, om 4 Pd.

Kraftfoder og 40 (50) Pd. Roer have erstattet hinanden, maa vi sammenligne Tallene for K og  $K \div 4$ .

Vi ville dog til disse Sammenligninger ikke benytte selve Tallene fra Tabellerne XI—XII. og XIII., men derimod Differenserne mellem disse Tal for de to og to Hold, der sammenlignes. Dette er udført i Tab. XVI. og XVII., og da alle Differenserne stamme fra Tal for 1 Ko i 10 Dage vilde de give Svar paa Spørgsmaalet, om 20 Pd. Kraftfoder og 200 (250) Pd. Roer, samt om 40 Pd. Kraftfoder og 400 (500) Pd. Roer have erstattet hinanden. Differenserne ere udregnede saaledes, at de positive Tal ere til Fordel for Roerne, og de negative til Fordel for Kraftfoderet.

Af den Maade, hvorpaa de i Tab. XVI. og XVII. opførte Differenser ere udregnede, følger, at hver enkelt af Tallene i Tab. XVII. maa være Summen af de to tilsvarende Tal i 1ste og 2det Afsnit af Tab. XVI.

Samtidig med, at vi betragte Tallene i disse Tabeller, ville vi for Mælkens Vedkommende tillige betragte Kurverne paa Tavlerne, og det ej blot i Forsøgstid, men ogsaa i Eftertid, for saa vidt dette er nødvendigt til Forstaaelse af Afvigelserne i Forsøgstid. Medens Tallene i Tab. XVI. og XVII. kun angive Gjennemsnitsforskjellen for hele Forsøgstiden, angive Kurverne derimod paa en let overskuelig Maade baade Mælkemængden og Forskjellen i Mælkemængden fra Periode til Periode, og det lige fra 1ste Periode i Forberedelsestiden og til sidste Periode i Eftertiden. Hvis Kurverne for to Hold skilles kjendelig ad i Forsøgstid og atter samles i Eftertid, er der Sandsynlighed for, at Adskillelsen i Forsøgstiden skyldes det forskjellige Foder; hvis de derimod ogsaa i Eftertid vedblive at være adskilte paa samme Maade som i Forsøgstiden, saa er der en Antydning af, at Forskjellen i Mælkemængden i Forsøgstiden helt eller delvis har sin Grund i, at det ene af Holdene oprindeligt har haft Tilbøjelighed til under ens Foder at ville slaa stærkere af i Mælkeydelse end det andet, og Forskjellen i Forsøgstid maa da snarest henregnes til en af de Tilfældig-

Tab. XVI. Om 20 Pd. Kraftfoder og 200 (250) Pd. Roer have erstattet hinanden? (Udtog af Tab. XI, XII og XIII).  
(+ til Fordel for Roerne, ÷ til Fordel for Kraftfoderet.)

	Forskjel for 1 Ko i 10 Dage.		
	Mælk. Pd.	Legems- vægt. Pd.	Halm. Pd.
a. Naar det ene Hold faar Roer, det andet ikke. (Sammenligning mellem Hold K og K ÷ 2.)			
Bregentved .....	6	÷ 0.2	÷ 4
Søholt .....	8	÷ 0.6	15
Sanderumgaard .....	÷ 7	2.9	17
Nislevgaard .....	÷ 1	÷ 1.8	14
Kjærsgaard .....	0	÷ 0.3	25
Wedellsborg .....	22	3.1	13
Rosvang .....	20	÷ 0.7	÷ 6
Sønder Elkjær .....	÷ 8	1.8	6
Gjennemsnit...	5	0.6	10
b. Naar begge Hold faa Roer. (Sammenligning mellem Hold K ÷ 2 og K ÷ 4.)			
Bregentved .....	÷ 1	0.5	11
Søholt .....	12	÷ 0.4	7
Sanderumgaard .....	4	÷ 1.0	18
Nislevgaard .....	÷ 6	0	15
Kjærsgaard .....	÷ 6	÷ 0.7	3
Wedellsborg .....	6	2.0	10
Rosvang .....	÷ 6	0.6	5
Sønder Elkjær .....	÷ 4	÷ 0.8	6
Gjennemsnit...	0	0	10

**Tab. XVII. Om 40 Pd. Kraftfoder og 400 (500) Pd. Roer have erstattet hinanden?** (Udtog af Tab. XI, XII og XIII).

(+ til Fordel for Roerne, ÷ til Fordel for Kraftfoderet.)

	Forskjel for 1 Ko i 10 Dage.		
	Mælk. Pd.	Legems- vægt. Pd.	Halm. Pd.
Det ene Hold faar Roer, det andet ikke. (Sammenligning mellem Hold K og K ÷ 4.)			
Bregentved .....	5	0.3	7
Søholt .....	20	÷ 1.0	22
Sanderumgaard .....	÷ 3	1.9	35
Nislevgaard .....	÷ 7	÷ 1.8	29
Kjærsgaard .....	÷ 6	÷ 1.0	28
Wedellsborg .....	28	5.1	23
Rosvang .....	14	÷ 0.1	÷ 1
Sønder Elkjær .....	÷12	1.0	12
Gjennemsnit...	5	0.6	20

heder, der ere knyttede til Umuligheden af at skaffe nøjagtig ensartede Hold.

Se vi saaledes paa Kurverne for Søholt (Tavle 2), da finde vi, at Kurven for K÷4 ligger kjendelig over Kurverne for de andre to Hold, ej blot i Forsøgstid, men ogsaa i Eftertid, ja selv i Slutningen af Forberedelsestiden har den en Tendens til ikke at følge de andre to Holds Kurver i nedadgaaende Retning, og der er altsaa en Grund til at antage, at i det mindste en Del af det Overskud i Mælkemængde, der i Følge Tab. XVI b og Tab. XVII haves for Hold K÷4, henholdsvis 12 og 20 Pd., stammer fra, at Hold K÷4 uden Hensyn til Foderet har haft større Evne til at

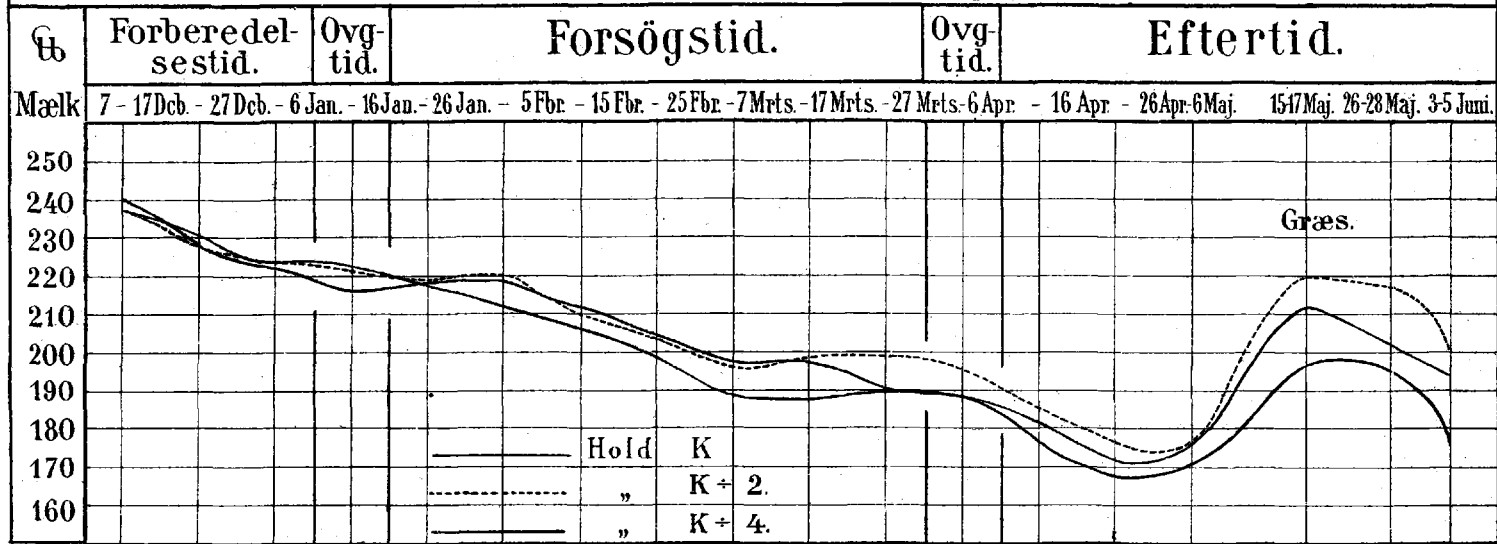


holde Mælkemængden oppe end de andre Hold, hvoraf atter følger, at man maa være meget varsom med at tage disse to Differenser til Indtægt enten for Roerne eller for den Foderblanding, hvori disse ere givne. Paa Wedellsborg (Tavle 6) derimod løbe de to Kurver forholdsvis nær sammen i Eftertid, medens de ere kjendelig adskilte i Forsøgstiden til Fordel for Roeholdene; derved voxer Sandsynligheden for, at Forskjellen i Forsøgstiden — i det mindste i den væsentligste Grad — skyldes Foderet. Paa Kjærsgaard (Tavle 5) er Kurven for Hold K÷4 saavel i Forsøgstid som i Eftertid under de to andre; de negative Tal i Mælkekolonnerne i Tab. XVI. b og Tab. XVII. maa derfor nærmest skrives paa Tilfældighedernes Regning. Det samme gjælder om de negative Tal for Mælken paa Sønder Elkjær (Tavle 8) og delvis ogsaa for de positive paa Rosvang (Tavle 7) i de samme Tabeller, da i Eftertid K Kurven paa den første Gaard vedblivende holder sig over og paa den sidste Gaard under de to andre Kurver. Af det anførte i Forbindelse med selve Tallene i Tab. XVI. og XVII. fremgaar, at af alle Gaarde er Wedellsborg den, hvor Tallene for Mælkeydelsen udtale sig mest til Gunst for Roerne, og dette gjælder ej blot Tallene for Mælkemængden, men ogsaa Tallene for Legemsvægt, der i begge Afsnit af Tab. XVI. og altsaa ogsaa Tab. XVII. ere større i positiv Retning end paa nogen af de andre Gaarde. Besparelsen i Halm for Roeholdene paa Wedellsborg er ikke særlig fremtrædende, men dog lidt over det gennemsnitlige. Naar saaledes Udslaget paa Wedellsborg fremtræder saa stærkt til Fordel for Roerne, ligger det nærmest at spørge, om Roerne paa denne Gaard have haft en større Næringsværdi end paa de andre Gaarde; men efter Analysetallene i Tab. 43 at dømme maa Roerne vel nok betegnes som gode, men dog ikke som særlig fremtrædende med Hensyn til Indhold af Næringsstoffer. Derimod er Wedellsborg den af alle Gaarde, der har anvendt mest Kraftfoder, nemlig 14 Pd. for Hold K, og ligeledes den, der har benyttet den største Mængde af Oljekager baade absolut og i Forhold til hele Mængden af Kraftfoder. Oljekagerne have for alle 3 Hold udgjort om-

Bregentved.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 1.

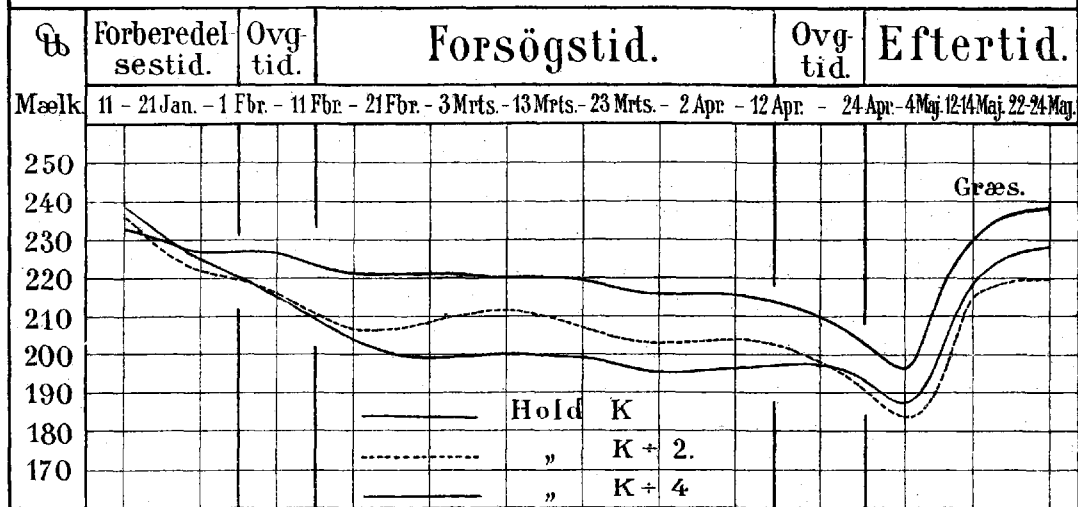




Söholt.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 2.

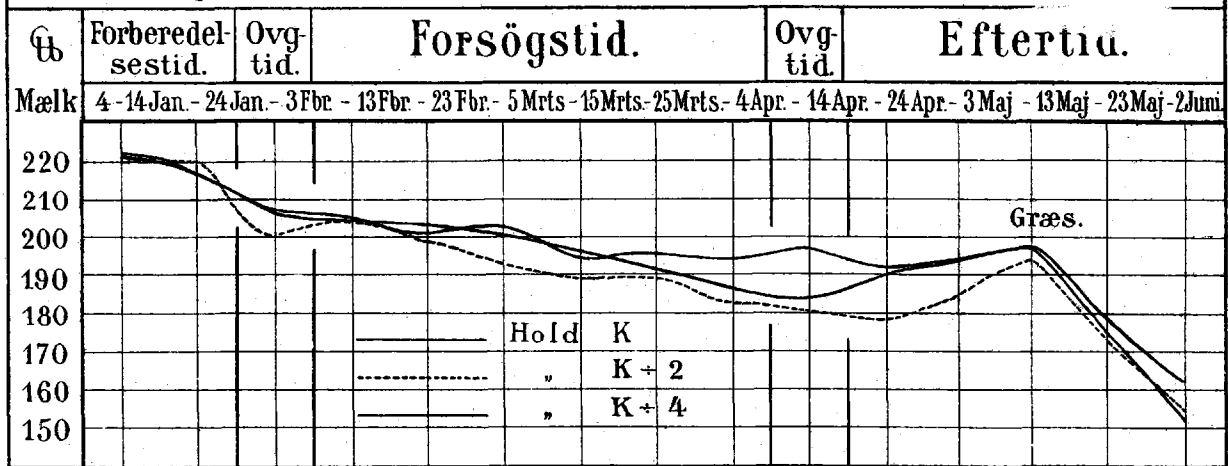




Sanderumgaard.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tav 3.

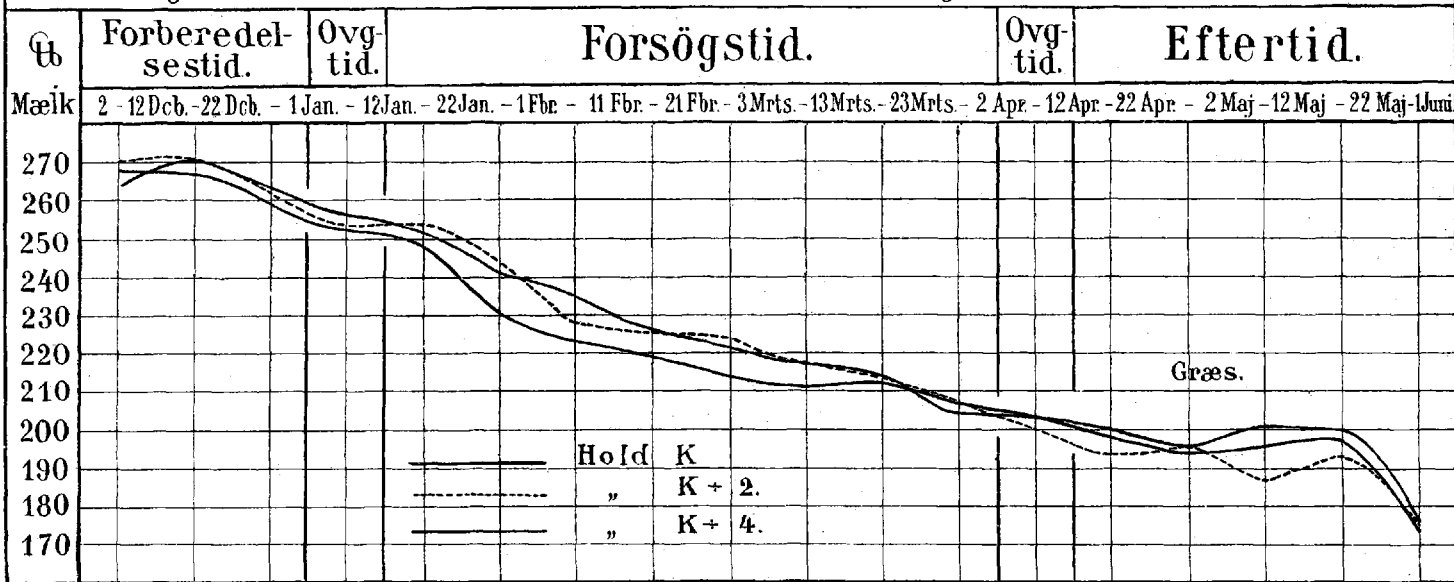




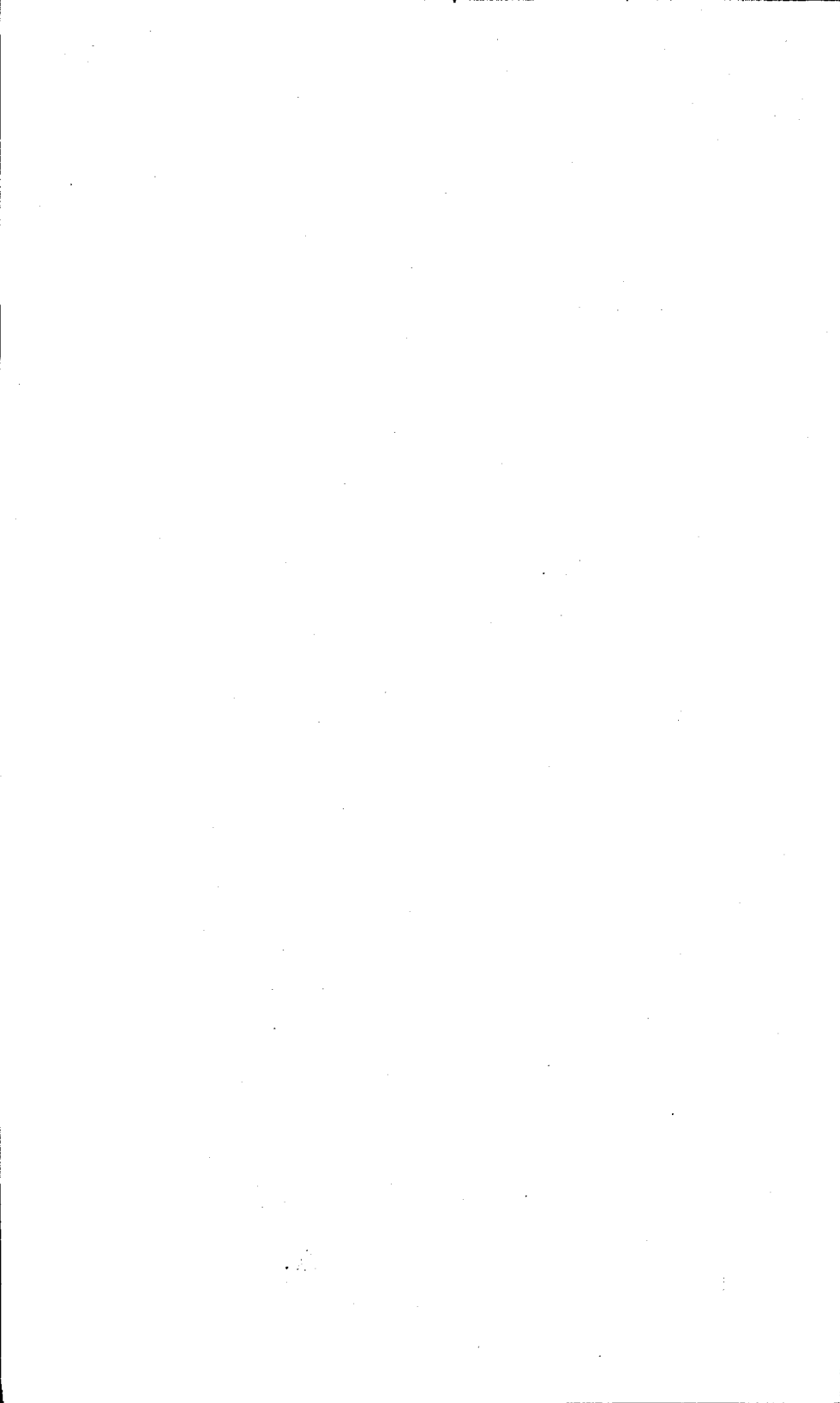
Nislevgaard.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 4.



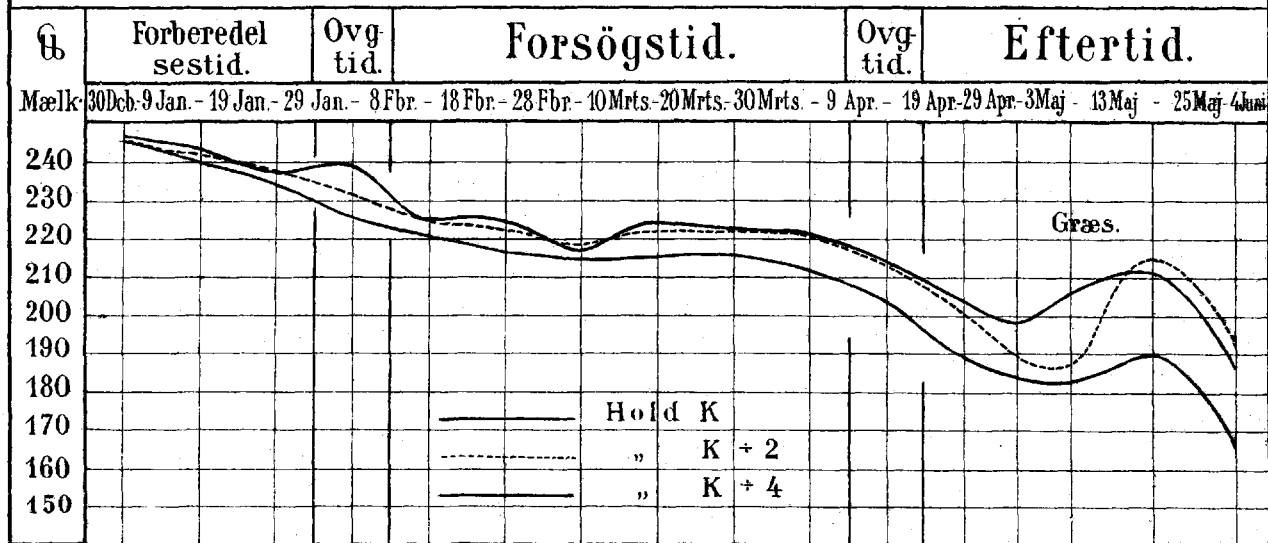




Kjærsgaard.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 5.

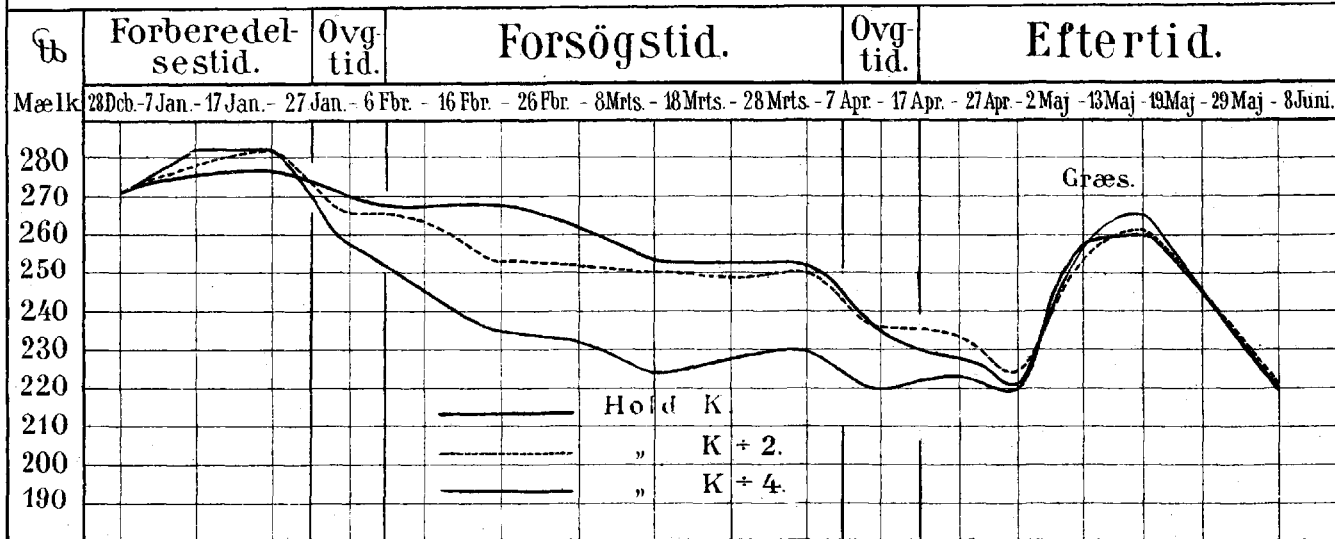




Wedellsborg.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 6.

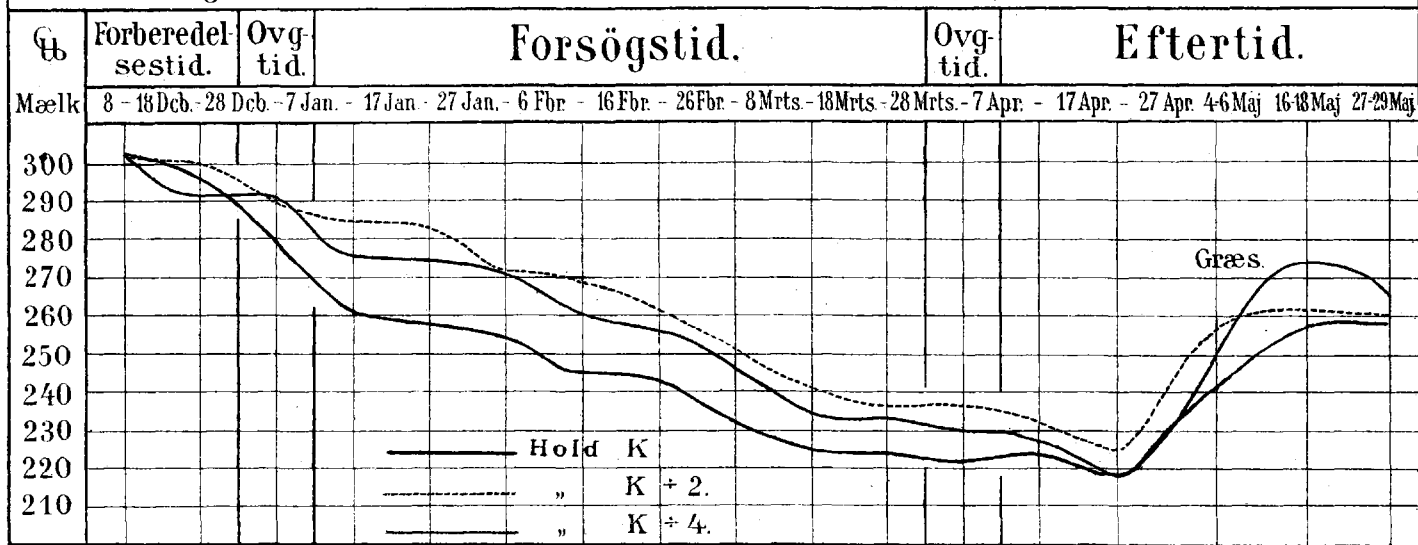


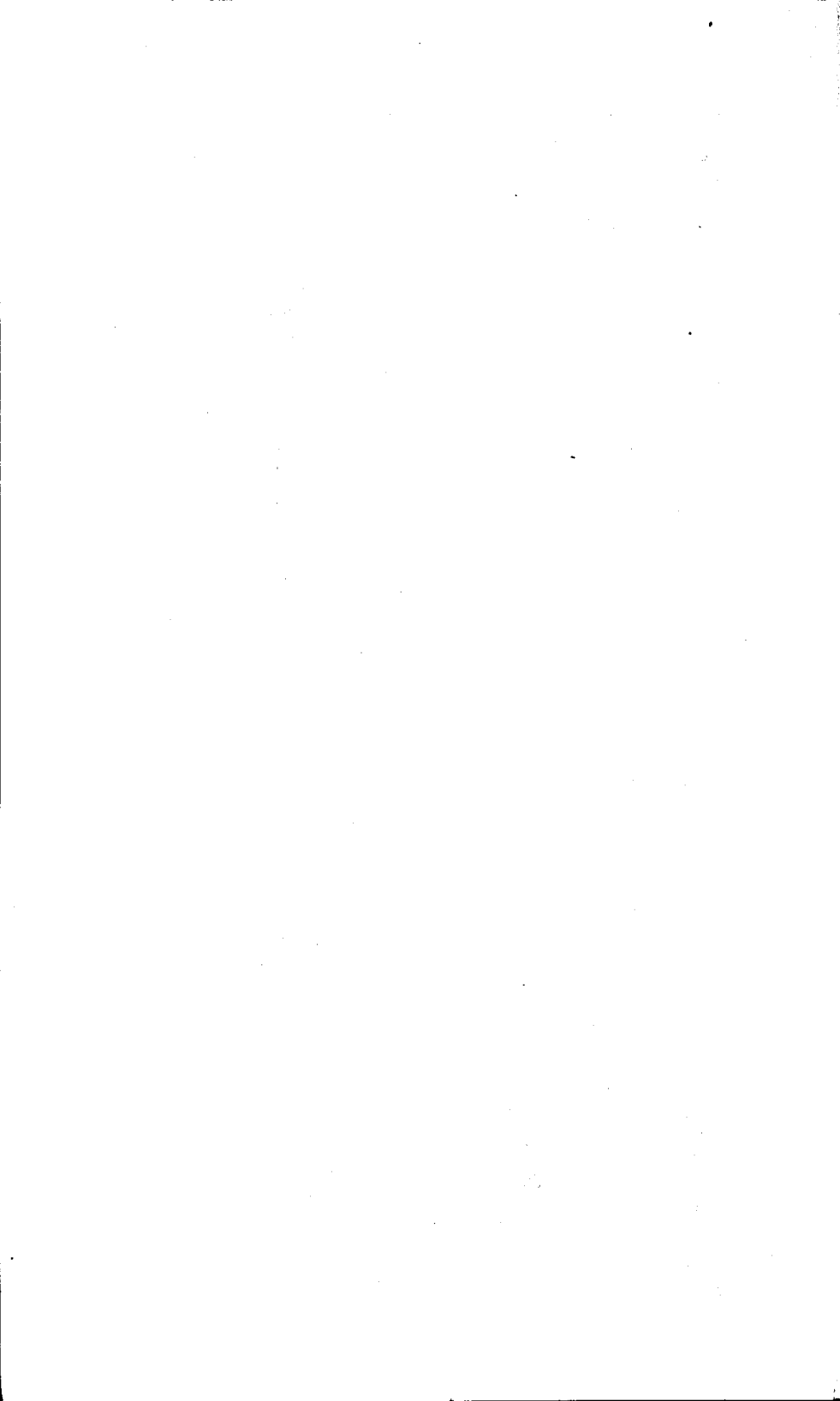


Rosvang.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 7.

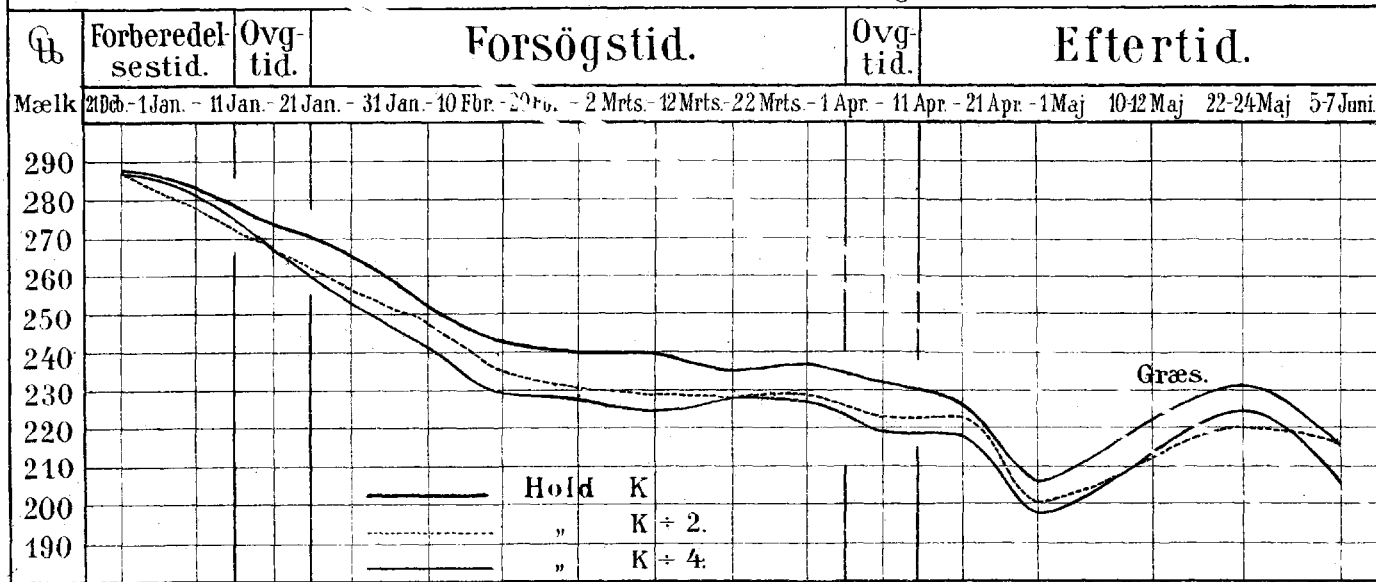




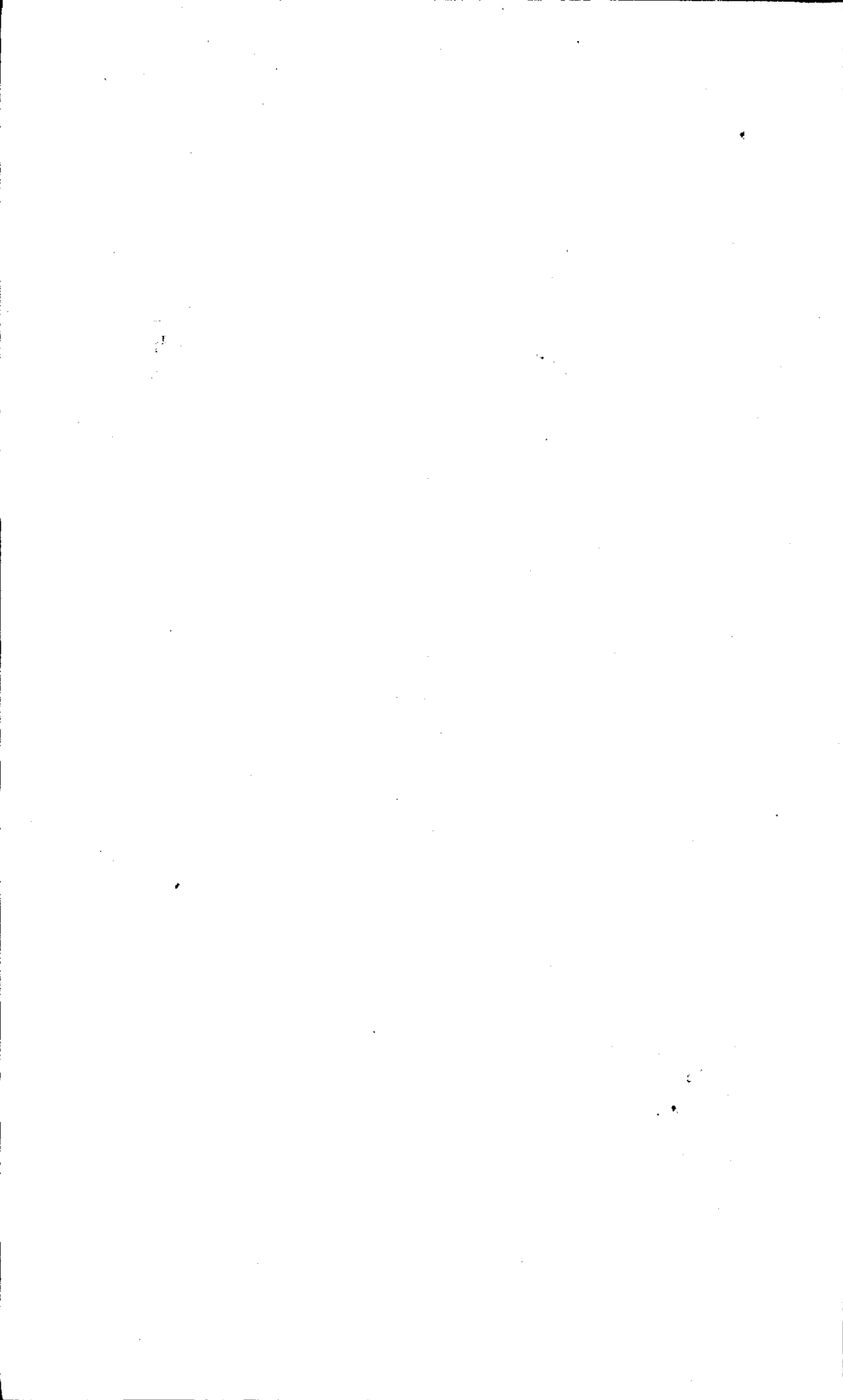
Sdr. Elkjær.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 8.







trent  $\frac{3}{5}$  af hele Kraftfodermængden. Da dertil kommer det foran berørte Omslag paa Wedellsborg fra 1889 til 1890 til Fordel for Roerne, ligger den Tanke nær, at Roernes Overvægt paa Wedellsborg i Aar enten staar i Forbindelse med den stærke Fodring eller med den forholdsvis større Mængde af Oljekager, der maaske har givet Foderet for Hold K en mindre heldig eller Foderet for Roeholdene en mere heldig Sammensætning. Paa Søholt har Roeholdene og da navnlig K÷4 ligeledes en kjendelig Overvægt i Mælkemængden; dette falder ogsaa sammen med, at Oljekagerne for dette Hold udgjør  $\frac{3}{5}$  af Kraftfoderet, men som alt bemærket er der Rimelighed for, at en Del af dette Overskud stammer fra, at Hold K÷4 oprindeligt har haft mindre Tilbøjelighed til at slaa af paa Mælken end de andre Hold, og da hertil kommer, at Roerne paa Søholt i Følge Analysetabellerne have været forholdsvis meget rige paa Næringsstoffer, (Sukkerindholdet er saaledes ca. 2 pCt. større end Gjennemsnittet for alle Gaarde med Runkelroer), saa er man her mindre berettiget end paa Wedellsborg til at søge Grunden til Roernes Overvægt i Foderets Sammensætning. Tallene for Legemsvægt ere derhos paa Søholt lidt til Fordel for Kraftfoderet.

Som foran bemærket er der ogsaa paa Rosvang fodret en Del stærkere med Oljekager i Aar end i Fjor, og Tallet for Mælk i første Afsnit i Tab. XVI. udtaler sig vel ogsaa til Fordel for Roerne, men i andet Afsnit til Fordel for Kraftfoderet; og efter Kurvernes Gang i Eftertid at slutte er her som berørt ogsaa Grund til at antage, at Tilfældigheder i Holdenes større eller mindre Tilbøjelighed til at slaa af paa Mælken har været medvirkende til at forøge Forskjellen mellem Holdene K og K÷2. Af alle Gaarde er Sønder Elkjær den, hvor der i Aar er fodret med den mindste Mængde af Oljekager, nemlig kun med  $\frac{1}{2}$  Pd. daglig pr. Ko for alle Hold; dette falder unægtelig sammen med, at Tallene for Mælk ere til Ugunst for Roerne, men ogsaa her synes som alt nævnt Kurvernes Gang i Eftertid at antyde, at en væsentlig Del af Forskjellen maa antages

at være en Tilfældighed. For de andre Gaardes Vedkommende ere Afvigelserne til Fordel for det ene eller det andet Hold ikke store, navnlig da ikke i Mælkemængde. Kun fremtræder Nislevggaard med en forholdsvis stor Differens i Tallene for Legemsvægt til Fordel for Kraftfoderet, og Sanderumgaard i Besparelse af Halm til Fordel for Roerne.

Gjennemsnitstallene i Tab. XVI. og XVII. maa selvfølgelig føre til samme Resultat som de tilsvarende Tal i Tab. XI.—XIII., nemlig at Roerne i Aar have hævdet deres Plads lidt bedre end i Fjor. Som Helhed bekræfte de Resultatet fra i Fjor om, at Roerne og Kraftfoderet i det Forhold, hvori de ere traadte i Stedet for hinanden, ogsaa noget nær have kunnet erstatte hinanden, men derhos indeholde Forsøgene i Aar større Antydninger end i Fjor af, at Foderblandingerne paa enkelte af vore Forsøgsgaarde have haft Indflydelse paa, om Udslaget har været til større eller mindre Fordel for Roerne. Men medens vi, som alt anført, ere noget varsomme med at drage Slutninger af disse Antydninger, have de derimod givet det sidste Stød til, at den Ændring i vor Forsøgsplan, der som foran oplyst var under Overvejelse ved Forhandlingerne med vore Forsøgsværter i Fjor, vil blive til Virkelighed ved vore Fodringsforsøg i den kommende Vinter.

### Holdene K+R.

De sammenlignende Forsøg mellem Hold K, der paa hver Gaard har faaet Gaardens sædvanlige Art og Mængde af Kraftfoder og Hø, og Hold K+R, der har faaet det samme Foder og derhos et Tilskud af Roer, er nu gjentaget i 3 Aar. Det oprindelige Formaal, vi satte os ved vore Fodringsforsøg, der begyndte i Vinteren 1887—88, var netop kun ved Forsøg af denne Art at kaste Lys over de modstridende Anskuelser, der vare komne til Orde, om den Be-

tydning for Mælkemængde og Smørudbytte, det havde, om der gaves et Tilskud af Roer til et i Forvejen efter Gaardens Skik og Brug nogenlunde passende Foder, og altsaa ogsaa, om den Virkning, det maatte antages at have, at Roefoderet henad Foraaret bortfalder derved, at Roerne slippe op, uden at der gives anden Erstatning for dem end den, Dyrene maaske forskaffe sig ved at æde mere Halm, hvis der da fodres saa rigelig dermed, at noget levnes. Skjønt dette Formaal for vore Fodringsforsøg udvidedes noget i 1889 og 1890 ved den for Holdene  $K \div 2$  og  $K \div 4$  valgte Foderplan, saa troede vi dog ogsaa i disse Aar for de Gaarde, hvor vi kunde faa 4 Hold Køer, at burde lægge Foderplanen saaledes, at vi for to af Holdene vedblivende kunde tage Sigte mod det samme Spørgsmaal som i 1888.

Vi have troet paany at burde minde om, hvad Formaalet har været med de sammenlignende Forsøg med Holdene  $K$  og  $K+R$ ; thi Resultatet fra disse Forsøg er flere Gange inddraget i den Diskussion, der i Landbrugsblade er ført om „den stærke Fodring“. Men skjønt Hold  $K+R$  fremtræder som et stærkt fodret Hold i Sammenligning med de tre andre Hold, har det dog ingen Sinde været Formaalet at belyse den stærke Fodrings Betydning ved Hjælp af dette Hold, og denne lader sig da vel næppe belyse ved Forsøg, der strække sig over et Tidsrum af ca. 2 Maaneder, hvorimod denne Tid maa anses for tilstrækkelig for det Formaal, mod hvilket vore Forsøg have taget Sigte.

Da hvert Dyr paa Hold  $K+R$  daglig har faaet 40 (50) Pd. Roer ud over det Foder, der er givet Hold  $K$ , ville vi undersøge, hvor stor Erstatning dette Hold i selve Forsøgstiden har givet for Roerne i Form af forøget Mælkemængde og Legemsvægt samt besparet Halm. Erstatningstallene for 1 Ko i 10 Dage, altsaa for 400 (500) Pd. Roer, der ere opførte i Tab. XVIII, ere fundne ved at søge Differenserne mellem de for Hold  $K+R$  og  $K$  i Tab. XI.—XIII. opførte Tal.

Før vi imidlertid betragte Tallene i Tab. XVIII, ville vi kaste et Blik paa Kurverne for Mælkemængden paa Tav-

## XVIII. Erstatning for Røerne i Forsøgstid.

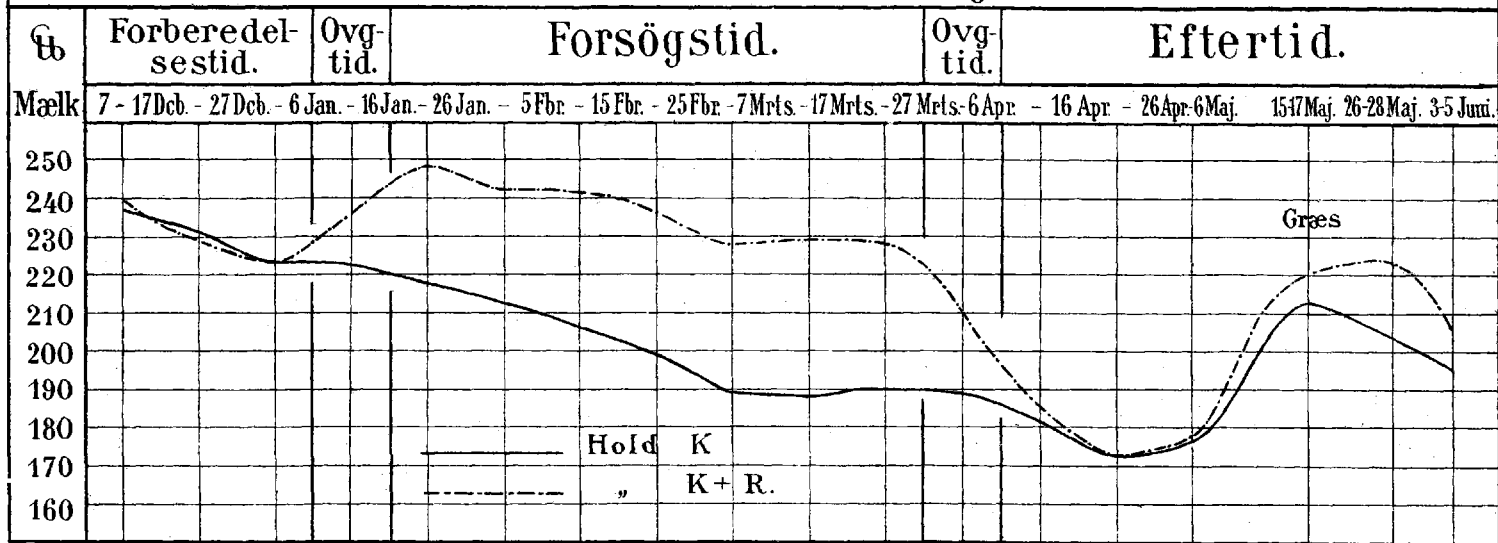
	Mælk.	Legems- vægt.	Halm.
	Pd.	Pd.	Pd.
(Sammenligning mellem Hold K og K+R).			
a. For 400 Pd. Runkelroer.			
Bregentved .....	37	+ 0.2	13
Sanderumgaard .....	1	5.9	52
Nislevgaard .....	23	2.0	25
Kjærsgaard .....	26	1.2	28
Wedellsborg .....	33	7.5	42
b. For 500 Pd. Turnips.			
Rosvang .....	33	3.4	10
Gjennemsnit....	25	3.3	28
1889: 4 Gaarde .....	16	3.4	18
1888: (360Pd.Runkelroer) 3 Gaarde	26	5.0	5

lerne 9—14 for de to Hold K og K+R. Det vil nemlig have særlig Interesse ej blot for disse Forsøg, men for Fodringsforsøg i Almindelighed at undersøge, om det Overskud i Mælkemængde, der som Gjennemsnit for hele Forsøgstiden er opført for Holdene K+R i Tab. XVIII., strax fremkommer i Forsøgstidens Begyndelse, naar den forskjellige Fodring begynder, og derefter holder sig nogenlunde jævnt hele Forsøgstiden igjennem, eller om det fremstaar lidt efter lidt, altsaa er voxende fra Forsøgstidens Begyndelse til dens Slutning; og ligeledes om Overskuddet forsvinder i Eftertid, naar Foderet atter bliver ens, eller om det fremdeles holder sig, saa at der i Eftertiden spores en kjendelig Eftervirkning af den stærke Fodring i selve Forsøgstiden. Paa disse Spørgsmaal give netop Kurverne i Tavle 9—14 det mest overskuelige Svar. Det ses da, at paa

Bregentved.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 9.

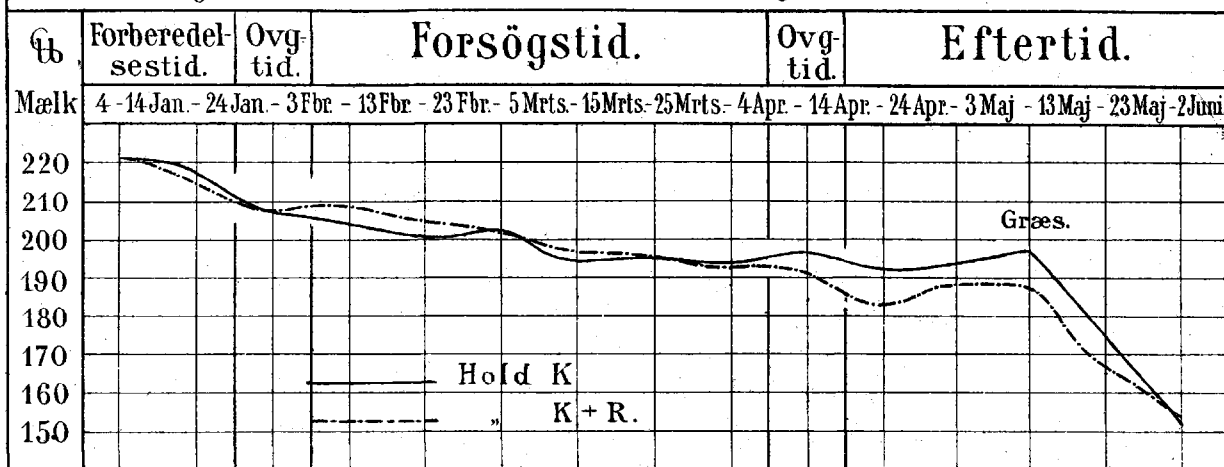




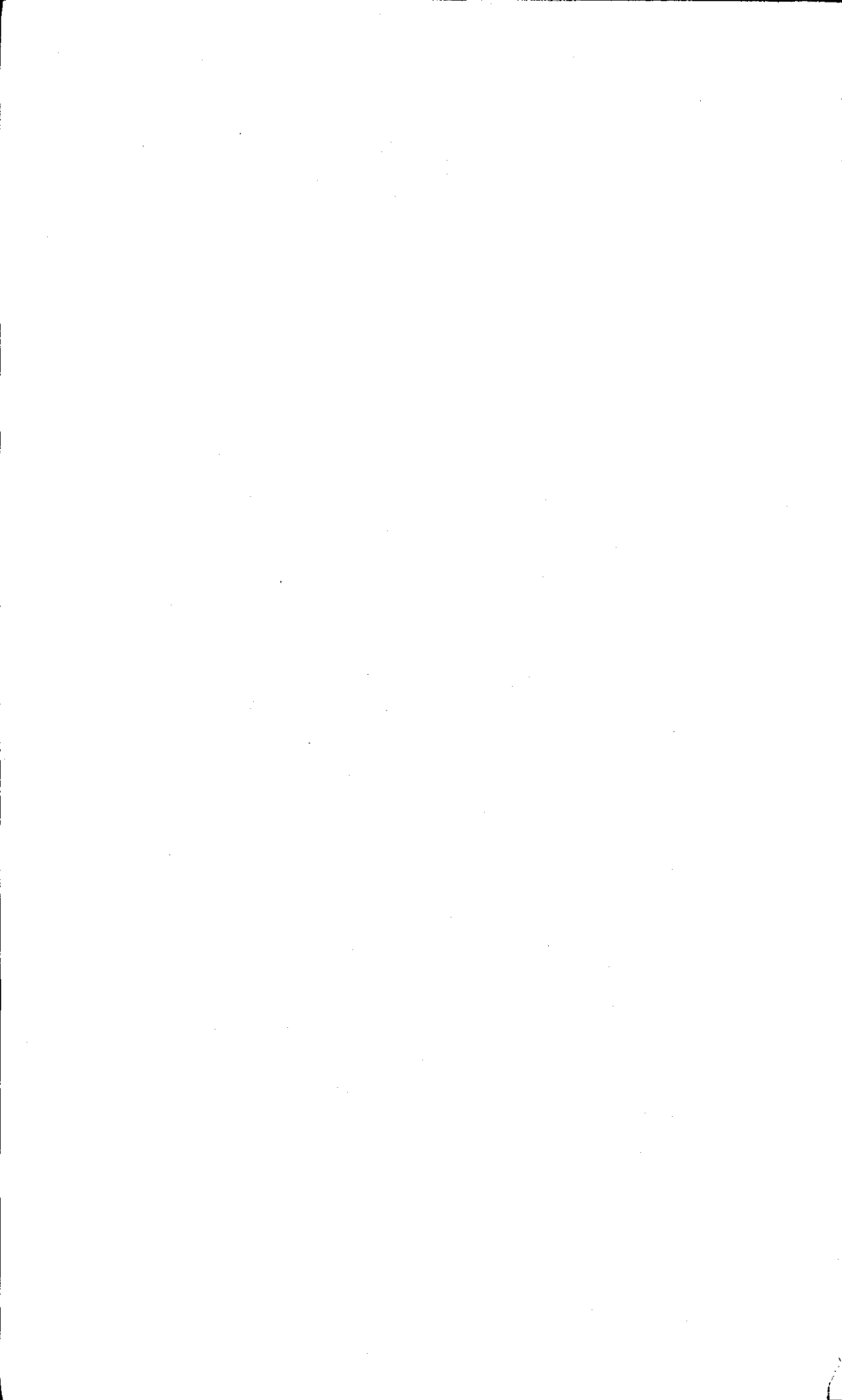
Sanderumgaard.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 10.



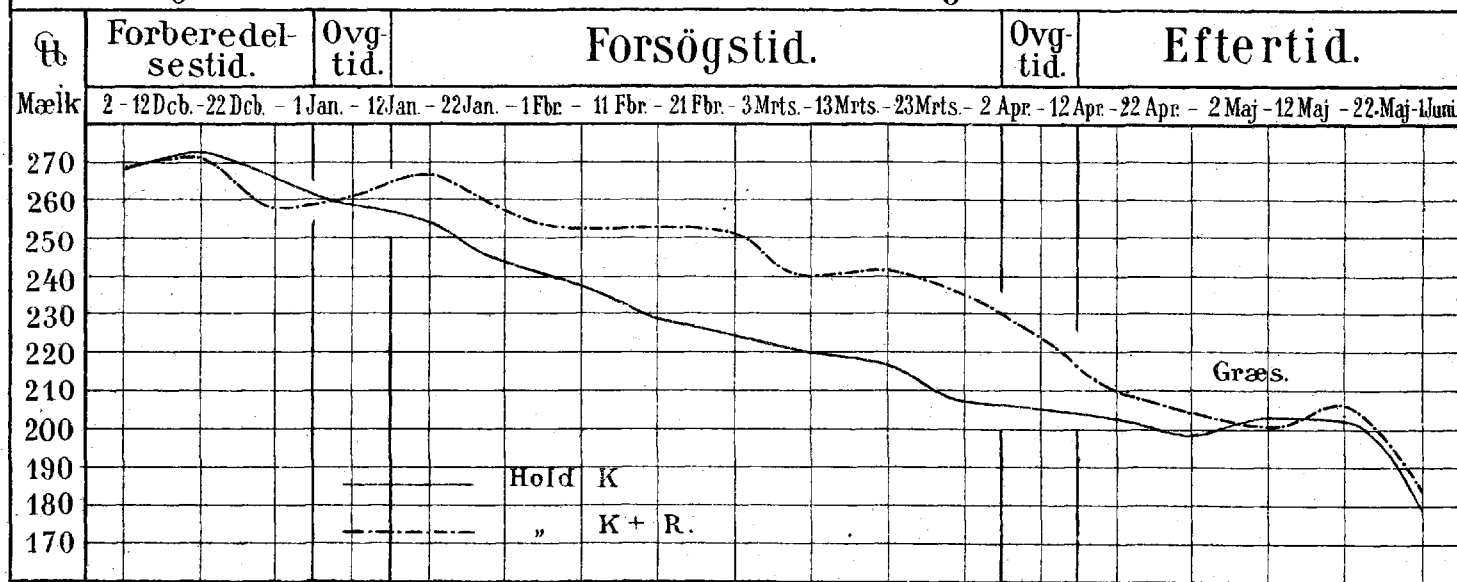




Nislevgaard.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 11.

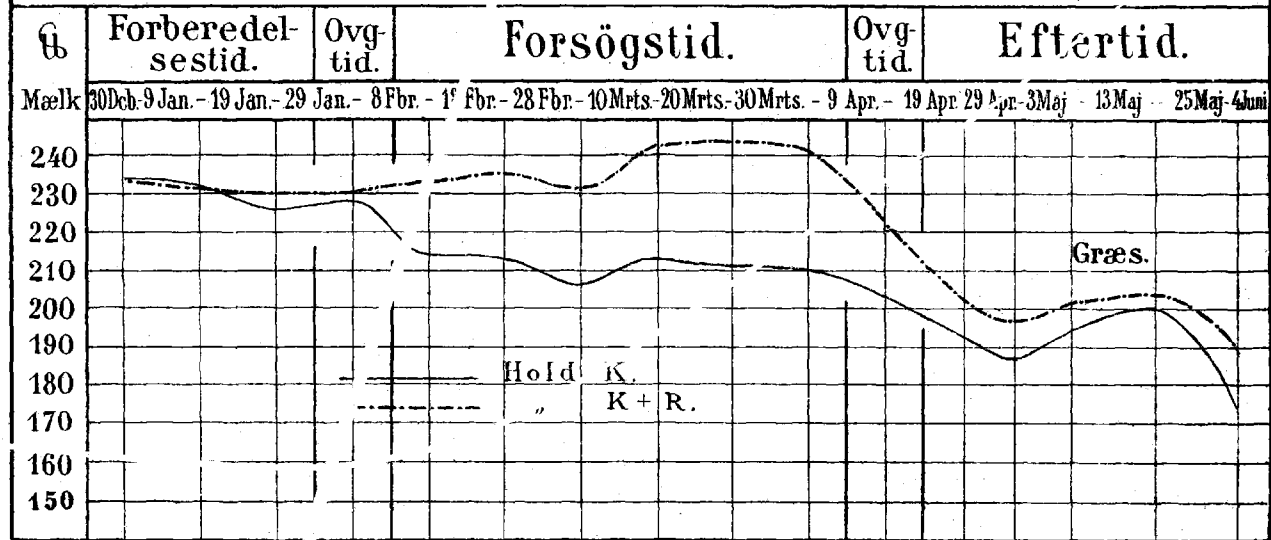


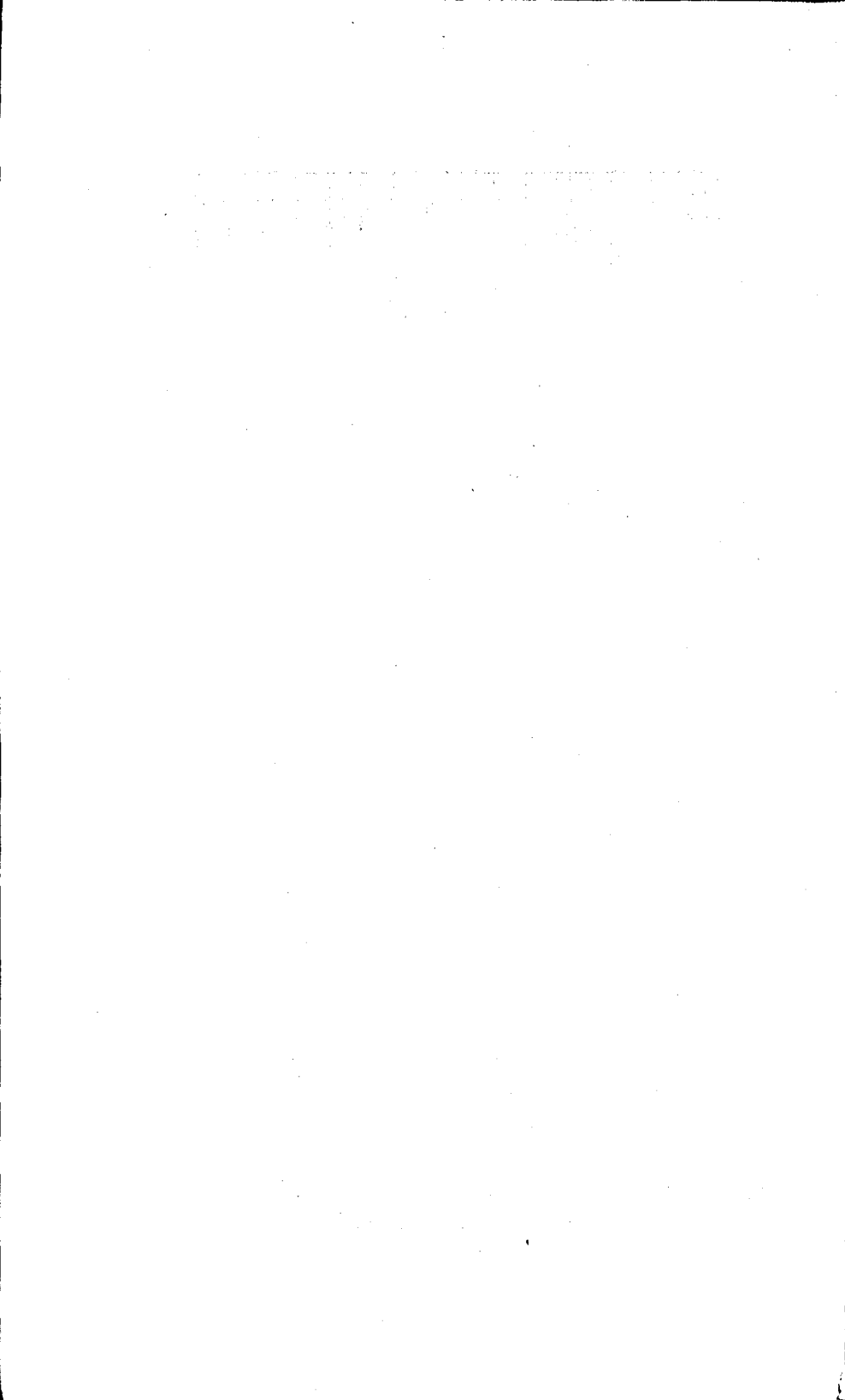


Kjærsgaard.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 12.

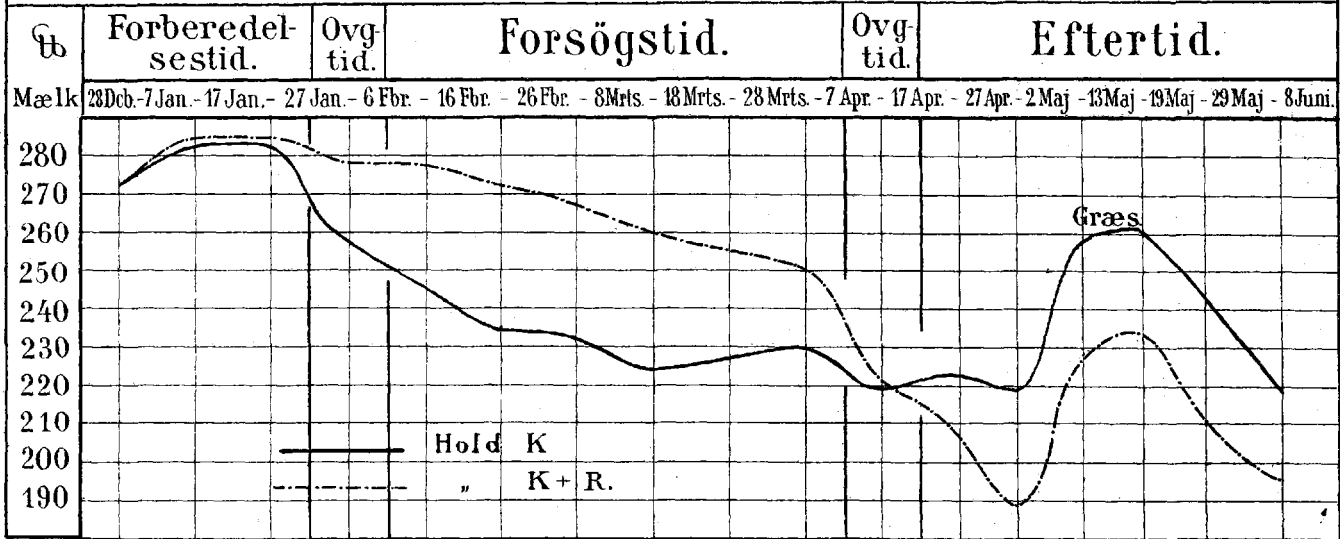




# Wedellsborg.

# Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

# Tavle 13.

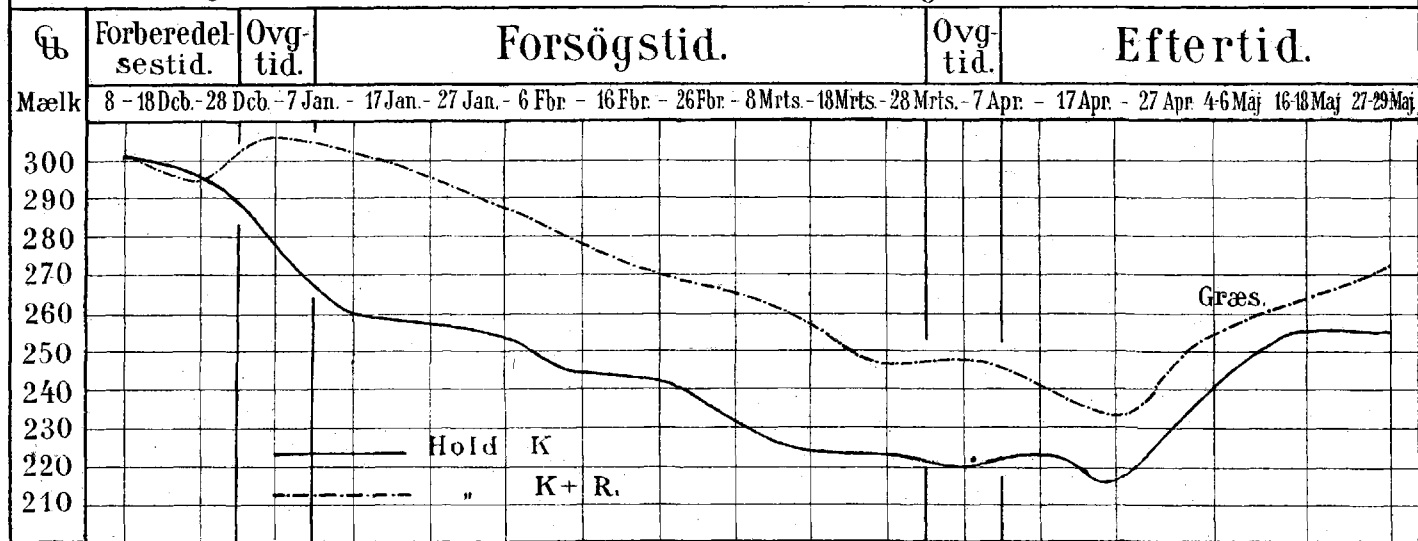




Rosvang.

Mælk af 1 Ko i 10 Dage.

Tavle 14.







fem af de sex Gaarde, hvor der er en kjendelig Forskjel i Mælkemængden af de to Hold, fremtræder denne Forskjel strax i første Periode af Forsøgstiden. Paa de tre Gaarde Bregentved, Kjærsgaard og Nislevgaard, særlig de to sidste, er Forskjellen vel lidt større i den sidste Del af Forsøgstiden end i den første, men paa to andre Gaarde Rosvang og Wedellsborg er det modsatte Tilfældet. Paa den 6te Gaard Sanderumgaard, hvor der i Følge Tab. XVIII. saa godt som ingen Forskjel har været, følges de to Kurver da ogsaa godt ad i hele Forsøgstiden. Som Helhed for alle Gaarde under ét maa det siges, at Forskjellen i Mælkemængde for Holdene K og K+R paa det aller nærmeste har været ens i hele Forsøgstiden. Altsaa Roernes Virkning paa Mælkemængden fremtræder strax i Forsøgstidens første Periode og holder sig temmelig uforandret hele Forsøgstiden igjennem. Betragte vi derimod Kurvernes Gang i Eftertid, saa se vi, at paa de fem Gaarde, hvor Kurven for K+R har ligget kjendelig højere end Kurven for K, faar hin strax en stærk Bøjning ned mod denne. Paa Bregentved løbe de strax sammen, paa Wedellsborg gaar K+R Kurven endog strax en Del under K Kurven; paa Kjærsgaard, Nislevgaard og Rosvang er der en ringe Afvigelse til Fordel for K+R, paa Sanderumgaard er det modsatte Tilfældet. Heraf fremgaar, at i det mindste den aller væsentligste Del af det Overskud, som Hold K+R har haft i Forsøgstiden, forsvinder i Eftertiden, tilmed i Begyndelsen af denne. Men naar Kurverne saaledes strax skilles ved Begyndelsen af Forsøgstiden og atter løbe sammen efter dens Slutning, kan man med desto større Sikkerhed antage, at det er Virkningen af Roerne, der har holdt dem adskilte.

Nederst i Tab. XVIII. findes opført foruden Gjennemsnitstallene for de 6 Gaarde i Aar tillige de tilsvarende Gjennemsnitstal fra Forsøgene i 1888 og 1889, og vi se da, at der i alle tre Aar er fremkommen en kjendelig Erstatning for Roerne baade i Mælkemængde og Legemsvægt, samt for de to sidste Aars Vedkommende tillige i Besparelse af Halm;

særlig i Aar er denne Besparelse stor. Erstatningen i Mælk er i Aar og i 1888 omtrent  $2\frac{1}{2}$  Pd. daglig pr. Ko, i 1889 derimod kun  $1\frac{1}{2}$  Pd. — Erstatningen i Legemsvægt er ens de to sidste Aar, nemlig  $\frac{1}{3}$  Pd. daglig pr. Ko, hvorimod den i 1888 beløb sig til  $\frac{1}{2}$  Pd. — Som Helhed kan Erstatningen i 1888 og 1890 siges at være omtrent lige stor, hvorimod den i 1889 har været lidt mindre.

Af Enkeltheder i Tab. XVIII. maa særlig Tallene for Sanderumgaard tiltrække sig Opmærksomhed. Medens Erstatningen i Mælkemængde for de 400 Pd. Roer er helt forsvindende, er derimod Erstatningstallene i de to andre Kolonner meget store, og navnlig er Besparelsen i Halm større end paa nogen af de andre Gaarde. Dette er saa meget mærkeligere, som Udslaget: en ringe Mælkemængde og en stor Besparelse i Halm som Erstatning for Roerne paa Sanderumgaard allerede viste sig i 1888, gjentog sig i 1889 og nu atter i 1890. Grunden (kan ikke vel søges i Foderets Art og Mængde paa Sanderumgaard (i Aar  $6\frac{1}{3}$  Pd. Hø og  $9\frac{1}{4}$  Pd. Kraftfoder, hvoraf  $3\frac{1}{2}$  Pd. Oljekager). Paa Sanderumgaard gives Roefoderet i én Gift, paa vore andre Forsøgsgaarde i to Gifter, men skulde den forskjellige Virkning for Hold K+R søges heri, saa maatte man vente at træffe noget lignende ogsaa for de andre to Roehold; Resultatet for disse er paa Sanderumgaard temmelig normalt for Mælkemængde og Tilvæxt, hvorimod Besparelsen i Halm ogsaa her er noget større end paa de andre Gaarde. En Ting fremgaar imidlertid klart af Resultatet paa Sanderumgaard, nemlig at naar man vil bedømme Roefoderets Betydning, saa gaar det ikke an at undlade at medtage i Beregningen den fortærede Halmmængde. — Bregentved er i Aar den Gaard, der optræder med den største Mælkemængde til Fordel for Roerne. Da vi foran have fremhævet forskellige Antydninger af, at en ikke for ringe Mængde af Oljekager i Foderet begunstigede Udslaget til Fordel for Roerne, maa vi her gjøre opmærksom paa, at dette Resultat for Bregentved snarest taler i modsat Retning; thi Oljekagemængden er kun  $\frac{1}{4}$  af hele Kraftfoderet, medens dette For-

holdstal paa Sanderumgaard, hvor Roernes Virkning paa Mælkemængden er forsvindende, er  $\frac{2}{5}$ . Paa Wedellsborg, der med Hensyn til Erstatningstallet i Mælk kun fremtræder som den anden eller tredje i Rækken, er det samme Forholdstal  $\frac{2}{5}$ , men da Mælkemængden for Hold K+R som foran omtalt i Eftertid gaar en Del under Hold K, saa er det nok muligt, at Roernes Virkning med Hensyn til Mælkemængde i Forsøgstiden har været noget større end efter selve det i Tab. XVIII. opførte Erstatningstal at dømme. Erstatningstallet i Legemsvægt er højest paa Wedellsborg og for Halm næst højest, og Wedellsborg maa derfor betegnes som den Gaard, hvor Hold K+R som Helhed har givet størst Erstatning for Roerne.

Spørgsmaalet om, hvorvidt et Tilskud af Roer af lignende Størrelse som det, der har været Gjenstand for vore Forsøg; til et i øvrigt nogenlunde tilstrækkeligt Foder, kan antages at udøve nogen kjendelig Virkning paa Mælkemængde og Smørudbytte, er nu utvivlsomt blevet saa godt belyst ved de tre Aars Forsøg med Holdene K og K+R, at det kan besvares derhen, at medens dette Tilskud udøver enten slet ingen eller højst en rent forsvindende Indflydelse paa Mælkens Sammensætning, og da navnlig paa dens Fedme, vil Mælkemængden som Regel blive forøget, og det saa kjendeligt, at det maa kunne iagttages i den praktiske Bedrift; men hertil kommer, at Roerne ville hjælpe til at bevare Køernes Huld samt frembringe en Besparelse i Halm.

Et andet Spørgsmaal er, om den Erstatning for Roerne, der er givet i Form af Mælk, Legemsvægt og Halm i og for sig, vurderet i Penge, kan siges at være en tilstrækkelig Betaling for Roerne. — Til dette Spørgsmaals Besvarelse hører bl. a. en Vurdering af, hvilken Betydning det har, at Hold K+R ved en stærk Fodring har holdt Huldets bedre oppe end Hold K, — men herom udtale vore Forsøg intet, og Meningerne om dette Punkt ville vist variere en Del med, hvorledes man ser paa den stærke Fodrings Rentabi-

litet, og som alt fremhævet have vore Forsøg ikke sigtet imod at belyse denne.

Endnu kunne Tallene for Holdene K+R i Forbindelse med de tilsvarende for Holdene K÷4 benyttes til en Under-søgelse af den Erstatning, Hold K+R har givet for 4 Pd. Kraftfoder daglig, eller 40 Pd. i ti Dage pr. Ko, hvilket er Forskjellen i Kraftfoderet for disse to Hold, medens Roemængden har været ens for begge Hold. I Tab. XIX. ere Erstatningstallene udregnede paa sædvanlig Maade.

Tab. XIX. Erstatning for 40 Pd. Kraftfoder.

	Mælk.	Legems- vægt.	Halm.
	Pd.	Pd.	Pd.
Bregentved.....	32	÷ 0.5	6
Sanderumgaard.....	4	4.0	17
Nislevgaard.....	30	3.8	÷ 4
Kjærsgaard.....	32	2.2	0
Wedelsborg.....	5	2.4	19
Rosvang.....	19	3.5	11
Gjennemsnit 1890: 6 Gaarde...	20	2.5	8
— 1889: 4 — ...	18	2.5	16
for begge Aar...	19	2.5	12
desuden Smør af ca....	5	—	—

Foruden de 19 Pd. Mælk, der i Gjennemsnit for begge Aar er fundet som Erstatning i 1ste Kolonne af Tab. XIX, er der nedenunder tilføjet „Smør af ca. 5 Pd. Mælk“. Dette hidrører fra, at Holdene K+R i Følge Analyserne have haft en lidt federe Mælk end Holdene K÷4, og Smørret i 5 Pd. Mælk vil omtrent svare til den derved fremkomne Forskel i Smørudbytte for de to Hold. Af Gjennemsnitstallene i Tab. XIX. fremgaar, at Erstatningstallene for de

40 Pd. Kraftfoder har været omtrent ens begge Aar; Besparelsen i Halm er vel en Del større i Aar end i Fjor, men til Gjengjæld ere Tallene for Mælk lidt til Fordel for det sidste Aar.

Sammenholde vi Gjennemsnitstallene for i Aar i Tab. XIX. med de tilsvarende Erstatningstal for Roer i Tab. XVIII, saa ses, at der er fremkommen lidt større Erstatning for de 400 (500) Pd. Roer end for de 40 Pd. Kraftfoder. Forskjellen i Tallene for Legemsvægt er dog kun 0.8 Pd., og de 5 Pd. Forskjel, der er i Tallene for Mælk, opvejes jo omtrent ved, at Tilskuddet af Kraftfoder — men ikke af Roer — har bevirket en lille Forøgelse i Mælkens Fedme. Derimod er Erstatningstallene for Halm i Aar 20 Pd. større for Roerne end for Kraftfoderet, medens de i Fjor vare omtrent lige store. Vi maa dog oplyse, at de Resultater, der fremgaa af Tallene i Tab. XIX. i Virkeligheden kun ere en Gjentagelse af Resultaterne fra to af de foregaaende Tabeller, nemlig af de Differental, der ere opførte i Tab. XVI. mellem K og K+4 og i Tab. XVIII. mellem K og K+R. Naar f. Ex. paa Wedellsborg Hold K i Følge Tab. XVII har 28 Pd. Mælk mindre end K+4 og i Følge Tab. XVIII. 33 Pd. mindre end K+R, saa følger heraf, at den i Tab. XIX opførte Forskjel maa være 5 Pd. Efter som Tallene i Tab. XVII. er til Fordel for Roerne eller for Kraftfoderet, maa Tallene i Tab. XIX. blive mindre eller større end i Tab. XVIII. Da saaledes Tallene i Tab. XIX. ikke indeholde noget nyt, skulle vi ikke længere opholde os ved dem.

### Mælkemængde, Legemsvægt og fortæret Halm i Eftertid.

Undersøgelserne i Eftertid ere i Aar, saalænge Køerne vare paa Stald, blevne udførte paa samme Maade som i Forberedelsestid og Forsøgstid, altsaa er Foderet i Eftertid blevet tilvejet Køerne holdvis og fordelt mellem de enkelte

Dyr lige saa nøjagtig som i Forsøgstid og ved vor egen Fodermester; vi have derfor i Aar nogen større Sikkerhed end i Fjor, da Kørne i Eftertid røgtedes af Gaardens egne Folk sammen med den øvrige Besætning, for, at de forskellige Hold have faaet nøjagtig ens Mængde af Kraftfoder, Hø og Roer. Imellem Forsøgstid og Eftertid har der været en Overgangstid paa 10 Dage, i hvilken Holdene lidt efter lidt vænnedes til den fælles Foderblanding.

Forsøgene ere blevne fortsatte indtil Slutningen af Maj eller Begyndelsen af Juni, og Eftertiden omfatter 5 à 6 Undersøgelserækker, hvoraf 2 à 4 paa Græs. Paa Søholt maatte vi standse lidt tidligere, men dog først efter at Kørne havde været paa Græs i 20 Dage, saa at vi have 2 Perioder fra Græstiden. Vi have i Aar afsluttet Forsøgene lidt tidligere paa Sommeren end i Fjor, men dog ikke før Kørne paa de enkelte Gaarde have været fra 20 til 40 Dage paa Græs. Jo længere der rykkes hen paa Sommeren, desto større Indflydelse vil en ny tilkommende Faktor faa, hvortil der ikke kunde tages Hensyn ved Køernes Fordeling paa Hold, nemlig Drægtighedstilstanden, og naar det Tidspunkt kommer, da denne bevirker en stærk Nedgang i Mælkemængden for enkelte af Kørne, ville Resultaterne saare let blive misvisende; vi besluttede derfor at standse Forsøgene lidt tidligere i Aar end i Fjor; men da Kørne kom tidligere paa Græs i Aar, har Græstiden desuagtet i Aar lige saa godt som i Fjor kunnet komme til at vise sin Indflydelse paa Resultaterne for Eftertiden.

Tallene for Mælkemængde, Legemsvægt og fortæret Halm i Eftertid skulle jo særlig vejlede os til at bedømme, om der er Tegn til, at Udslaget i Forsøgstid til Fordel for det ene eller det andet Hold, og da ikke mindst for Holdene K+R, har holdt sig i Eftertid. For Mælkemængdens Vedkommende have vi delvis undersøgt dette i det foregaaende Afsnit ved den Omtale, der er bleven Kurverne paa Tavlerne til Del, og heraf fremgik, at naar Forsøgene paa alle Gaarde tages under et, saa er der ikke noget Tegn til, at det forskellige Foder har haft

nogen kjendelig Eftervirkning paa Forskjellighederne i Holdenes Mælkemængde. Det samme fremgaar da ogsaa af de foran i Tab. XI for Mælkemængde opførte Tal. De nederste i Tabellen opførte Gjennemsnitstal for Gaardene ere meget nær ens for alle Hold. De to Hold K og K+R have saaledes i Eftertid begge en Mælkemængde af 206 Pd., medens den i Forsøgstiden var 219 og 244. Forskjellen i Forsøgstiden, 25 Pd., er saaledes helt forsvundet i Eftertid. Som det fremgaar af Tavlerne, og som ogsaa omtalt i det foregaaende Afsnit, er Forskjellen i Forsøgstiden for en stor Del udvisket allerede i første Periode af Eftertid. For yderligere at vise dette ville vi her i Tab. XX gjengive Tallene for Mælkemængde i sidste Periode af Forsøgstid og første Periode af Eftertid, altsaa for to Perioder, som ere adskilte fra hinanden ved en Overgangstid paa 10 Dage. I begge disse Perioder have Holdene været paa Stald. I sidste Kolonne have vi tillige opført Forskjellen i Mælkemængde mellem Holdene K+R og K for yderligere at anskueliggjøre, hvor hurtig Virkningen af Extratilskuddet af Roer til det stærkt fodrede Hold er forsvundet.

Ved Betragtning af Tallene i Tab. XX. maa det erindres, at de kun gjælde for en enkelt Periode, og at rent tilfældige Svingninger derfor her kunne give en Del større Udslag end i de Tabeller, der indeholde Gjennemsnitstal for alle Perioder i Forsøgstid eller Eftertid. Det er dog rimeligt, at Tilfældigheder for største Delen ere udjævnedes i de for 8 og 6 Gaarde i Tab. XX. opførte Gjennemsnitstal. Vi se da, at disse Tal for de tre Hold K, K÷2 og K÷4 ere meget nær lige store, saa vel i sidste Periode af Forsøgstid som i første Periode af Eftertid, men dog saaledes, at det lille Underskud for Hold K, der har været i sidste Periode af Forsøgstiden, og som foran vist da ogsaa i hele Forsøgstiden, allerede er forsvundet i første Periode af Eftertid, ligesom det ogsaa vedbliver at være forsvundet i Resten af Eftertid.

Hvad der endnu mere maa overraske, er, at Forskjellen mellem Hold K+R og K, der i sidste Periode af Forsøgs-



Tab. XX. Mælkemængde i sidste Periode af Forsøgstiden og første Periode af Eftertiden.

	Pd. Mælk af 1 Ko i 10 Dage.				Forskjel mellem K+R og K.
	K	K÷2	K÷4	K+R	
<b>a. Sidste Periode i Forsøgstid.</b>					
Bregentved.....	190	199	190	228	38
Søholt .....	196	204	216	—	—
Sanderumgaard.....	194	182	186	193	÷ 1
Nislevgaard .....	205	207	206	236	31
Kjærsgaard.....	211	211	201	241	30
Wedellsborg .....	229	250	252	250	21
Rosvang .....	223	236	233	247	24
Sdr. Elkjær .....	237	229	227	—	—
Gjennemsnit:					
for 8 Gaarde...	211	215	214	—	—
— 6 — ...	209	214	211	233	24
<b>b. Første Periode i Eftertid.</b>					
Bregentved.....	181	185	176	186	5
Søholt.....	187	183	196	—	—
Sanderumgaard.....	192	178	190	183	÷ 9
Nislevgaard .....	201	193	198	210	9
Kjærsgaard .....	194	191	179	201	7
Wedellsborg.....	222	233	228	206	÷ 16
Rosvang .....	223	232	227	241	18
Sdr. Elkjær .....	227	222	218	—	—
Gjennemsnit:					
for 8 Gaarde...	203	202	202	—	—
— 6 — ...	202	202	200	205	3
Gjennemsnit for 6 Gaarde for hele Eftertiden.....	206	206	202	206	0

tiden er 24 Pd., og i hele Forsøgstiden 25 Pd., strax i første Periode af Eftertid er reduceret til 3 Pd., medens Forskjellen for hele Eftertiden er bleven til 0. Tallene i sidste Kolonne vise derhos, at paa de enkelte Gaarde er Forskjellen mellem  $K+R$  og  $K$  da ogsaa gaaet paafaldende ned fra sidste Periode i Forsøgstid til første Periode i Eftertid, paa Bregentved saaledes fra 38 til 5 Pd., paa Wedellsborg fra 21 Pd. til 16 Pd. i modsat Retning, altsaa med i alt 37 Pd. o. s. v. Paa Rosvang er der dog kun en forholdsvis lille Nedgang, nemlig fra 24 til 18 Pd., og af Kurvene fra Tavle 13 fremgaar, at  $K+R$  har nogen Overvægt over  $K$ . Det vil erindres, at ved Forsøgene i 1889 var paa Rosvang Forskjellen mellem Mælkemængde for  $K+R$  og  $K$  voxende fra Forsøgstidens Begyndelse til Eftertidens Slutning (jfr. Tavle 8 i 28de Beretning), og vi vare derfor noget spændte paa, om sligt vilde gjentage sig i Aar. Foruden paa Rosvang er der paa Kjærsgaard og Nislevgaard en lille Antydning af en Eftervirkning af den stærkere Fodring i de 2 å 3 første Perioder af Eftertid, men paa de andre Gaarde spores en saadan Eftervirkning ikke; som Helhed bliver Virkningen lig Nul, og det som vist endog noget nær i første Periode af Eftertid.

Af de foran i Tab. XII. opførte Tal for Tilvæxt Legemsvægt i Eftertid ses, at denne kun paa to af Gaardene har været positiv, men paa de sex derimod negativ, og det for alle Hold. I Gjennemsnitstallene for de tre Hold  $K$ ,  $K\div 2$  og  $K\div 4$  er der den Mærkelighed, at medens Tallene for  $K$  og  $K\div 4$  begge antyde en Aftagen i Legemsvægt af knap 1 Pd. for en  $K_0$  i 10 Dage, antyder derimod Tallet for  $K\div 2$  en Aftagen af hen imod 3 Pd.; men skjønt  $K\div 2$  ogsaa i den tilsvarende Tabel i Fjor havde et lidt lavere Tal, dog kun  $\frac{1}{2}$  Pd. lavere end Holdene  $K$  og  $K\div 4$ , saa er dette dog rimeligvis en ren Tilfældighed og kan ikke vel tænkes at være en Virkning af det forskellige Foder i Forsøgstid; thi naar der ingen Eftervirkning kan spores for de Hold, hvor 40 Roer og 4 Pd. Kraftfoder ere traadte i Stedet for hinanden, er det kun lidet sandsynligt, at en

saadan skulde spores, hvor 20 Pd. Roer og 2 Pd. Kraftfoder ombyttes. Derimod viser Tallet for Holdene K+R, at disse Hold have tabt mest i Huld i Eftertid, nemlig 3,5 Pd. mere end K Holdene, medens de i Forsøgstiden vandt 3,3 Pd. mere end disse. Altsaa den Forøgelse i Legemsvægt, som den stærkere Fodring har skaffet K+R i Forsøgstid, er forsvunden i Eftertid. Noget lignende var Tilfældet i Fjor, naar man holdt sig til Gjennemsnitstallene; men i Aar fremtræder dette Forhold stærkere for de enkelte Gaarde end i Fjor; thi paa hver enkelt af de 6 Gaarde med K+R Holdet har dette haft enten en større Aftagen i Vægt eller en mindre Tiltagen end K. Det kan imidlertid efter det nys oplyste om Mælkemængden af de to Hold ikke vel siges, at K+R i Eftertid har „malket Kjødet af sig“; thi dette er forsvundet uden nogen paa viselig Erstatning i Mælk. Men derimod er der i Analysetallene for pCt. Fedt i Mælken i Eftertid, som oplyst i vedkommende Afsnit, en Antydning af, at K+R har givet lidt Erstatning for sit bortsvindende Huld i en noget forøget Fedme (0,09 pCt.) af Mælken i Eftertid, svarende til et mindre Mælkeforbrug til 1 Pd. Smør af knap 1 Pd. Mælk.

Kun paa 4 af Gaardene er der i den Del af Eftertiden, da Køerne vare paa Stald, givet dem saa megen Halm, at de have kunnet fortære »Halm efter Behag“, og altsaa kun fra disse foreligger der lagttagelser over, om det forskjellige Foder i Forsøgstiden har efterladt nogen Virkning med Hensyn til fortæret Halm i Eftertid. Paa de andre 4 Gaarde var der Knaphed paa Halm, saa Halmen i Eftertid ikke blev given Køerne i større Mængde, end at de kunde æde op. Resultatet paa de 4 Gaarde fremgaar af Tab. XXI.

Tab. XXI. Fortæret Halm i Eftertid.

	1 Ko i 10 Dage har fortæret Pd. Halm.			
	K	K÷2	K÷4	K+R
Søholt.....	112	124	119	—
Nislevgaard .....	150	136	130	136
Rosvang.....	37	43	42	40
Sønder Elkjær .....	79	84	81	—
Gjennemsnit for 4 Gaarde...	95	97	93	—
— - 2 — ...	94	90	86	88

Forskjellighederne i Tab. XXI. ere dels for smaa dels for modsigende fra Gaard til Gaard til, at der kan siges at være noget bestemt Udslag til Fordel for det ene eller det andet Hold. Paa Søholt have de to Roehold, men paa Nislevgaard derimod Kraftfoderholdet fortæret mest Halm. Paa de to andre Gaarde ligge Tallene hinanden meget nær og ligeledes Gjennemsnitstallene. Altsaa er der heller ikke for Halmens Vedkommende bestemte Eftervirkninger at paavise af den forskjellige Fodring i Forsøgstid.

Endnu skulle vi i Aar ligesom i Fjor undersøge, om der er nogen væsentlig Forskjel i den Tid, der er forløben siden Køerne paa de forskjellige Hold maa formodes at være blevne drægtige, og til Midten af Eftertid. Dette er sket i Tab. XXII.

Hovedresultatet af Undersøgelserne i Eftertid kan vist udtrykkes saaledes: Den forskjellige Fodrings Eftervirkning paa Mælkens Mængde og S sammensætning samt paa Køernes Tilvæxt og paa den fortærede Halmmængde har enten været upaaviselig eller ubetydelig, hvoraf følger, at det er i Resultaterne fra selve Forsøgstiden, at vi maa hente Besvarelsen paa de Spørgsmaal, der have været optagne som Forsøgsæmner, men foruden at anskueliggjøre dette have de derhos vist, at de i en væsentlig Grad hjælpe til, at man

kan danne sig et Skjøn over, om visse Udslag i Forsøgstid nærmest bør tilskrives Foderet eller betragtes som Tilfældigheder, fremkomne ved, at der ikke er arbejdet med fuldt ud ensartede Hold.

Tab. XXII. Antal Dage fra formodet Drægtighed til Midten af Eftertid.

	Midten af Eftertid. Dag.	K	K÷2	K÷4	K+R
Bregentved .....	6. Maj	82	84	85	87
Søholt .....	9. —	62	56	62	—
Sanderumgaard .....	9. —	79	35	72	77
Nislevgaard .....	7. —	56	32	71	76
Kjærsgaard .....	12. —	122	91	90	70
Wedellsborg .....	13. —	94	105	95	92
Rosvang .....	3. —	72	75	74	50
Sdr. Elkjær .....	10. —	86	66	45	—
Gjs. for 8 Gaarde ..	.....	82	68	74	—
— - 6 ..	.....	84	70	81	75

# Hovedtabeller

til Fodringsforsøg med Malkekøer 1890.

---

## Tab. 1—8

indeholde Undersøgelser og Oplysninger, hvorefter Fordelingen af Kørne i Hold har fundet Sted. Der er i Texten Side 4 givet tilstrækkelig Oplysning til Forstaaelse af disse Tabeller, kun skal her tilføjes, at „Kvint Smør daglig pr. Ko“ er fundet ved Hjælp af Kontrolcentrifugens Flødeprocent paa den i 24de Beretning angivne Maade. Afstanden fra Kælvingstiden er paa alle Gaarde beregnet fra Begyndelsen af den egentlige Forsøgstid.

## Tab. 9—16

indeholde Oplysninger om Mængden og Arten af det Foder, der er givet Kørne.

## Tab. 17—24

indeholde Resultatet af Undersøgelser, der ere foretagne paa selve Gaardene. Disse Undersøgelser omfatte: Vejning af Mælken, Bestemmelsen af dens Flødeprocent ved vort Kontrolapparat og af dens Fedtprocent efter den Soxhlet'ske Methode. Ved Forsøgene i 1888 blev de enkelte Køers Mælk hver Dag — Morgen og Aften — baade vejnet og kontrolcentrifugeret. Det samme er i Aar ligesom i Fjor sket i Forberedelsestiden, indtil Holdene ere dannede. Men i selve Forsøgstiden have vi kun foretaget

disse Undersøgelser i 5 Dage af hver 10-daglig Periode, og de opførte Tal for Mælkemængde og Flødeprocent for de 10 daglige Perioder stamme fra disse Undersøgelser; altsaa hvert Tal fra et Hold med 10 Køer stammer fra 100 Undersøgelser (2 Gange daglig i 5 Dage med 10 Køer). De opførte Soxhlet'ske Fedtprocenter ere derimod kun Gjennemsnit af 5 enkelte Bestemmelser, idet der hver Dag i de 5 Dage er udtaget Prøver af Mælken blandet for alle Køerne paa et Hold Morgen og Aften til én Soxhlet-Bestemmelse. Af disse 5 Prøver blandedes atter lige store Dele fra hver Dag til den Prøve, der indsendtes til Laboratoriet til fuldstændig kemisk Analyse. I Eftertiden stamme Tallene for nogle Gaardes Vedkommende undertiden fra to Dages Undersøgelser i en Periode.

I den Redegjørelse, der findes foran Hovedtabellerne i 26de Beretning, have vi henledet Opmærksomheden paa, at medens der ved nogle af Undersøgelsesrækkerne i 1888 var al ønskelig Overensstemmelse mellem Fedtprocenterne efter den kemiske Vægtanalyse og efter Soxhlet's Methode, var der ved andre en Forskjel, hvorfra der ikke kunde bortses, naar der var Tale om Mælkens absolute Fedme; men denne Forskjel viste sig imidlertid i Gjennemsnitstallene for Prøver af samme Art noget nær konstant; vi oplyste tillige, at det ikke havde været os muligt at opdage Grunden til disse Forskjelle. — Det samme har gjentaget sig i Aar ligesom da ogsaa i Fjor, og som alt bemærket i Texten har Forskjellen mellem kemisk Analyse og Soxhlet ogsaa i Aar i Gjennemsnitstallene været saa regelmæssig for ensstillede Prøver, at det, naar den fundne Fedtprocent kun skal tjene til Sammenligning af Fedmen af Holdenes Mælk paa samme Gaard, overfor de Slutninger, der kunne drages om, hvad der betinger visse Svingninger i Fedmen, er ligegyldigt, enten de ved Vægtanalysen eller de ved Soxhlet's Methode fundne Tal benyttes:

Tab. 25—32

indeholde Resultatet af de foretagne Vejninger af Køerne. Som det ses af Tabellerne, ere Køerne vejede én eller to Gange

i Forberedelsestiden, mindst 4 Gange i selve Forsøgstiden samt ved dens Slutning og endelig mindst to Gange i Eftertiden.

Ved enkelte af de Forsøgsresultater, der findes i Tab. 17—24 og 25—32 have vi maattet indføre en Korrektion af Hensyn til, at nogle af Forsøgskøerne enten paa Grund af Sygdom eller andre Aarsager ere udgaaede. En saadan Afgang har fundet Sted paa Kjærsgaard med én Ko paa Hold K ÷ 4 og én Ko paa Hold K + R, paa Rosvang med én Ko paa Hold K + R og paa Sønder Elkjær med én Ko paa Hold K ÷ 2. Paa de øvrige Gaarde har der ingen Afgang fundet Sted. Naar Afgang af en Ko paa et Hold har fundet Sted, have vi først udregnet, hvor meget denne Koes Mælkemængde af Legemsvægt har afvejet fra Gjennemsnittet af de andre Køer paa Holdet, og denne Forskjel, divideret med Køernes Antal, er da benyttet som Korrektion for Middeltallet af de tilbageværende Køer. For de over Mælkens Fedme paa Gaardene udførte Undersøgelser har der kunnet udføres en tilsvarende Korrektion, i det saa vel Flødeprocenter som de Soxhlet'ske Fedtprocenter kjendes fra Undersøgelser af hver enkelt Koes Mælk. Derimod har der ikke kunnet indføres nogen Korrektion for de til kemisk Undersøgelse indsendte Prøver af en Blanding af Mælken af Køerne paa et Hold. Disse Korrektioner have i øvrigt i alle Tilfælde, hvor de ere blevne benyttede, kun udøvet en rent forsvindende Indflydelse paa de ved selve Forsøgene fundne Tal.

#### Tab. 33—40

indeholde de fuldstændige kemiske Analyser af Holdenes Mælk for hver 10—daglig Periode. Ved de to foregaaende Beretninger var der tillige som Kontrol udført Analyser af en Blanding af Mælken fra alle Hold. Efter at vi i to Aar paa denne Maade have anskueliggjort Arbejdets Nøjagtighed have vi anset det for overflødig at fortsætte hermed, særlig da der stadig udføres dobbelte Analyser.



## Tab. 41 og 43

indeholde Analyser af Foderstoffer, Tab. 43 af Roerne, og Tab. 41 og 42 af de Kraftfoderstoffer, der paa de forskjellige Gaarde for Hold  $K \div 2$  og  $K \div 4$  ere erstattede med Roer. Disse Analyser ere kun udførte for at se, om der skulde være et eller andet særlig paafaldende i den kemiske Sammensætning af de Foderstoffer, der ere traadte i Stedet for hinanden. Køernes øvrige Foder, — altsaa Fællesfoderet for alle Hold, — er ikke analyseret. Forstander Storch knyttede i Fjor følgende Bemærkninger til de tilsvarende Undersøgelser, og disse gjentages her med enkelte nye Oplysninger.

I de tidligere her fra Laboratoriet offentliggjorte Analyser af Kraftfoderstoffer have vi beregnet Æggehvidestof-Indholdet af den i Foderstofferne fundne hele Kvælstofmængde ved Multiplikation med 6.25. Foruden Bestemmelsen af den hele Kvælstofmængde i Foderstofferne have vi imidlertid i de senere Aar ogsaa bestemt, hvor stor en Mængde af Kvælstoffet der tilhører Æggehvidestofferne alene. Det har derved viist sig, at det fundne Indhold af Æggehvidestof-Kvælstof for næsten alle her undersøgte Kraftfoderstoffers Vedkommende har været lidt mindre end den fundne hele Kvælstofmængde. For Kornsorternes Vedkommende har Indholdet af Æggehvidestof-Kvælstof i flere Tilfælde endog været ret betydelig mindre end det hele Kvælstofindhold.

Vi have derfor anset det for rigtigst i denne Beretning ligesom i Fjor i 28de Beretning at beregne Æggehvidestofmængden af det fundne Indhold af Æggehvidestof-Kvælstof, i Stedet for af det hele Kvælstofindhold, af hvilket Æggehvidestofmængden almindelig beregnes i Foderstof-Analyser. Æggehvidestof-Kvælstofindholdet have vi bestemt ved Hjælp af den af A. Stutzer foreslaaede Fremgangsmaade (Journal für Landwirthschaft 1881, Side 473), og det har atter viist sig, at denne Methode giver absolut paalidelige og nøje overensstemmende Resultater i alt Fald ved alle de her undersøgte Sorter af Kraftfoderstoffer.

Bestemmelsen af Æggehvigestof-Kvælstofmængden have vi altid i det mindste udført dobbelt, og det i Tab. 41 og 42 meddelte Æggehvigestof-Indhold er beregnet af Middeltallet af Dobbeltbestemmelser ved Multiplikation med 6.25.

Da det for enkelte Læsere mulig kan have nogen Interesse at faa et Overblik over, hvor stor en Del af det hele Kvælstofindhold der er fundet at være Æggehvigestof-Kvælstof i de forskjellige Foderstoffer fra Laboratoriets Fodringsforsøg i Aar, meddeles følgende Sammenstilling:

**Æggehvigestof-Kvælstof som pCt. af hele Kvælstofindholdet.**

Aar.	Forsøgsgaard.	Hvede.	Byg.	Blandsæd. Byg & Havre.	Hvedeklid.	Rapskager.	Palmekager.	Solsikke- kager.	Hampefrø- kager.	Kokuskager.
1890	Bregentved .....	—	—	93.9	91.4	—	—	—	—	—
	Søholt .....	—	—	97.6	91.8	—	—	—	—	—
	Nislevgaard .....	—	97.6	94.5	90.6	93.3	99.4	—	—	—
	Kjærsgaard .....	—	—	91.2	92.7	97.2	99.6	97.4	—	—
	Sanderumgaard ....	—	—	93.3	92.6	93.1	97.9	—	—	94.9
	Wedellsborgl. ....	—	—	92.2	92.3	91.2	97.9	98.3	96.5	—
	Sønder-Elkjær.....	—	—	93.3	—	—	—	—	—	—
	Rosvang .....	88.7	—	—	92.3	—	—	—	—	—
		93.1	—	—	94.2	—	—	—	—	—
	I Gjennemsnit ...	91.4	97.6	93.5	92.2	93.7	98.7	97.8	96.5	94.9
1889	do. ....	—	96.7	94.6	94.0	—	99.6	—	95.7	—
1888	do. ....	—	94.3	92.3	94.1	—	98.3	—	98.1	—

Det vil af ovenstaaende Tal ses, at Mængden af Æggehvigestof-Kvælstof i Forhold til hele Kvælstofindholdet har vexlet en Del for flere af de undersøgte Sorter af Foderstoffer. Rigest paa Æggehvigestof-Kvælstof i Forhold til hele Kvælstofindholdet have Palmekagerne atter i Aar været, medens Hvedeklidene have været blandt de fattigste i saa Henseende. Alle de undersøgte Foderstoffer indeholdt alt-saa, som ovenstaaende Tal vise, foruden Æggehvigestoffer

en noget vekslede Mængde af andre kvælstofholdige Stoffer. Om disses Natur og Beskaffenhed have vi hidtil ikke foretaget nogen Undersøgelse, og vi have derfor heller ingen Midler til at bestemme deres Mængde i Foderstofferne. I Analyserne (Tab. 41 og 42) findes disse Stoffer opførte sammen med de kvælstoffri Extraktstoffer under Rubriken „Stivelse m. m.“, idet sidstnævnte Stoffer heller ikke kunne bestemmes direkte med nogen som helst Nøjagtighed.

At den Korrektion af Indholdet af Æggehvidestoffer, som opnaas ved Benyttelsen af Æggehvidestof-Kvælstofindholdet i Stedet for af hele Kvælstofindholdet i Foderstofferne til Beregningen af Æggehvidestofindholdet, ikke er helt betydningsløs, vil bedst anskueliggjøres ved følgende Exempler:

- 1) Af Tabel 42 vil det ses, at 100 Pd. Rapskager i Gjennemsnit have indeholdt **30.56** Pd. Æggehvidestoffer, hvori findes  $30.56 : 6.25 = 4.89$  Pd. Kvælstof; men hele Kvælstofindholdet i 100 Pd. af disse Rapskager var i Gjennemsnit 5.22 Pd., og  $5.22 \times 5.26$  giver **32.62** Pd. Æggehvidestoffer, altsaa 2.06 Pd. mere, end der kan være i Følge det fundne Indhold af Æggehvidestof-Kvælstof.
- 2) Af Tabel 41 ses det, at 100 Pd. Hvedeklid i Gjennemsnit have indeholdt **14.79** Pd. Æggehvidestoffer, hvori er 2.37 Pd. Kvælstof. Men i 100 Pd. af samme Hvedeklid fandtes i Gjennemsnit 2.57 Pd. Kvælstof i alt;  $2.57 \times 6.25$  giver **16.06** Pd. Æggehvidestoffer eller 1.27 Pd. mere, end der kan være i Følge det fundne Indhold af Æggehvidestof-Kvælstof.

Bestemmelsen af Cellestof-Mængden i Kraftfoderstofferne have vi stedse udført her i Laboratoriet efter den af Fr. Schulze foreslaaede Methode, ved hvilken en findelt, afvejet Prøve af Foderstoffet digereres med en Blanding af Salpetersyre (Vægtfylde 1.1) og klorsurt Kali i 12—14 Dage ved en Varmegrad, der ikke maa overstige  $15^{\circ}$  C., og efter forud at have udtrukket alt Fedt af Prøven med Æther. Skjønt denne Methode ikke altid giver nøje overensstemmende Resultater og hyppigst betydelig højere

Resultater end den sædvanlige benyttede Fremgangsmaade til Cellestofbestemmelser, som er foreslaet af Henneberg og Stohmann, saa have vi dog valgt Schulze's Fremgangsmaade til Cellestofbestemmelsen i Foderstoffer i den Overbevisning, at vi ved den er kommen det sande Indhold af Cellestof nærmere, end det vilde have været Tilfældet, hvis vi havde fulgt Henneberg og Stohmanns Methode. Det efter Fr. Schulze's Methode fremstillede Cellestof er i de fleste Tilfælde og navnlig fra Kornsorterne af næsten rén hvid Farve og frit for Æggehvdestoffer; men da denne Fremgangsmaade i Reglen giver et betydelig højere Resultat end den almindelig anvendte (Henneberg og Stohmann's), kunne vore Talværdier for Indhold af Cellestof i Foderstofferne ikke stemme overens med dem, som findes angivne i de fleste hidtil offentliggjorte Analyser af samme Slags Foderstoffer saavel i indenlandsk som i fremmed Literatur. Tallene for Cellestof i Tab. 41 - 43 ere alle Middeltal af Dobbeltbestemmelser.

Angaaende de i Tab. 43 meddelte Analyser af Roer bemærkes, at Indholdet af Æggehvdestoffer ligeledes her er beregnet af det fundne Indhold af Æggehvdestof-Kvælstof ved Multiplikation med 6.25. De under Rubriken „andre organiske Stoffer“ opførte Tal indeslutte forskjellige i Roerne tilstedeværende, ikke nærmere undersøgte og ikke nærmere bestemte Stoffer. Foruden Pektinstoffer, gummiagtige Stoffer og organiske Syrer indbefattes heri ogsaa en ringe Mængde Salpetersyre, Ammoniaksalte, Amidstoffer m. m. Som Helhed kunne de under denne Rubrik opførte Tal ikke opfattes som Værdier for en bestemt Gruppe af Næringsstoffer og altsaa ikke sammenlignes med Tallene for den Gruppe af Stoffer, der i Analyser af andre Foderstoffer sædvanlig benævnes ved „kvælstoffri Extraktstoffer“, eller med hvad der i Tab. 41-42 er kaldet „Stivelse m. m.“

I Oktober 1890.

V. Storch.

Tab. 1. Fordeling af 40 Køer paa

Køernes Nr.				Pd. Mælk daglig pr. Ko 17.- 27. Decbr.				Kvint Smør daglig pr. Ko. 17.-27. Decbr.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
13	7	18	23	26.8	25.5	25.4	25.4	97.2	104.7	97.8	108.6
58	22	24	49	29.1	22.7	26.1	23.4	109.9	82.9	97.9	91.3
70	36	56	60	20.9	15.5	20.3	22.0	79.4	63.9	80.2	85.8
75	42	61	66	23.8	24.7	20.2	25.4	99.4	88.9	86.9	97.8
106	54	63	67	21.9	21.4	22.4	24.4	86.0	76.5	80.1	91.5
114	85	88	79	19.8	16.3	21.0	22.3	76.2	72.5	79.3	82.5
117	109	92	82	22.1	32.1	25.3	21.0	91.2	127.6	92.3	76.1
118	136	112	83	27.3	24.9	20.4	21.6	100.3	89.0	75.0	82.6
132	145	115	110	23.8	23.9	27.6	18.8	91.0	91.4	102.8	74.7
144	150	130	133	15.7	21.4	19.6	24.7	62.8	82.4	77.9	93.9
Gjennemsnit pr. Ko...				23.1	22.8	22.8	22.9	89.3	88.0	87.0	88.5

Bregentved den 27. Decbr. 1889.

Køernes Vægt den 23. Decbr. Pd.				Køernes Alder. Aar.				Kælvet Dage før den 16. Jan.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
835	810	915	920	9	7	12	5	86	72	53	38
875	1025	1010	930	9	13	13	7	61	85	91	69
875	970	870	935	4	4	6	14	100	97	100	92
885	860	845	945	8	11	5	9	89	78	83	72
930	800	875	1020	15	8	9	11	87	76	97	95
840	950	860	725	6	4	11	12	114	116	85	76
780	840	840	780	6	8	7	7	101	58	78	110
855	870	925	880	5	9	6	7	64	83	108	105
1050	895	865	815	10	7	7	6	83	107	65	79
855	910	890	895	9	9	6	6	91	97	86	84
878	893	890	885	8.1	8.0	8.2	8.4	88	87	85	82

Tab. 2. Fordeling af 30 Køer paa

Køernes Nr.			Pd. Mælk daglig pr. Ko 11.—21. Jan.			Kvint Smør daglig pr. Ko 11.—21. Jan.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2	K. ÷ 4.
35	1	6	25.7	19.5	19.5	115.0	84.3	78.0
39	8	12	23.6	20.1	29.1	90.3	83.4	129.5
53	13	17	23.9	30.0	20.1	103.4	122.3	81.9
54	15	19	17.0	24.3	22.7	65.9	93.0	89.7
68	18	27	22.0	20.1	24.0	100.1	85.4	111.0
77	40	32	25.8	24.2	25.7	106.4	99.8	111.8
81	56	66	27.6	23.7	18.7	109.7	93.6	75.7
100	60	83	31.6	32.6	23.9	134.3	133.7	93.2
115	65	85	21.5	22.8	24.1	90.8	93.5	94.6
170	67	92	19.0	17.6	25.1	79.3	80.5	110.4
Gjennemsnit pr. Ko			23.8	23.5	23.3	99.5	97.0	97.6

## Søholt den 21. Januar 1890.

Køernes Vægt den 9. Januar. Pd.			Køernes Alder. Aar.			Kælvvet Dage før den 11. Febr.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
815	740	770	8	7	4	51	97	70
765	880	870	6	5	12	107	94	114
935	970	840	8	7	7	172	52	88
925	840	970	7	6	11	106	78	126
840	740	700	9	13	4	125	92	29
790	900	905	4	9	9	62	137	59
910	890	820	5	6	6	103	120	127
1035	1030	880	10	11	6	31	62	36
820	870	880	12	5	11	94	130	106
740	805	990	10	7	5	42	53	141
858	867	863	7.9	7.6	7.5	89	92	90



Tab. 3. Fordeling af 48 Køer paa

Køernes Nr.				Pd. Mælk daglig pr. Ko. 4.—14. Jan.				Kvint Smør daglig pr. Ko 4.—14. Jan.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
3	4	1	12	23.6	21.5	21.4	17.4	91.5	81.2	81.9	60.0
14	5	6	19	25.5	19.1	23.0	18.4	97.5	75.4	82.8	67.2
15	7	9	27	24.5	28.6	21.6	16.8	88.8	90.1	79.9	71.4
22	26	13	30	19.9	28.1	16.6	21.3	72.1	105.4	59.8	77.2
28	46	25	33	16.3	24.6	22.9	27.9	62.3	82.4	82.6	101.8
42	70	34	37	28.8	20.0	23.5	28.0	104.4	81.0	88.1	100.1
57	83	50	49	18.0	20.3	30.5	15.2	65.3	77.6	109.8	55.1
60	85	61	68	25.3	18.8	18.2	18.2	92.3	75.7	79.2	75.1
78	89	62	73	23.7	22.4	21.3	29.6	88.3	78.4	87.3	107.3
87	94	75	91	19.7	21.9	21.3	21.6	68.5	84.3	75.1	77.2
93	100	86	97	23.2	21.0	21.0	20.5	95.1	82.7	73.5	80.0
105	102	101	118	18.3	18.1	25.4	30.7	65.9	69.2	88.3	124.3
Gjennemsnit pr. Ko...				22.2	22.0	22.2	22.1	82.7	82.0	82.4	83.1

## Sanderumgaard den 15. Januar 1890.

Køernes Vægt den 15. Jan. Pd.				Køernes Alder. Aar.				Kælvet Dage før den 3. Febr.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
870	925	870	840	6	3	3	4	45	107	136	120
870	900	785	835	3	6	4	3	37	93	37	77
940	830	845	1005	6	4	3	6	76	57	35	129
1000	810	950	760	5	5	6	3	144	74	73	40
790	900	830	1000	3	4	3	5	115	133	76	69
930	985	755	980	10	5	6	5	104	69	107	87
890	910	940	830	4	6	5	6	139	126	39	112
985	850	900	780	4	5	5	5	75	103	93	100
775	900	970	1000	4	5	9	8	42	108	135	94
920	1000	900	895	6	5	7	6	121	109	125	110
855	730	945	890	6	13	6	5	51	73	121	102
955	940	940	930	5	6	9	9	140	42	92	43
898	890	886	895	5.2	5.6	5.5	5.4	91	91	89	90

Tab. 4. Fordeling af 40 Køer paa

Køernes Nr.				Pd. Mælk daglig pr. Ko 2.—12. Decbr.				Kvint Smør daglig pr. Ko 2.—12. Decbr.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
9	11	6	3	24.8	24.2	26.4	24.9	89.3	98.6	104.3	90.9
12	15	24	25	29.8	19.8	26.1	28.1	119.9	80.7	105.7	107.5
23	21	33	34	25.9	26.5	22.1	22.2	91.3	93.4	82.3	79.4
53	29	41	52	23.4	25.6	26.7	32.0	97.8	107.5	93.5	155.2
61	55	51	62	23.7	33.5	31.9	26.1	92.4	128.1	114.0	99.2
85	57	67	76	31.1	27.2	32.4	23.3	111.2	100.6	122.3	89.7
95	83	74	81	31.5	27.1	22.5	33.1	121.3	92.8	74.3	110.1
108	115	106	96	24.9	26.9	31.3	26.5	96.5	97.5	111.9	101.4
113	116	111	97	30.6	31.9	24.5	23.2	118.6	119.6	93.1	83.5
124	128	114	110	21.4	27.8	24.2	29.4	77.6	103.6	92.6	107.3
Gjennemsnit pr. Ko...				26.7	27.0	26.8	26.9	101.6	102.2	99.4	102.4

Nislevgaard den 12. Decbr. 1889.

Køernes Vægt den 8. Decbr. Pd.				Køernes Alder Aar.				Kælvet Dage før den 12. Januar.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
915	828	988	987	9	4	9	7	94	46	77	82
998	764	1012	938	7	4	7	7	60	92	80	71
846	919	813	794	8	9	4	4	77	108	87	86
800	935	1130	1050	7	10	7	9	108	119	67	47
948	1027	1016	927	7	7	8	6	83	56	72	77
1069	976	996	926	12	9	9	8	91	77	53	105
889	827	762	952	6	5	4	7	76	70	87	82
978	1000	815	1020	4	4	14	9	79	85	64	105
815	1035	855	882	4	10	7	7	53	81	102	87
1007	934	970	875	7	7	4	7	79	89	103	69
927	925	936	985	7.1	6.9	7.3	7.1	80	82	79	81

Tab. 5. Fordeling af 40 Køer paa

Køernes Nr.				Pd. Mælk daglig pr. Ko 30. Decbr.—9. Jan.				Kvint Smør daglig pr. Ko 30. Decbr.—9. Jan.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
5	8	25	44	26.7	18.3	28.6	22.6	110.8	70.9	118.0	90.4
43	16	29	50	25.8	30.7	19.0	29.0	99.3	114.4	77.9	108.8
75	26	40	56	28.5	22.7	24.7	26.6	106.9	77.7	94.5	105.7
77	28	51	78	20.0	22.6	17.8	19.1	88.5	83.6	76.1	82.6
91	54	53	85	20.9	21.7	29.4	17.8	76.3	88.4	109.5	71.2
93	68	80	103	23.0	21.2	20.0	27.3	91.4	88.0	81.5	103.7
109	107	88	115	21.5	20.5	25.0	25.6	85.5	81.5	100.6	106.9
113	111	104	119	23.3	27.5	20.2	20.9	87.4	112.1	80.8	77.9
124	125	112	128	24.9	21.8	23.9	22.2	89.6	88.3	96.8	88.2
129	140	133	143	21.7	27.7	26.6	23.2	82.5	117.0	99.1	88.2
Gjennemsnit pr. Ko...				23.6	23.5	23.5	23.4	91.8	92.2	93.5	92.4

## Kjærsgaard den 9. Januar 1890.

Køernes Vægt den 9. Januar. Pd.				Køernes Alder. Aar.				Kælvet Dage før den 8. Februar.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. + 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
967	910	978	977	10	4	8	14	71	75	36	62
950	999	1157	1102	7	9	10	4	90	68	157	140
972	977	955	947	5	15	8	6	119	134	51	58
917	849	1016	950	10	4	6	6	141	73	162	41
927	966	935	1009	4	9	7	12	111	159	63	139
936	979	804	835	14	7	9	9	41	133	137	95
951	1190	808	951	4	10	5	6	90	138	122	78
995	963	1109	940	6	5	6	14	71	76	120	138
983	771	951	957	13	6	4	4	114	72	58	114
976	947	762	1055	6	9	11	5	105	55	66	153
957	955	948	972	7.9	7.8	7.4	8.0	95	98	97	102

Tab. 6. Fordeling af 36 Køer paa

Køernes Nr.				Pd. Mælk daglig pr. Ko 28. Decbr.—7. Jan.				Kvint Smør daglig pr. Ko 28. Decbr.—7. Jan.			
				K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
8	16	11	21	29.7	26.1	21.2	21.4	106.9	100.2	80.0	79.2
25	41	42	76	22.5	28.9	29.5	26.8	75.9	107.7	102.5	92.5
68	74	56	83	28.2	24.9	29.5	34.0	115.6	99.0	121.7	123.3
90	79	89	103	29.9	30.9	32.1	25.9	117.4	125.2	122.0	109.4
107	92	93	128	31.8	25.8	26.3	26.2	116.9	96.1	101.3	96.4
131	113	99	147	24.4	24.1	27.3	29.3	103.7	92.2	95.6	118.7
144	157	109	166	27.5	31.0	28.1	21.8	106.6	112.4	107.5	82.8
145	162	121	177	31.3	20.9	25.6	26.3	113.4	73.2	102.4	92.1
193	163	130	179	19.4	32.2	25.2	33.9	75.2	114.3	105.8	123.7
Gjennemsnit pr. Ko....				27.2	27.2	27.2	27.3	103.5	102.3	104.3	102.0

Wedellsborg den 9. Januar 1890.

Køernes Vægt den 2. Jan. Pd.				Køernes Alder. Aar.				Kælvet Dage før den 6. Februar.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
882	912	980	871	6	8	8	4	72	146	170	122
978	822	872	937	10	13	5	10	138	126	69	144
929	972	827	787	5	9	9	8	157	131	46	61
942	867	947	802	9	5	7	12	121	91	75	42
1002	934	932	847	7	6	11	12	117	110	120	128
937	817	827	967	8	9	9	10	131	85	97	135
865	867	817	772	13	7	9	7	131	90	111	98
917	1100	862	1027	13	6	6	7	60	130	178	149
852	841	1007	1002	4	7	10	7	104	107	139	90
923	904	897	890	8.3	7.8	8.2	8.6	115	113	112	108



Tab. 7. Fordeling af 40 Køer paa

Køernes Nr.				Pd. Mælk daglig pr. Ko 8.—18. December.				Kvint Smør daglig pr. Ko 8.—18. December.			
K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.
26	4	2	1	25.0	33.5	24.1	38.7	95.0	117.3	93.4	144.2
60	6	15	5	37.7	27.3	40.6	32.4	135.7	121.5	162.4	106.1
105	36	47	12	36.2	25.1	31.8	29.3	140.3	90.4	120.8	114.3
161	110	57	25	28.2	35.8	24.2	31.4	85.3	119.9	86.5	116.2
168	145	127	50	36.1	24.7	26.8	29.1	126.4	87.7	89.8	116.4
177	200	133	158	27.1	30.8	32.5	25.5	100.9	122.3	114.6	104.6
207	201	136	166	28.9	34.7	30.0	22.7	114.2	135.3	110.3	78.3
226	220	179	176	25.3	25.7	34.1	32.6	91.1	92.5	122.8	108.4
231	223	194	186	31.4	30.4	29.8	28.7	115.4	103.4	105.0	105.5
236	227	217	213	24.9	32.6	27.9	30.5	91.5	111.7	91.4	106.8
Gjennemsnit pr. Ko				30.1	30.1	30.2	30.1	109.6	110.2	109.7	110.1

Røsvang den 18. December 1889.

Køernes Vægt den 18. December. Pd.				Køernes Alder Aar.				Kælvet Dage før den 7. Januar.			
K.	K.÷2.	K.+4.	K.+R.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.	K.	K.÷2.	K.+4.	K.+R.
880	920	770	950	6	6	7	7	87	44	83	44
885	955	1100	925	14	6	9	16	75	39	40	52
1010	850	940	970	12	7	7	9	45	81	47	85
985	875	920	1085	15	6	8	13	52	75	76	67
885	835	990	860	7	5	11	6	55	91	78	71
1080	1045	870	810	6	16	7	5	70	57	44	46
925	975	965	855	5	13	13	6	63	59	74	74
800	885	900	915	5	9	6	4	76	72	66	75
845	870	970	975	5	5	8	11	81	88	83	73
855	935	840	810	4	5	9	6	89	79	86	91
915	915	927	916	7.9	7.8	8.5	8.3	69	69	68	68

Tab. 8. Fordeling af 30 Køer paa

Køernes Nr.			Pd. Mælk daglig pr. Ko. 21. Decbr.—1. Jan.			Kvint Smør daglig pr. Ko 21. Decbr.—1. Jan.		
			K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
38	6	15	26.7	23.4	41.6	95.5	64.4	135.2
45	10	47	25.8	26.5	20.6	92.9	96.1	64.9
55	24	52	40.1	38.5	25.6	110.3	132.8	90.2
58	42	53	28.6	25.8	28.1	85.8	91.6	99.8
74	57	65	36.2	24.4	25.1	129.4	90.3	94.8
79	64	67	24.7	29.3	26.6	97.6	106.2	75.8
81	80	98	25.9	27.9	25.7	86.8	84.4	79.7
86	92	108	30.8	31.4	38.5	98.6	97.3	119.4
140	94	133	25.2	29.5	26.3	80.6	96.6	92.7
150	121	148	24.0	31.0	29.2	92.4	94.6	102.9
Gjennemsnit pr. Ko			28.8	28.8	28.7	97.0	95.4	95.5

## Sdr. Elkjær den 2. Januar 1890.

Køernes Vægt 2. Januar. Pd.			Køernes Alder Aar.			Kælvet Dage før 21. Januar.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
930	950	970	5	4	11	73	54	91
1160	880	970	7	4	5	82	39	78
960	1020	980	16	11	6	43	66	89
935	1050	990	7	6	13	32	111	71
870	970	860	11	5	4	59	109	35
1065	950	790	5	11	13	90	55	73
835	770	820	7	5	5	71	82	51
820	905	895	5	12	5	51	73	57
975	975	1110	9	7	9	82	82	87
930	960	1000	12	13	12	87	57	60
948	943	939	8.4	7.8	8.3	67	73	69

Tab. 9. Bregentved. Dag-

1889—90.	Fælles for de 4 Hold.			Særligt			
				K.			
	Rapskager.	Solsikkekager.	Hø.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.
	Pd.	Pd.	Pd.	Hvedeklid.	Blandsædsgrut.	Pd.	Pd.
Forberedelsestid							
7. Decbr.—17. Decbr. ....	1	1	4	2	4	—	ikke
17. — —27. — .....	1	1	4	2	4	—	
27. — — 6. Jan. ....	1	1	4	2	4	—	vejet.
Overgangstid.							
6. Jan.—16. Jan. ....	1	1	4	2	4	—	do.
Forsøgstid.							
16. Jan.—26. Jan. ....	1	1	4	2	4	—	14
26. — — 5. Febr. ....	1	1	4	2	4	—	14
5. Febr.—15. — .....	1	1	4	2	4	—	13
15. — —25. — .....	1	1	4	2	4	—	14
25. — — 7. Marts .....	1	1	4	2	4	—	14
7. Marts—17. — .....	1	1	4	2	4	—	15
17. — —27. — .....	1	1	4	2	4	—	16
Gjennemsnit...	1	1	4	2	4	—	14.3
Overgangstid.							
27. Marts—6. April .....	1	1	4	2	4	—	16
Eftertid.							
6. April—16. April .....	1	1	4	2	4	—	12
16. — —26. — .....	1	1	4	2	4	—	12
26. — — 6. Maj .....	1	1	4	2	4	—	12

## ligt Foder til 1 Ko.

for Holdene.

K. ÷ 2.				K. ÷ 4.				K. + R.			
Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.
Hvedeklid.	Blandsædsgrut.			Hvedeklid.	Blandsædsgrut.			Hvedeklid.	Blandsædsgrut.		
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
2	4	—	ikke	2	4	—	ikke	2	4	—	ikke
2	4	—		2	4	—		2	4	—	
2	4	—	vejjet.	2	4	—	vejjet.	2	4	—	vejjet.
1.7	3.1	12	do.	1.4	2.4	22	do.	2	4	22	do.
1.5	2.5	20	14	1	1	40	12	2	4	40	13
1.5	2.5	20	14	1	1	40	13	2	4	40	12
1.5	2.5	20	14	1	1	40	12	2	4	40	11
1.5	2.5	20	14	1	1	40	14	2	4	40	13
1.5	2.5	20	15	1	1	40	14	2	4	40	13
1.5	2.5	20	16	1	1	40	15	2	4	40	14
1.5	2.5	20	16	1	1	40	15	2	4	40	15
1.5	2.5	20	14.7	1	1	40	13.6	2	4	40	13.0
1.7	3.0	13	16	1.5	2.7	18	16	2	4	26	16
2	4	—	12	2	4	—	12	2	4	—	12
2	4	—	12	2	4	—	12	2	4	—	12
2	4	—	12	2	4	—	12	2	4	—	12

Tab. 10. Søholt. Dag-

1890.	Fælles for de 3 Hold.			
	Rapskager.	Solsikkekager.	Palmekager.	Hø.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
Forberedelsestid.				
11. Januar—21. Januar .....	1	1	1	8
22. — — 1. Februar .....	1	1	1	8
Overganstid.				
1. Februar—11. Februar .....	1	1	1	8
Forsøgstid.				
11. Februar—21. Februar .....	1	1	1	8
21. — — 3. Marts .....	1.5	1	1	8
3. Marts — 13. — .....	1.5	1	1	8
13. — — 23. — .....	1.5	1	1	8
23. — — 2. April .....	1.5	1	1	8
2. April — 12. — .....	1.5	1	1	8
Gjennemsnit...	1.4	1	1	8
Overgangstid.				
12. April—24. April .....	1.5	1	0.8	8
Eftertid.				
24. April—4. Maj .....	1.5	1	—	8

## ligt Foder til 1 Ko.

Særligt for Holdene.											
K.				K. ÷ 2.				K. ÷ 4.			
Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.
Hvedeklid.	Blandsædsgrut.			Hvedeklid.	Blandsædsgrut.			Hvedeklid.	Blandsædsgrut.		
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
3	2	20	ikke	3	2	20	ikke	3	2	20	ikke
3	2	20	vejet	3	2	20	vejet	3	2	20	vejet
3.5	2.7	8	do.	3	2	20	do.	2.3	1.5	32	do.
4	3	—	13	3	2	20	10	2	1	40	10
4	2.5	—	12	3	1.5	20	11	2	0.5	40	10
4	2.5	—	12	3	1.5	20	10	2	0.5	40	10
4	2.5	—	12	3	1.5	20	11	2	0.5	40	10
4	2.5	—	12	3	1.5	20	11	2	0.5	40	10
4	2.5	—	12	3	1.5	20	11	2	0.5	40	10
4	2.6	—	12.2	3	1.6	20	10.7	2	0.6	40	10.0
4.2	2.5	—	11.0	3.7	2.5	5	11.3	3.5	2.1	12	10.8
2.3	3.5	—	11.2	2.3	3.5	—	12.4	2.3	3.5	—	11.9



Tab. 11. Sanderumgaard.

1890.	Fælles for de 4 Hold.			Særligt					
	Palmemel.	Hø.	Avner.	K.					
				Kraftfoder.					
	Pd.	Pd.	Pd.	Hvedeklid.	Blandsædsgrut.	Rapskager.	Kokuskager.	Runkelroer.	Halm.
Forberedelsestid.									
4. Januar—14. Januar.....	0.5	5	—	2.5	2.25	1	1	20	ikke
14. — —24. — .....	0.5	5	—	2.5	2.25	1	1	20	vejjet
Overgangstid.									
24. Januar—3. Februar.....	0.5	5	—	3	3	2.25	1.4	1.4	11 do.
Forsøgstid.									
3. Februar—13. Februar.....	0.5	5	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	14
13. — —23. — .....	0.5	5	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	13
23. — — 5. Marts.....	0.5	7	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	13
5. Marts —15. — .....	0.5	7	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	12
15. — —25. — .....	0.5	7	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	11
25. — — 4. April. ....	0.5	7	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	12
Gjennemsnit...	0.5	6.3	3.3	3.5	2.25	1.5	1.5	—	12.5
Overgangstid.									
4. April—14. April.....	0.5	8	—	3.1	2.2	1.35	1.35	8	10
Eftertid.									
14. April—24. April.....	0.3	9	—	1.5	1.8	1.2	2.2	25	5
24. — — 2. Maj.....	—	9	—	1.5	1.5	1.5	2.5	25	5

## Dagligt Foder til 1 Ko.

for Holdene.						K. ÷ 2.						K. ÷ 4.						K. + R.					
Kraftfoder.						Kraftfoder.						Kraftfoder.											
Hvedeklid.	Blandsædsgrut.	Rapskager.	Kokuskager.	Runkelroer.	Halm.	Hvedeklid.	Blandsædsgrut.	Rapskager.	Kokuskager.	Runkelroer.	Halm.	Hvedeklid.	Blandsædsgrut.	Rapskager.	Kokuskager.	Runkelroer.	Halm.						
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.						
2.5	2.25	1	1	20	ikke	2.5	2.25	1	1	20	ikke	2.5	2.25	1	1	20	ikke						
2.5	2.25	1	1	20	vejet	2.5	2.25	1	1	20	vejet	2.5	2.25	1	1	20	vejet						
2.5	2.25	1	1	20	do.	2.1	1.45	1	0.6	29	do.	3.3	2.25	1.4	1.4	29	do.						
2.5	2.25	1	1	20	12	2.0	1.25	1	0.5	40	11	3.5	2.25	1.5	1.5	40	9						
2.5	2.25	1	1	20	10	2.0	1.25	1	0.5	40	9	3.5	2.25	1.5	1.5	40	8						
2.5	2.25	1	1	20	12	2.0	1.25	1	0.5	40	10	3.5	2.25	1.5	1.5	40	7						
2.5	2.25	1	1	20	10	2.0	1.25	1	0.5	40	9	3.5	2.25	1.5	1.5	40	7						
2.5	2.25	1	1	20	10	2.0	1.25	1	0.5	40	7	3.5	2.25	1.5	1.5	40	7						
2.5	2.25	1	1	20	11	2.0	1.25	1	0.5	40	8	3.5	2.25	1.5	1.5	40	6						
2.5	2.25	1	1	20	10.8	2.0	1.25	1	0.5	40	9.0	3.5	2.25	1.5	1.5	40	7.3						
2.4	2.2	1	1.1	20	10	2.1	1.5	1	0.8	34	8	3.1	2.2	1.35	1.35	35	8						
1.5	1.8	1.2	2.2	25	5	1.5	1.8	1.2	2.2	25	5	1.5	1.8	1.2	2.2	25	5						
1.5	1.5	1.5	2.5	25	5	1.5	1.5	1.5	2.5	25	5	1.5	1.5	1.5	2.5	25	5						

Tab. 12. Nislevgaard.

1889—90.	Fælles for de 4 Hold.					Særligt				
	Rapskager.	Palmekager.	Majs.	Hø.	Avner.	K.				
						Kraftfoder		Runkeiroer.	Halm.	
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.			Pd.
Forberedelsestid.										
2. Decbr.—12. Decbr.	1.5	1.5	—	3	—	2	3	40	ikke	
12. — —22. —	1.5	1.5	—	3	—	2	3	40		
22. — — 1. Jan...	1.5	1.5	—	3	—	2	3	40	vejet	
Overgangstid.										
1. Jan.—11. Jan.....	1.5	1.5	—	3	—	2.6	4	24	do.	
Forsøgstid.										
12. Jan.—22. Jan.....	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	13	
22. — — 1. Febr....	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	14	
1. Febr.—11. — ...	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	15	
11. — —21. — ...	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	17	
21. — — 3. Marts ..	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	17	
3. Marts—13. — ..	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	17	
13. — —23. — ..	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	17	
23. — — 2. April ..	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	16	
Gjennemsnit...	1.5	1.5	—	3	1.3	4	5	—	15.8	
Overgangstid.										
2. April—12. April...	1.5	1.5	—	3	1.3	3.6	4.4	10	16.2	
Eftertid.										
12. April—22. April..	1.5	1.5	0.6	3	1.3	3	3.4	20	15.5	
22. — — 1. Maj ...	0.95	1.9	1.9	3	1.3	3.8	0.95	29	14.5	

## Dagligt Foder til 1 Ko.

for Holdene.											
K. ÷ 2.				K. ÷ 4.				K. + R.			
Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.	Kraftfoder		Runkelroer.	Halm.
Hvedeklid.	Byg- og Hvedegrut.			Hvedeklid.	Byg- og Hvedegrut.			Hvedeklid.	Byg- og Hvedegrut.		
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
2	3	40	ikke	2	3	40	ikke	2	3	40	ikke
2	3	40		2	3	40		2	3	40	
2	3	40	vejjet	2	3	40	vejjet	2	3	40	vejjet
2.3	3.5	32	do.	2	3	40	do.	2.6	4	40	do.
3	4	20	13	2	3	40	12	4	5	40	12
3	4	20	14	2	3	40	13	4	5	40	12
3	4	20	14	2	3	40	13	4	5	40	12
3	4	20	15	2	3	40	13	4	5	40	13
3	4	20	15	2	3	40	13	4	5	40	14
3	4	20	15	2	3	40	13	4	5	40	15
3	4	20	15	2	3	40	13	4	5	40	14
3	4	20	14	2	3	40	13	4	5	40	14
3	4	20	14.4	2	3	40	12.9	4	5	40	13.3
3	4	20	15.0	2.4	3.6	30	13.5	3.7	4.5	30	14.2
3	3.4	0	14.2	3	3.4	20	13.5	3	3.4	20	14.0
3.8	0.95	29	13.0	3.8	0.95	29	12.5	3.8	0.95	29	13.2

Tab. 13. Kjærsgaard. Dag-

1889.—90.	Fælles for de 4 Hold.			Særligt					
	Solsikke- kager.	Hø.	Avner.	K.					
				Kraftfoder.			Runkelroer.	Halm.	
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.			Pd.
Forberedelsestid.									
30. December— 9. Januar .....	—	7	—	2.2	2	1	1	30	ikke
9. Januar —19. — .....	—	7	—	3	2	1	1	30	vejet
19. — —29. — .....	—	7	—	3	2	1	1	30	vejet
Overgangstid.									
29. Januar—8 Februar.....	—	7	4	3.6	2.3	1.3	1.2	21	5
Forsøgstid.									
8. Februar—18. Februar .....	—	7	4	4	3	1.5	1.5	—	8
18. — —28. — .....	—	5	—	6	2	1.5	1.5	—	13
28. — —10. Marts .....	—	5	—	6	2	1.5	1.5	—	12
10. Marts —20. — .....	0.8	5	4	6	2	1.5	1.5	—	5
20. — —30. — .....	1	5	2	6	2	1.5	1.5	—	10
30. — — 9. April.....	1	5	—	6	2	1.5	1.5	—	12
Gjennemsnit...	0.5	5.3	1.7	5.6	2.2	1.5	1.5	—	10.0
Overgangstid.									
9. April—19. April .....	1	5	—	6	2	1.5	1.5	—	12
Eftertid.									
19. April—29. April .....	1.0	2.4	—	8.4	0.6	1.5	1.5	—	6
29. — — 2. Maj.....	0.9	2.2	—	8.1	—	1.4	1.4	—	5

## ligt Foder til 1 Ko.

for Holdene.

K. ÷ 2.						K. ÷ 4.						K. + R.					
Kraftfoder.						Kraftfoder.						Kraftfoder.					
Hvedeklid.	Blandsædsgrut	Rapskager.	Palmekager.	Runkelroer.	Halm.	Hvedeklid.	Blandsædsgrut	Rapskager.	Palmekager.	Runkelroer.	Halm.	Hvedeklid.	Blandsædsgrut.	Rapskager.	Palmekager.	Runkelroer.	Halm.
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
2.2	2	1	1	30	ikke	2.2	2	1	1	30	ikke	2.2	2	1	1	30	ikke
3	2	1	1	30		3	2	1	1	30		3	2	1	1	30	
3	2	1	1	30	vejet	3	2	1	1	30	vejet	3	2	1	1	30	vejet.
3	2.5	1	1.3	22	3	2.3	2.2	1	1	37	2	3.6	2.3	1.3	1.2	37	4
3	2.5	1	1.5	20	5	2	2	1	1	40	5	4	3	1.5	1.5	40	5
4.5	2	1	1.5	20	10	3.5	1.5	1	1	40	9	6	2	1.5	1.5	40	10
4.5	2	1	1.5	20	9	3.5	1.5	1	1	40	10	6	2	1.5	1.5	40	9
4.5	2	1	1.5	20	4	3.5	1.5	1	1	40	3	6	2	1.5	1.5	40	3
4.5	2	1	1.5	20	7	3.5	1.5	1	1	40	7	6	2	1.5	1.5	40	7
4.5	2	1	1.5	20	10	3.5	1.5	1	1	40	9	6	2	1.5	1.5	40	9
4.2	2.1	1	1.5	20	7.5	3.2	1.6	1	1	40	7.2	5.6	2.2	1.5	1.5	40	7.2
5.4	2	1.2	1.5	9	12	4.8	1.9	1.3	1.2	18	10	6	2	1.5	1.5	18	10
8.4	0.6	1.5	1.5	—	6	8.4	0.6	1.5	1.5	—	6	8.4	0.6	1.5	1.5	—	6
8.1	—	1.4	1.4	—	5	8.1	—	1.4	1.4	—	5	8.1	—	1.4	1.4	—	5

Tab. 14. Wedellsborg. Dag-

1889—90.	Fælles for de 4 Hold.					Sær-					
						Kraftfoder			Bunkelroer.	Halm.	Vand.
	Blandsædsgrut.	Palmekager.	Solsikkekager.	Hø.	Avner.	Hvedeklid.	Rapskager.	Hampefrøekager			
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
Forberedelsestid.											
28. Decbr.— 7. Jan.....	1	1	2	6	—	3	1	2	40	ikke	ikke
7. Jan. —17. — .....	1	1	2	6	—	3	1	2	40		
17. — —27. — .....	1	1	2	6	—	3	1	2	40	vejjet.	vejjet.
Overgangstid.											
27. Jan.—6. Febr.....	1	1	2	6	—	4.4	1.5	2.5	16	do.	do.
Forsøgstid.											
6. Febr. —16. Febr.....	1	1	2	6	—	5	2	3	—	14	do.
16. — —26. — .....	1	1	2	6	—	5	2	3	—	13	do.
26. — — 8. Marts. ...	1	1	2	6	3.2	5	2	3	—	9	do.
8. Marts—18. — ...	1	1	2	6	3.7	5	2	3	—	10	82
18. — —28. — ...	1	1	2	6	3.9	5	2	3	—	10	76
28. — — 7. April ....	1	1	2	6	4.0	5	2	3	—	10	80
Gjennemsnit...	1	1	2	6	2.5	5	2	3	—	11.0	79
Overgangstid.											
7. April—17. April .....	1	1	2	6	—	4.1	1.8	2.5	16	14	ikke
Eftertid.											
17. April—27. April . . .	1	1	2	6	—	4	1.5	2.5	20	ikke	
27. — — 2. Maj .....	1	1	2	6	—	4.8	1.9	2.9	3	vejjet.	vejjet.

## ligt Foder til 1 Ko.

ligt for Holdene.

K. ÷ 2.						K. ÷ 4.						K. + R.					
Kraftfoder			Runkelroer.	Halm.	Vand.	Kraftfoder			Runkelroer.	Halm.	Vand.	Kraftfoder			Runkelroer.	Halm.	Vand.
Hvedeklid.	Rapskager.	Hampefrøkager				Hvedeklid.	Rapskager.	Hampefrøkager				Hvedeklid.	Rapskager.	Hampefrøkager			
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	
3	1	2	40	ikke	ikke	3	1	2	40	ikke	ikke	3	1	2	40	ikke	ikke
3	1	2	40			3	1	2	40			3	1	2	40		
3	1	2	40	vejjet	vejjet	3	1	2	40	vejjet	vejjet	3	1	2	40	vejjet	vejjet
3.7	1.4	2.1	28	do.	do.	3	1	2	40	do.	do.	4.4	1.5	2.5	40	do.	do.
4	1.5	2.5	20	12	do.	3	1	2	40	12	do.	5	2	3	40	9	do.
4	1.5	2.5	20	12	do.	3	1	2	40	10	do.	5	2	3	40	8	do.
4	1.5	2.5	20	8	do.	3	1	2	40	7	do.	5	2	3	40	5	do.
4	1.5	2.5	20	9	61	3	1	2	40	8	49	5	2	3	40	6	66
4	1.5	2.5	20	8	73	3	1	2	40	7	54	5	2	3	40	7	64
4	1.5	2.5	20	9	62	3	1	2	40	8	54	5	2	3	40	6	60
4	1.5	2.5	20	9.7	65	3	1	2	40	8.7	52	5	2	3	40	6.8	63
3.7	1.5	2.3	25	13	ikke	3.3	1.2	2.1	34	12	ikke	4.1	1.8	2.5	34	10	ikke
4	1.5	2.5	20	ikke	vejjet	4	1.5	2.5	20	ikke	vejjet	4	1.5	2.5	20	ikke	vejjet
4.8	1.9	2.9	3	vejjet	vejjet	4.8	1.9	2.9	3	vejjet	vejjet	4.8	1.9	2.9	3	vejjet	vejjet



Tab. 15. Rosvang. Dag-

1889—90.	Fælles for de 4 Hold.						K.					Sær-
	Byggrut.	Havregrut.	Rapskager.	Palmekager.	Solsikkekager.	Hø.	Kraftfoder					
							Hvedegrut.	Hvedeklid.	Turnips.	Halm.	Vand.	
Forberedelsestid.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	
8. Decbr.—18. Decbr..	1	1	0.5	1	1	14	1	2	36	ikke	vejet	
18. — —28. — .	1	1	0.5	1	1	14	1	2	36			
Overgangstid.												
28. Decbr.— 7. Jan. ...	1	1	1	1	1	14	1.3	2.7	13	2	84	
Forsøgstid.												
7. Jan. —17. Jan. ....	1	1	1	1	1	14	2	3	—	3	106	
17. — —27. — .	1	1	1	1	1	14	2	3	—	4	98	
27. — — 6. Febr. ....	1	1	1	1	1	14	2	3	—	4	110	
6. Febr.—16. — ...	1	1	1	1	1	14	2	3	—	5	88	
16. — —26. — ...	1	1	1	1	1	14	2	3	—	4	101	
26. — — 8. Marts ...	1	1	1	1	1	14	2	3	—	4	96	
8. Marts—18. — ...	1	1	1	1	1	14	2	3	—	3	91	
18. — —28. — ...	1	1	1	1	1	14	2	3	—	4	95	
Gjennemsnit...	1	1	1	1	1	14	2	3	—	3.9	98	
Overgangstid.												
28. Marts—7. April....	1	1	1	1	1	14	1.2	2.6	23	4	76	
Eftertid.												
7. April—17. April ...	1	1	1	1	1	14	1	2	38	4.6	76	
17. — —27. — ...	1	1	1	1	1	14	1	2	38	2.7	71	

## ligt Foder til 1 Ko.

ligt for Holdene.														
K. ÷ 2.					K. ÷ 4.					K. + R.				
Kraftfoder		Turnips.	Halm.	Vand.	Kraftfoder		Turnips.	Halm.	Vand.	Kraftfoder		Turnips.	Halm.	Vand.
Hvedegrut.	Hvedeklid.				Hvedegrut.	Hvedeklid.				Hvedegrut.	Hvedeklid.			
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
1 1	2 2	36 36	ikke	vejet	1 1	2 2	36 36	ikke	vejet	1 1	2 2	36 36	ikke	veje
1	2	26	4	76	0.4	1	45	3	54	1.3	2.7	45	2	73
1	2	25	4	82	—	1	50	4	61	2	3	50	2	80
1	2	25	5	94	—	1	50	4	67	2	3	50	3	72
1	2	25	5	88	—	1	50	4	60	2	3	50	3	72
1	2	25	5	76	—	1	50	4	57	2	3	50	3	67
1	2	25	4	90	—	1	50	4	57	2	3	50	3	82
1	2	25	5	72	—	1	50	4	58	2	3	50	3	70
1	2	25	4	87	—	1	50	4	57	2	3	50	3	73
1	2	25	4	75	—	1	50	4	54	2	3	50	3	63
1	2	25	4.5	83	—	1	50	4.0	59	2	3	50	2.9	72
1	2	32	5	73	0.9	1.4	41	5	62	1.2	2.6	41	4	65
1	2	38	5.1	77	1	2	38	5.3	69	1	2	38	5.0	78
1	2	38	3.5	71	1	2	38	3.0	67	1	2	38	3.0	67

Tab. 16. Sdr. Elkjær. Dag-

1889—90.	Fælles for de 3 Hold.			
	Hvedeklid.	Rapskager.	Solsikkekager.	Hø.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
Forberedelsestid.				
21. December— 1. Januar .. . . .	1	0.5	—	14
1. Januar —11. — .....	2	0.5	—	14
Overgangstid.				
11. Januar—21. Januar .....	2	0.5	—	14
Forsøgstid.				
21. Januar —31. Januar .....	2	0.5	—	12
31. — —10. Februar .....	2	0.5	—	12
10. Februar—20. — .....	2	0.5	—	12
20. — — 2. Marts .....	2	0.5	—	12
2. Marts —12. — .....	2	0.5	—	12
12. — —22. — .....	2	0.5	—	12
22. — — 1. April.....	2	0.5	—	12
Gjennemsnit...	2	0.5	—	12
Overgangstid.				
1. April—11. April .....	2.5	0.5	—	12
Eftertid.				
11. April—21. April.....	3.5	0.5	—	10
21. — — 1. Maj.....	8.5	0.5	1	—

## ligt Foder til 1 Ko.

Særligt for Holdene.								
K.			K. ÷ 2.			K. ÷ 4.		
Blandsædsgrut.	Turnips.	Halm og Avner.	Blandsædsgrut.	Turnips.	Halm og Avner.	Blandsædsgrut.	Turnips.	Halm og Avner.
Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
4.75	50	ikke	4.75	50	ikke	4.75	50	ikke
3.75	50	vejet	3.75	50	vejet	3.75	50	vejet
6.0	19	6	4.9	32	6	3.5	50	6
7.5	—	9	5.5	25	8	3.5	50	8
7.5	—	9	5.5	25	8	3.5	50	7
7.5	—	8	5.5	25	7	3.5	50	7
7.5	—	9	5.5	25	9	3.5	50	8
7.5	—	10	5.5	25	10	3.5	50	10
7.5	—	8	5.5	25	8	3.5	50	7
7.5	—	9	5.5	25	8	3.5	50	7
7.5	—	8.9	5.5	25	8.3	3.5	50	7.7
	Kaalrabi.			Kaalrabi.			Kaalrabi.	
5.3	23	7.0	4.6	31	7.0	3.9	40	6.5
4	38	8.1	4	38	8.7	4	38	8.6
1	7	7.7	1	7	8.0	1	7	7.5

Tab. 17. Bregentved. Resultatet af Under-

1889—90.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.			
	K.	K.-2.	K.-4.	K.+R
Forberedelsestid.				
7. December—17. December.	237	238	241	240
17. — —27. —	231	228	228	229
27. — — 6. Januar. . .	223	223	221	224
Gjennemsnit...	230	230	230	231
Overgangstid.				
6. Januar—16. Januar.....	222	221	216	236
Forsøgstid.				
16. Januar —26. Januar . . .	217	219	218	249
26. — — 5. Februar.....	212	220	219	243
5. Februar—15. — . . . . .	206	209	211	242
15. — —25. — . . . . .	199	203	204	237
25. — — 7. Marts.....	189	196	197	228
7. Marts — 17. — . . . . .	188	199	197	229
17. — — 27. — . . . . .	190	199	190	228
Gjennemsnit...	200	206	205	237
Overgangstid.				
27. Marts— 6. April . . . . .	189	195	189	210
Eftertid.				
6. April—16. April.....	181	185	176	186
16. — 26. — . . . . .	172	176	168	172
26. — — 6. Maj.....	176	176	171	177
Græs.				
15. Maj—17. Maj . . . . .	212	220	197	220
26. — —28. — . . . . .	203	217	195	223
3. Juni— 5. Juni . . . . .	195	201	174	205
Gjennemsnit...	190	196	180	197

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.				pCt. Fedt efter Soxhlet			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.60	4.57	4.47	4.59	—	—	—	—
4.56	4.54	4.44	4.52	—	—	—	—
4.43	4.39	4.34	4.43	3.20	3.12	3.18	3.20
4.53	4.50	4.42	4.51	—	—	—	—
4.39	4.27	4.17	4.29	3.25	3.11	3.05	3.15
4.41	4.05	4.09	4.17	3.22	2.88	2.97	2.99
4.40	4.08	4.13	4.19	3.19	2.92	3.01	3.05
4.43	4.13	4.18	4.28	3.21	2.95	3.06	3.11
4.52	4.22	4.20	4.34	3.23	3.01	3.06	3.08
4.61	4.24	4.35	4.50	3.24	2.99	3.08	3.16
4.57	4.24	4.48	4.45	3.23	2.98	3.18	3.02
4.54	4.27	4.53	4.60	3.10	3.11	3.12	3.23
4.50	4.18	4.28	4.36	3.20	2.98	3.07	3.09
4.56	4.22	4.65	4.68	3.09	2.95	3.19	3.23
4.73	4.42	4.82	4.84	3.26	3.02	3.24	3.23
4.70	4.52	4.83	4.87	3.17	2.98	3.16	3.17
4.78	4.67	4.77	4.85	3.12	3.01	3.05	3.12
5.56	5.54	5.82	5.73	3.73	3.65	3.83	3.70
5.51	5.26	5.50	5.28	3.58	3.48	3.56	3.50
5.21	5.22	5.61	5.15	3.35	3.27	3.54	3.30
5.08	4.94	5.23	5.12	3.37	3.24	3.40	3.34

Tab. 18. Søholt. Resultatet af Under-

1890.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.		
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
Forberedelsestid.			
11. Januar—21. Januar.....	238	235	233
22. — — 1. Februar.....	224	221	227
Gjennemsnit...	231	228	230
Overgangstid.			
1. Februar—11. Februar.....	215	216	227
Forsøgstid.			
11. Februar—21. Februar.....	203	207	221
21. — — 3. Marts.....	199	209	221
3. Marts — 13. — .....	200	211	220
13. — — 23. — .....	199	207	220
23. — — 2. April.....	195	203	216
2. April — 12. — .....	196	204	216
Gjennemsnit...	199	207	219
Overgangstid.			
12. April—24. April.....	197	198	210
Eftertid.			
24. April—4. Maj.....	187	183	196
Græs.			
12. Maj—14. Maj.....	219	214	230
22. — — 24. — .....	228	220	238
Gjennemsnit...	211	206	221

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.			pCt. Fedt efter Soxhlet.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
4.72	4.65	4.73	—	—	—
4.78	4.66	4.62	3.53	3.43	3.42
4.75	4.66	4.68	—	—	—
4.79	4.56	4.46	3.54	3.33	3.35
4.97	4.74	4.64	3.54	3.43	3.41
4.90	4.75	4.64	3.46	3.36	3.34
4.79	4.84	4.76	3.38	3.35	3.35
4.77	4.77	4.66	3.34	3.39	3.37
4.72	4.79	4.61	3.25	3.23	3.25
4.73	4.79	4.67	3.21	3.25	3.26
4.81	4.78	4.66	3.36	3.34	3.33
4.60	4.75	4.68	3.04	3.20	3.23
4.43	4.73	4.50	2.96	3.06	3.02
5.27	5.65	5.30	—	—	—
4.57	5.14	4.93	3.14	3.39	3.30
4.76	5.17	4.91	3.05	3.23	3.16



Tab. 19. Sanderumgaard. Resultatet af

1890.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.			
	K.	K. ÷ 2	K. ÷ 4	K. + R.
Forberedelsestid:				
4. Januar—14. Januar .....	222	220	222	221
14. — —24. — .....	218	220	218	215
Gjennemsnit...	220	220	220	218
Overgangstid:				
24. Januar—3. Februar.....	208	200	206	208
Forsøgstid:				
3. Februar—13. Februar ....	205	203	203	209
13. — —23. — .....	201	199	202	205
23. — — 5. Marts.....	203	192	200	202
5. Marts —15. — .....	195	189	196	197
15. — —25. — .....	196	189	191	196
25. — — 4. April .....	194	182	186	193
Gjennemsnit...	199	192	196	200
Overgangstid:				
4. April—14. April.....	197	180	183	191
Eftertid:				
14. April—24. April.....	192	178	190	183
24. — — 2. Maj.....	194	185	193	188
Græs.				
3. Maj—13. Maj .....	197	193	197	188
13. — —23. — .....	175	172	178	167
23. — — 2. Juni.....	153	154	162	154
Gjennemsnit...	182	176	184	176

## Undersøgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.				pCt. Fedt efter Soxhlet.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.67	4.70	4.72	4.71	—	—	—	—
4.62	4.66	4.77	4.73	3.17	3.22	3.23	3.23
4.65	4.68	4.75	4.72	—	—	—	—
4.81	4.90	4.69	4.84	3.37	3.34	3.33	3.38
4.82	4.86	4.85	4.98	3.41	3.40	3.41	3.51
4.67	4.98	4.78	4.93	3.35	3.52	3.40	3.57
4.73	5.11	4.94	5.10	3.32	3.45	3.33	3.57
4.68	4.98	4.94	5.19	3.16	3.31	3.26	3.49
4.65	5.02	4.90	5.05	3.18	3.38	3.35	3.54
4.54	4.97	4.87	5.12	3.19	3.36	3.33	3.53
4.68	4.99	4.88	5.06	3.27	3.40	3.35	3.54
4.51	4.96	4.98	5.01	3.17	3.42	3.46	3.46
4.60	5.16	5.01	5.17	3.09	3.38	3.38	3.46
4.59	4.89	4.84	4.88	3.02	3.22	3.24	3.24
4.85	5.30	5.30	5.43	3.19	3.34	3.48	3.42
4.65	4.97	4.98	5.11	2.97	3.08	3.07	3.21
4.73	5.02	4.96	5.02	3.12	3.36	3.30	3.33
4.68	5.07	5.02	5.12	3.08	3.28	3.29	3.33

Tab. 20. Nislevgaard. Resultatet af Under-

1889—90.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid:				
2. Decbr.—12. Decbr. ....	267	270	268	269
12. — —22. — .....	271	271	267	271
22. — — 1. Januar.....	265	262	259	258
Gjennemsnit...	268	268	265	266
Overgangstid:				
1. Januar—11. Januar.....	257	253	252	261
Forsøgstid:				
12. Januar—22. Januar.....	253	254	248	267
22. — — 1. Februar.....	242	243	230	258
1. Februar—11. — .....	236	228	223	253
11. — —21. — .....	227	225	219	253
21. — — 3. Marts.....	223	224	214	251
3. Marts —13. — .....	218	217	211	240
13. — —23. — .....	215	213	212	242
23. — — 2. April.....	205	207	206	236
Gjennemsnit...	227	226	220	250
Overgangstid:				
2. April—12. April.....	204	200	203	226
Eftertid:				
12. April—22. April.....	201	193	198	210
22. — — 1. Maj.....	197	195	194	205
Græs.				
2. Maj—12. Maj .....	202	187	195	201
12. — —22. — .....	201	193	197	207
22. — — 1. Juni .....	178	174	173	185
Gjennemsnit...	196	188	191	202

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden,

pCt. Fløde.				pCt. Fedt efter Soxhlet.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.55	4.53	4.37	4.53	—	—	—	—
4.32	4.39	4.27	4.32	3.26	3.32	3.24	3.36
4.33	4.40	4.27	4.39	3.22	3.25	3.27	3.37
4.40	4.44	4.30	4.41	3.24	3.29	3.26	3.37
4.50	4.51	4.40	4.47	3.33	3.42	3.26	3.39
4.53	4.45	4.29	4.45	3.55	3.41	3.29	3.46
4.66	4.61	4.50	4.51	3.33	3.22	3.19	3.22
4.74	4.75	4.55	4.56	3.39	3.41	3.32	3.38
4.58	4.59	4.55	4.58	3.29	3.32	3.33	3.41
4.76	4.77	4.69	4.66	3.15	3.26	3.29	3.22
4.72	4.68	4.69	4.61	3.42	3.41	3.38	3.47
4.71	4.75	4.62	4.68	3.46	3.48	3.42	3.50
4.88	4.78	4.68	4.75	3.49	3.52	3.49	3.60
4.70	4.67	4.57	4.60	3.39	3.38	3.34	3.41
4.89	4.86	4.72	4.84	3.60	3.59	3.56	3.67
4.97	5.08	5.03	5.15	3.47	3.54	3.44	3.67
4.92	4.86	4.76	4.81	3.41	3.40	3.35	3.47
5.20	5.34	5.19	5.28	3.76	3.98	3.75	3.88
4.72	4.80	4.73	4.76	3.35	3.31	3.37	3.41
4.79	4.75	4.74	4.76	3.43	3.42	3.51	3.45
4.92	4.97	4.89	4.95	3.48	3.53	3.48	3.58

Tab. 21. Kjærsgaard. Resultatet af Under-

1889—90.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.
Forberedelsestid:				
30. December— 9. Januar ...	236	235	235	234
9. Januar —19. — ...	233	231	230	231
19. — —29. — ...	227	228	225	230
Gjennemsnit...	232	231	230	232
Overgangstid:				
29. Januar—8. Februar.....	229	222	216	230
Forsøgstid:				
8. Februar—18. Februar ....	215	215	211	233
18. — —28. — ....	214	212	207	236
28. — —10. Marts .....	207	209	204	231
10. Marts —20. — .....	214	212	205	243
20. — —30. — .....	212	212	206	244
30. — — 9. April'.....	211	211	201	241
Gjennemsnit...	212	212	206	238
Overgangstid:				
9. April—19. April.....	204	203	194	222
Eftertid:				
19. April—29. April.....	194	191	179	201
29. — — 2. Maj .....	188	179	175	197
Græs.				
3. Maj—13. Maj .....	195	177	173	201
13. — —25. — .....	201	205	180	204
25. — — 4. Juni.....	175	182	156	189
Gjennemsnit...	191	187	173	198

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.				pCt. Fedt efter Soxhlet.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.83	4.91	5.02	4.95	—	—	—	—
4.78	4.77	4.86	4.82	—	—	—	—
4.68	4.67	4.81	4.69	3.46	3.35	3.42	3.33
4.76	4.78	4.90	4.82	—	—	—	—
4.66	4.71	4.77	4.86	3.49	3.45	3.40	3.33
4.91	4.95	4.85	4.92	3.50	3.48	3.33	3.30
4.82	4.87	4.88	4.88	3.51	3.63	3.53	3.46
4.65	4.71	4.83	4.80	3.32	3.33	3.35	3.34
4.60	4.71	4.83	4.85	3.16	3.33	3.30	3.28
4.49	4.58	4.76	4.73	3.28	3.32	3.37	3.33
4.43	4.58	4.72	4.66	3.12	3.17	3.25	3.18
4.65	4.73	4.81	4.81	3.32	3.38	3.36	3.32
4.60	4.67	4.89	4.96	3.10	3.17	3.28	3.26
4.59	4.72	5.12	5.16	3.21	3.21	3.51	3.39
4.78	5.00	5.30	5.29	3.19	3.15	3.35	3.34
4.65	4.71	4.97	4.94	3.41	3.53	3.67	3.64
4.75	4.82	5.18	5.08	3.34	3.45	3.53	3.43
4.98	4.84	5.21	5.12	3.28	3.23	3.38	3.42
4.75	4.82	5.16	5.12	3.29	3.31	3.49	3.44

Tab. 22. Wedellsborg. Resultatet af Under-

1889—90.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.			
	K.	K. ÷ 2	K ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid:				
28. December—7. Januar ...	272	272	272	273
7. Januar —17. — ...	281	279	276	285
17. — —27. — ...	281	282	277	285
Gjennemsnit...	278	278	275	281
Overgangstid:				
27. Januar—6. Februar.....	257	266	270	278
Forsøgstid:				
6. Februar—16. Februar ....	245	263	267	278
16. — —26. — ....	234	253	268	272
26. — —8. Marts ....	231	252	262	267
8. Marts —18. — ....	223	250	254	260
18. — —28. — ....	226	248	253	255
28. — —7. April.....	229	250	252	250
Gjennemsnit...	231	253	259	264
Overgangstid:				
7. April—17. April.....	219	236	234	221
Eftertid:				
17. April—27. April.....	222	233	228	206
27. — —2. Maj.....	219	224	221	189
Græs.				
3. Maj—13. Maj.....	258	254	256	227
17. — —19. — .....	260	261	266	234
19. — —29. — .....	243	244	243	211
29. — —8. Juni.....	218	220	219	195
Gjennemsnit...	237	239	239	210

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.				pCt. Fedt efter Soxhlet.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.92	4.82	4.98	4.78	—	—	—	—
4.58	4.50	4.71	4.30	3.16	3.18	3.21	3.09
4.60	4.52	4.65	4.29	3.24	3.27	3.37	3.16
4.70	4.61	4.78	4.46	3.20	3.23	3.29	3.13
4.55	4.44	4.41	4.29	3.40	3.32	3.35	3.21
4.51	4.38	4.39	4.00	3.42	3.31	3.40	3.28
4.88	4.66	4.68	4.44	3.48	3.41	3.36	3.34
5.06	4.79	4.74	4.46	3.61	3.50	3.46	3.27
5.07	4.79	4.75	4.49	3.45	3.27	3.32	3.12
4.96	4.74	4.80	4.50	3.34	3.27	3.38	3.10
4.96	4.76	4.82	4.62	3.38	3.27	3.33	3.24
4.91	4.69	4.70	4.42	3.45	3.34	3.38	3.23
4.95	4.78	4.98	4.76	3.40	3.27	3.39	3.28
4.97	4.88	5.11	4.93	3.37	3.34	3.49	3.30
5.01	4.95	5.12	4.96	3.28	3.17	3.38	3.20
4.91	4.94	4.85	4.81	—	—	—	—
4.73	4.65	4.55	4.66	3.15	3.14	3.13	3.04
4.84	4.84	4.86	4.65	3.27	3.23	3.31	3.18
4.86	4.90	4.88	4.74	3.03	3.04	3.08	3.00
4.89	4.86	4.90	4.79	3.22	3.18	3.28	3.14



Tab. 23. Rosvang. Resultatet af Under-

1889 90.	Pd. Mælk daglig af 10 Køer.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid.				
8. December—18. December.	301	301	302	301
18. — — 28. —	296	300	292	294
Gjennemsnit...	298	300	297	298
Overgangstid.				
28. December— 7. Januar....	278	290	291	306
Forsøgstid.				
7. Januar—17. Januar.....	260	284	275	302
17. — — 27. — .....	257	282	275	295
27. — — 6. Februar.....	253	271	271	287
6. Februar—16. — .....	244	268	260	278
16. — — 26. — .....	242	261	256	270
26. — — 8. Marts.....	231	251	246	265
8. Marts —18. — .....	224	241	234	257
18. — — 28. — .....	223	236	233	247
Gjennemsnit...	242	262	256	275
Overgangstid.				
28. Marts—7. April .....	221	236	230	248
Eftertid.				
7. April—17. April .....	223	232	227	241
17. — — 27. — .....	217	225	218	233
Græs.				
4. Maj— 6. Maj .....	240	256	249	254
16. — — 18. — .....	256	261	274	265
27. — — 29. — .....	216	260	266	272
Gjennemsnit...	238	247	247	253

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.				pCt. Fedt efter Soxhlet.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.64	4.68	4.61	4.67	—	—	—	—
4.59	4.58	4.54	4.64	3.27	3.25	3.23	3.33
4.62	4.63	4.58	4.66	—	—	—	—
4.82	4.68	4.54	4.56	3.26	3.17	3.04	3.10
4.62	4.53	4.45	4.53	3.17	3.18	3.10	3.23
4.66	4.52	4.50	4.56	3.24	3.13	3.12	3.25
4.65	4.54	4.47	4.65	3.23	3.16	3.09	3.26
4.68	4.51	4.53	4.76	3.23	3.12	3.02	3.29
4.73	4.52	4.60	4.82	3.23	3.14	3.14	3.33
4.71	4.40	4.50	4.83	3.30	3.09	3.16	3.43
4.57	4.30	4.42	4.75	3.21	3.09	3.15	3.38
4.64	4.43	4.49	4.90	3.21	3.08	3.11	3.38
4.66	4.47	4.50	4.73	3.23	3.12	3.11	3.32
4.71	4.48	4.53	4.79	3.25	3.11	3.12	3.44
4.79	4.63	4.71	4.98	3.23	3.15	3.18	3.50
4.82	4.66	4.80	4.98	3.26	3.17	3.21	3.45
5.28	5.11	5.18	5.35	3.66	3.50	3.55	3.90
4.68	4.49	4.86	4.91	3.19	3.04	3.30	3.34
4.61	4.49	4.67	4.76	3.20	3.15	3.19	3.30
4.84	4.68	4.84	5.00	3.31	3.20	3.29	3.50

Tab. 24. Sdr. Elkjær. Resultatet af Under-

1889-90.	Pd. Mælk af 10 Køer.		
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
Forberedelsestid.			
21. Decbr.—1. Jan. ....	288	288	287
1. Jan. —11. — .....	283	278	281
Gjennemsnit...	286	283	284
Overgangstid.			
11. Jan.—21. Jan. ....	274	267	267
Forsøgstid.			
21. Jan.—31. Jan. ....	266	257	254
31. — —10. Febr. ....	252	248	242
10. Febr.—20. — .....	243	235	229
20. — —2. Marts .....	240	231	228
2. Marts—12. — .....	240	229	225
12. — —22. — .....	235	228	228
22. — —1. April. ....	237	229	227
Gjennemsnit...	245	237	233
Overgangstid.			
1. April—11. April .....	232	222	219
Eftertid.			
11. April—21. April .....	227	222	218
21. — —1. Maj. ....	206	200	198
Græs.			
10. Maj—12. Maj .....	222	211	213
22. — —24. — .....	231	220	223
5. Juni—7. Juni .....	215	216	205
Gjennemsnit...	220	214	211

## søgelserne, der foretoges paa selve Gaarden.

pCt. Fløde.			pCt. Fedt efter Soxhlet.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
4.70	4.58	4.61	—	—	—
4.90	4.72	4.81	3.29	3.19	3.23
4.80	4.65	4.71	—	—	—
4.87	4.67	4.84	3.16	3.10	3.16
4.86	4.70	4.89	3.24	3.18	3.25
4.84	4.65	4.75	3.19	3.12	3.19
4.91	4.70	4.93	3.24	3.12	3.28
4.88	4.74	4.88	3.22	3.12	3.23
4.82	4.70	4.86	3.22	3.10	3.19
5.01	4.87	4.95	3.29	3.12	3.18
4.86	4.66	4.81	3.20	3.01	3.18
4.88	4.72	4.87	3.23	3.11	3.21
4.97	4.88	4.98	3.30	3.23	3.31
4.99	4.79	5.02	3.17	3.13	3.23
5.09	5.03	5.24	3.35	3.27	3.39
5.60	5.48	5.64	3.60	3.55	3.62
5.43	5.28	5.28	3.49	3.43	3.41
4.98	5.05	5.19	3.18	3.17	3.28
5.22	5.13	5.27	3.36	3.31	3.39

Tab. 25. Bregentved. Gennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskørerne.

1889—90.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>				
Forberedelsestid.				
23de December .....	878	893	890	885
7de Januar .....	863	880	887	878
Forsøgstid.				
17de Januar .....	859	877	876	859
6te Februar.....	859	881	866	854
26de — .....	859	874	870	875
19de Marts .....	866	891	882	877
28de — .....	863	880	882	862
Eftertid.				
8de April.....	850	871	879	865
28de — .....	845	871	884	867
18de Juni.....	842	860	875	844
<b>b. Tilvæxt:</b>				
i Forsøgstid (70 Dage).....	4	3	6	3
i Eftertid (71 Dage).....	÷ 8	÷ 11	÷ 4	÷ 21
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>				
i Forsøgstid... ..	0.6	0.4	0.9	0.4
i Eftertid .....	÷ 1.1	÷ 1.5	÷ 0.6	÷ 3.0

Tab. 26. Søholt. Gjennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskøerne.

1890.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>			
Forberedelsestid.			
9de Januar .....	858	867	863
Forsøgstid.			
12te Februar .....	822	854	856
4de Marts .....	846	875	872
24de — .....	843	879	878
13de April .....	845	873	873
Eftertid.			
24de April .....	859	884	883
22de Juni .....	857	865	874
<b>b. Tilvæxt:</b>			
i Forsøgstid (60 Dage) .....	23	19	17
i Eftertid (59 Dage) .....	÷2	÷19	÷9
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>			
i Forsøgstid .....	3.8	3.2	2.8
i Eftertid .....	÷0.3	÷3.2	÷1.5

Tab. 27. Sanderumgaard. Gennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskøerne.

1890.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>				
Forberedelsestid.				
15de Januar .....	898	890	886	895
Forsøgstid.				
3dje Februar.....	865	873	882	923
23de — .....	888	895	894	942
15de Marts.....	876	907	904	961
7de April*) .....	870	896	899	965
Eftertid.				
13de April .....	890	905	889	943
2den Juni .....	878	898	880	926
<b>b. Tilvæxt:</b>				
i Forsøgstid (63 Dage) ....	5	23	17	42
i Eftertid (50 Dage) .....	÷12	÷7	÷9	÷17
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>				
i Forsøgstid.....	0.8	3.7	2.7	6.7
i Eftertid .....	÷2.4	÷1.4	÷1.8	÷3.4

\*) Køerne bleve planmæssig vejede den 4de April, men Vægten maatte af flere Grunde anses for at være upaalidelig, hvorfor der blev foretaget en ny Vejning den 7de April.

Tab. 28. Nislevgaard. Gjennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskørne.

1889-90.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>				
Forberedelsestid.				
8de December.....	927	925	936	935
Forsøgstid.				
13de Januar.....	910	923	951	940
2den Februar.....	924	931	946	945
22de —.....	926	918	948	948
14de Marts.....	940	950	974	984
3dje April.....	943	941	969	989
Eftertid.				
13de April.....	951	963	978	989
1ste Juni.....	908	901	922	923
<b>b. Tilvæxt:</b>				
i Forsøgstid (80 Dage)....	33	18	18	49
i Eftertid (49 Dage).....	÷43	÷62	÷56	÷66
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>				
i Forsøgstid.....	4.1	2.3	2.3	6.1
i Eftertid.....	÷8.8	÷12.7	÷11.4	÷13.5



Tab. 29. Kjærsgaard. Gjennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskærne.

1890.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>				
Forberedelsestid:				
9de Januar.....	957	955	948	972
29de — .....	902	899	892	916
Forsøgstid:				
9de Februar.....	894	906	911	931
1ste Marts .....	907	913	911	931
20de — .....	884	890	895	931
10de April .....	932	942	943	976
Eftertid:				
19de April.....	931	931	935	948
3dje Maj.....	877	888	892	891
7de Juni.....	911	893	913	916
<b>b. Tilvæxt:</b>				
i Forsøgstid (60 Dage) ....	38	36	32	45
i Eftertid (49 Dage) .....	÷20	÷38	÷22	÷32
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>				
i Forsøgstid.....	6.3	6.0	5.3	7.5
i Eftertid .....	÷4.1	÷7.8	÷4.5	÷6.5

Tab. 30. Wedellsborg. Gjennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskøerne.

1890.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>				
Forberedelsestid.				
2den Januar .....	923	904	897	890
Forsøgstid.				
6te Februar.....	918	900	898	883
16de — .....	938	927	927	915
8de Marts.. .....	924	914	911	892
28de — .....	944	928	937	924
7de April .....	928	929	939	938
Eftertid.				
17de April.....	937	922	919	924
9de Juni.....	992	934	957	929
<b>b. Tilvæxt:</b>				
i Forsøgstid (60 Dage).....	10	29	41	55
i Eftertid (53 Dage).....	55	12	38	5
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>				
i Forsøgstid.....	1.7	4.8	6.8	9.2
i Eftertid .. .....	10.4	2.3	7.2	0.9

Tab. 31. Rosvang. Gjennemsnit af Vægt og Tilvæxt  
af Forsøgskørne,

1889-90.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
	Pd.	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>				
Forberedelsestid.				
18de December.....	915	915	927	916
Forsøgstid.				
7de Januar.....	894	904	929	923
27de — .....	894	902	935	932
16de Februar .....	905	914	940	944
8de Marts.....	891	907	937	943
28de — .....	888	892	922	944
Eftertid.				
7de April.....	902	889	919	935
27de — .....	904	899	916	930
29de Maj .....	913	911	956	939
<b>b. Tilvæxt:</b>				
i Forsøgstid (80 Dage) ....	÷6	÷12	÷7	21
i Eftertid (52 Dage).....	11	22	37	4
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>				
i Forsøgstid.....	÷0.8	÷1.5	÷0.9	2.6
i Eftertid .....	2.1	4.2	7.1	0.8

Tab. 32. Sdr. Elkjær. Gjennemsnit af Vægt og Tilvæxt af Forsøgskørne.

1890.	K.	K.÷2.	K.÷4.
	Pd.	Pd.	Pd.
<b>a. Vægt.</b>			
Forberedelsestid.			
2den Januar .....	948	943	939
Forsøgstid.			
21de Januar.....	956	951	947
10de Februar .....	939	940	942
2den Marts .....	945	948	947
22de — .....	937	950	937
1ste April .....	937	945	935
Eftertid.			
11te April .....	944	952	943
1ste Maj.....	936	956	930
7de Juni.....	935	943	932
<b>b. Tilvæxt:</b>			
i Forsøgstid (70 Dage).....	÷19	÷6	÷12
i Eftertid (57 Dage) .....	÷9	÷9	÷11
<b>c. Tilvæxt for 10 Dage:</b>			
i Forsøgstid.....	÷2.7	÷0.9	÷1.7
i Eftertid.....	÷1.6	÷1.6	÷1.9

Tab. 33. Bregentved. Kemiske

1889—90.	Fedt. pCt.				Æggehvideoffer. pCt.			
	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.	K.	K.÷2.	K.÷4.	K.+R.
<b>Forberedelsestid.</b>								
27. Decbr.—6 Jan.....	3.07	3.00	3.04	3.08	2.85	2.83	2.85	2.88
<b>Forsøgstid.</b>								
16. Jan. —26. Jan.....	3.12	2.79	2.85	2.91	—	—	—	—
26. — — 5. Febr....	3.07	2.79	2.86	2.87	2.91	2.90	2.90	3.03
5. Febr.—15. — ...	3.10	2.79	2.88	2.91	—	—	—	—
15. — —25. — ...	3.09	2.83	2.88	2.95	—	—	—	—
25. — — 7. Marts ..	3.14	2.84	2.98	3.05	3.08	2.92	3.04	3.10
7. Marts—17. — ..	3.16	2.90	3.09	3.07	—	—	—	—
17. — —27. — ..	3.13	3.01	3.08	3.13	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.12	2.85	2.95	2.98	3.00	2.91	2.97	3.07
<b>Eftertid.</b>								
6. April—16. April ...	3.27	3.04	3.29	3.33	3.19	3.10	3.19	3.11
16. — —26. — ...	3.24	3.03	3.23	3.31	—	—	—	—
26. — — 6. Maj.....	3.22	3.11	3.15	3.23	—	—	—	—
<b>Græs.</b>								
15. Maj —17. Maj .....	3.77	3.71	3.88	3.76	—	—	—	—
26. — —28. — .....	3.69	3.51	3.70	3.55	—	—	—	—
3. Juni— 5. Juni.....	3.46	3.43	3.71	3.45	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.44	3.31	3.49	3.44	—	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.49	4.53	4.55	4.68	0.80	0.77	0.81	0.77	88.79	88.87	88.75	88.59
—	—	—	—	—	—	—	—	88.61	88.69	88.73	88.55
4.68	4.86	4.97	4.92	0.78	0.74	0.75	0.75	88.56	88.71	88.52	88.43
—	—	—	—	—	—	—	—	88.53	88.76	88.61	88.47
—	—	—	—	—	—	—	—	88.49	88.66	88.54	88.33
4.57	4.78	4.77	4.77	0.77	0.78	0.80	0.78	88.44	88.68	88.41	88.30
—	—	—	—	—	—	—	—	88.34	88.58	88.26	88.22
—	—	—	—	—	—	—	—	88.39	88.54	88.27	88.11
4.63	4.82	4.87	4.85	0.78	0.76	0.78	0.77	88.48	88.66	88.48	88.34
4.63	4.68	4.70	4.75	0.77	0.75	0.79	0.77	88.14	88.43	88.03	88.04
—	—	—	—	—	—	—	—	88.20	88.47	88.10	88.20
—	—	—	—	—	—	—	—	88.21	88.31	88.11	88.27
—	—	—	—	—	—	—	—	87.26	87.37	87.07	87.35
—	—	—	—	—	—	—	—	87.40	87.61	87.23	87.47
—	—	—	—	—	—	—	—	87.66	87.74	87.27	87.68
—	—	—	—	—	—	—	—	87.81	87.99	87.64	87.84

Tab. 34. Søholt. Kemiske

1890.	Fedt. pCt.			Æggehvidthestoffer. pCt.		
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
Forberedelsestid.						
22. Jan.—1. Febr.....	3.42	3.31	3.32	3.07	2.95	2.97
Forsøgstid.						
11. Febr.—21. Febr...	3.45	3.28	3.24	—	—	—
21. — — 3. Marts .	3.37	3.25	3.22	3.14	2.99	2.98
3. Marts—13. — .	3.32	3.28	3.35	—	—	—
13. — —23. — .	3.29	3.29	3.27	—	—	—
23. — — 2. April .	3.28	3.28	3.27	3.22	3.16	3.08
2. April —12. — .	3.26	3.29	3.30	—	—	—
Gjennemsnit...	3.33	3.28	3.28	3.18	3.08	3.03
Eftertid.						
24. April— 4. Maj...	3.03	3.16	3.14	3.14	3.13	3.04
Græs.						
22. Maj—24 Maj.....	3.19	3.49	3.39	—	—	—
Gjennemsnit...	3.11	3.33	3.27	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.			Aske. pCt.			Vand. pCt.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2	K. ÷ 4.
4.79	4.75	4.80	0.78	0.79	0.78	87.94	88.20	88.13
—	—	—	—	—	—	87.90	88.19	88.15
4.67	4.76	4.89	0.81	0.76	0.74	88.01	88.24	88.17
—	—	—	—	—	—	88.05	88.10	88.06
—	—	—	—	—	—	88.12	88.17	88.15
4.62	4.67	4.72	0.80	0.75	0.74	88.08	88.14	88.19
—	—	—	—	—	—	88.08	88.09	88.14
4.65	4.72	4.81	0.81	0.76	0.74	88.04	88.16	88.14
4.61	4.61	4.67	0.80	0.75	0.74	88.42	88.35	88.41
—	—	—	—	—	—	87.89	87.64	87.65
—	—	—	—	—	—	88.16	88.00	88.03



Tab 35. Sanderumgaard. Kemiske

1890.	Fedt. pCt.				Æggehvidestoffer. pCt.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid.								
14. Jan.—24. Jan . . . .	3.14	3.14	3.17	3.15	3.04	3.08	3.05	3.11
Forsøgstid.								
3. Febr.—13. Febr. . . .	3.26	3.26	3.23	3.34	—	—	—	—
13. — — 23. — . . . .	3.21	3.33	3.24	3.33	3.04	3.15	3.12	3.36
23. — — 5. Marts . . .	3.19	3.34	3.24	3.37	—	—	—	—
5. Marts—15. — . . .	3.18	3.31	3.26	3.45	—	—	—	—
15. — — 25. — . . . .	3.19	3.33	3.33	3.42	3.02	3.17	3.17	3.38
25. — — 4. April . . .	3.16	3.32	3.28	3.50	—	—	—	—
Gjennemsnit . . . . .	3.20	3.32	3.26	3.40	3.03	3.16	3.15	3.37
Eftertid.								
14. April—24. April . . .	3.16	3.42	3.41	3.51	3.11	3.29	3.27	3.36
24. — — 2. Maj . . . . .	3.13	3.27	3.28	3.33	—	—	—	—
Græs.								
13. Maj—23. Maj . . . . .	3.19	3.30	3.34	3.42	—	—	—	—
23. — — 2. Juni . . . . .	3.10	3.34	3.30	3.35	—	—	—	—
Gjennemsnit . . . . .	3.15	3.33	3.33	3.40	—	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.
4.88	4.93	4.78	4.86	0.77	0.77	0.80	0.78	88.17	88.08	88.20	88.10
—	—	—	—	—	—	—	—	88.17	88.00	88.13	87.80
4.83	4.93	4.86	4.84	0.75	0.75	0.76	0.78	88.17	87.84	88.02	87.69
—	—	—	—	—	—	—	—	88.19	87.75	87.96	87.62
—	—	—	—	—	—	—	—	88.32	87.86	88.03	87.65
4.76	4.90	4.78	4.76	0.77	0.76	0.78	0.81	88.26	87.84	87.94	87.63
—	—	—	—	—	—	—	—	88.39	87.82	87.98	87.65
4.80	4.92	4.82	4.80	0.76	0.76	0.77	0.80	88.25	87.85	88.01	87.67
4.74	4.82	4.60	4.66	0.73	0.75	0.81	0.80	88.26	87.72	87.91	87.67
—	—	—	—	—	—	—	—	88.28	87.89	87.97	87.82
—	—	—	—	—	—	—	—	88.01	87.69	87.77	87.56
—	—	—	—	—	—	—	—	88.03	87.58	87.81	87.62
—	—	—	—	—	—	—	—	88.15	87.72	87.87	87.67

Tab. 36. Nislevgaard. Kemiske

1889—90.	Fedt. pCt.				Æggehvidestoffer. pCt.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid:								
22. Decbr.— 1. Jan. ...	3.06	3.08	3.05	3.25	2.87	2.89	2.89	2.92
Forsøgstid:								
12. Jan.—22 Jan. ....	3.20	3.21	3.06	3.23	—	—	—	—
22. — — 1. Febr. ....	3.21	3.17	3.09	3.15	2.99	3.03	3.08	3.09
1. Febr.—11. Febr. ...	3.31	3.25	3.12	3.23	—	—	—	—
11. — —21. — ...	3.12	3.15	3.15	3.23	—	—	—	—
21. — — 3. Marts..	3.25	3.33	3.25	3.26	3.10	3.13	3.13	3.22
3. Marts—13. — ...	3.30	3.34	3.31	3.35	—	—	—	—
13. — —23. — ...	3.27	3.32	3.24	3.35	—	—	—	—
23. — — 2. April...	3.37	3.35	3.32	3.44	3.17	3.20	3.22	3.32
Gjennemsnit...	3.25	3.27	3.19	3.28	3.09	3.12	3.14	3.21
Eftertid:								
12. April—22. April ...	3.47	3.50	3.48	3.68	3.22	3.29	3.28	3.35
22. — — 1. Maj.....	3.43	3.44	3.36	3.49	—	—	—	—
Græs.								
2. Maj—12. Maj.....	3.60	3.70	3.65	3.76	—	—	—	—
12. — —22. — .....	3.34	3.33	3.41	3.42	—	—	—	—
22. — — 1 Juni .....	3.34	3.35	3.42	3.38	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.44	3.46	3.46	3.55	—	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.86	4.88	4.87	4.81	0.79	0.80	0.77	0.78	88.42	88.35	88.42	88.24
—	—	—	—	—	—	—	—	88.25	88.17	88.33	88.10
4.81	4.83	4.74	4.86	0.75	0.76	0.76	0.76	88.24	88.21	88.33	88.14
—	—	—	—	—	—	—	—	88.09	88.05	88.24	88.04
—	—	—	—	—	—	—	—	88.28	88.15	88.19	87.99
4.82	4.80	4.79	4.87	0.78	0.78	0.78	0.78	88.05	87.96	88.05	87.87
—	—	—	—	—	—	—	—	88.03	87.97	87.99	87.86
—	—	—	—	—	—	—	—	88.10	88.02	88.05	87.83
4.76	4.79	4.76	4.69	0.84	0.77	0.80	0.84	87.86	87.89	87.90	87.71
4.80	4.81	4.76	4.81	0.79	0.77	0.78	0.79	88.11	88.05	88.14	87.94
4.79	4.65	4.62	4.65	0.78	0.80	0.80	0.80	87.74	87.76	87.82	87.52
—	—	—	—	—	—	—	—	87.75	87.70	87.81	87.69
—	—	—	—	—	—	—	—	87.52	87.39	87.42	87.32
—	—	—	—	—	—	—	—	87.73	87.73	87.68	87.63
—	—	—	—	—	—	—	—	87.64	87.69	87.69	87.64
—	—	—	—	—	—	—	—	87.68	87.65	87.68	87.56

Tab. 37. Kjærsgaard. Kemiske

1890.	Fedt, pCt.				Æggehvideoffer. pCt.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid:								
19. Jan.—29. Jan. ....	3.24	3.14	3.23	3.11	3.09	3.08	2.96	3.12
Forsøgstid:								
8. Febr.—18. Febr. ...	3.31	3.34	3.19	3.19	—	—	—	—
18. — —28. — ...	3.22	3.29	3.20	3.09	3.10	3.13	3.08	3.22
28. — —10. Marts...	3.25	3.30	3.27	3.26	—	—	—	—
10. Marts—20. — ...	3.25	3.32	3.38	3.33	—	—	—	—
20. — —30. — ...	3.11	3.17	3.23	3.21	3.15	3.15	3.16	3.40
30. — — 9. April...	3.09	3.16	3.21	3.14	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.21	3.26	3.25	3.20	3.13	3.14	3.12	3.31
Eftertid:								
19. April—29. April ...	3.25	3.31	3.52	3.48	3.27	3.27	3.31	3.43
Græs.								
3. Maj—13. Maj .....	3.57	3.69	3.77	3.76	—	—	—	—
13. — —25. — .....	3.31	3.32	3.43	3.31	—	—	—	—
25. — — 4. Juni .....	3.38	3.28	3.41	3.46	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.38	3.40	3.53	3.50	—	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. ÷ R.
4.73	4.82	4.83	4.83	0.78	0.76	0.77	0.76	88.16	88.20	88.21	88.18
—	—	—	—	—	—	—	—	88.07	87.95	88.22	87.88
4.72	4.79	4.83	5.03	0.81	0.78	0.78	0.76	88.15	88.01	88.11	87.90
—	—	—	—	—	—	—	—	88.22	88.04	88.01	87.76
—	—	—	—	—	—	—	—	88.22	88.00	87.90	87.66
4.62	4.83	4.86	4.87	0.81	0.76	0.76	0.79	88.31	88.09	87.99	87.73
—	—	—	—	—	—	—	—	88.20	87.99	87.93	87.74
4.67	4.81	4.85	4.95	0.81	0.77	0.77	0.78	88.20	88.01	88.03	87.78
4.49	4.70	4.73	4.79	0.80	0.77	0.77	0.77	88.19	87.95	87.67	87.53
—	—	—	—	—	—	—	—	87.60	87.36	87.29	87.14
—	—	—	—	—	—	—	—	87.95	87.76	87.70	87.65
—	—	—	—	—	—	—	—	87.73	87.74	87.52	87.46
—	—	—	—	—	—	—	—	87.87	87.70	87.55	87.45

Tab. 38. Wedellsborg. Kemiske

1890.	Fedt. pCt.				Æggehvidestoffer. pCt.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid:								
17. Jan.—27. Jan. ....	3.21	3.14	3.21	3.06	3.15	3.13	3.08	3.18
Forsøgstid:								
6. Febr.—16. Febr. ...	3.32	3.26	3.27	3.09	—	—	—	—
16. — — 26. — ...	3.44	3.31	3.30	3.21	3.43	3.22	3.20	3.34
26. — — 8. Marts ...	3.51	3.37	3.39	3.17	—	—	—	—
8. Marts—18. — ...	3.56	3.43	3.45	3.20	—	—	—	—
18. — — 28. — ...	3.48	3.32	3.42	3.20	3.54	3.39	3.24	3.54
28. — — 7. April ...	3.51	3.39	3.42	3.30	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.47	3.35	3.38	3.20	3.49	3.31	3.22	3.44
Eftertid:								
17. April—27. April ...	3.46	3.43	3.61	3.40	3.42	3.43	3.36	3.50
Græs.								
17. Maj—19. Maj .....	3.34	3.23	3.26	3.20	—	—	—	—
19. — — 29. — .....	3.27	3.25	3.30	3.18	—	—	—	—
29. — — 8. Juni .....	3.29	3.19	3.25	3.11	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.34	3.28	3.36	3.22	—	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.71	4.68	4.73	4.77	0.83	0.82	0.82	0.80	88.10	88.23	88.16	88.19
—	—	—	—	—	—	—	—	87.73	87.82	87.79	87.89
4.77	4.84	4.92	4.86	0.78	0.78	0.77	0.78	87.58	87.85	87.81	87.81
—	—	—	—	—	—	—	—	87.52	87.72	87.73	87.78
—	—	—	—	—	—	—	—	87.44	87.68	87.61	87.70
4.52	4.73	4.84	4.60	0.78	0.77	0.76	0.79	87.68	87.79	87.74	87.87
—	—	—	—	—	—	—	—	87.53	87.72	87.67	87.66
4.65	4.79	4.88	4.73	0.78	0.78	0.77	0.79	87.58	87.76	87.73	87.79
4.66	4.66	4.75	4.66	0.78	0.77	0.78	0.81	87.68	87.71	87.50	87.63
—	—	—	—	—	—	—	—	87.50	87.66	87.62	87.84
—	—	—	—	—	—	—	—	87.71	87.67	87.73	87.79
—	—	—	—	—	—	—	—	87.64	87.71	87.78	87.69
—	—	—	—	—	—	—	—	87.63	87.69	87.66	87.74



Tab. 39. Rosvang. Kemiske

1889—90.	Fedt. pCt.				Æggehvidestoffer. pCt.			
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
Forberedelsestid:								
18. Decbr.—28. Decbr..	3.20	3.16	3.15	3.27	3.02	2.96	3.07	2.97
Overgangstid:								
28. Decbr.— 7. Jan....	3.32	3.20	3.11	3.17	—	—	—	—
Forsøgstid:								
7. Jan.—17. Jan. ....	3.18	3.15	3.07	3.18	—	—	—	—
17. — —27. — ....	3.19	3.07	3.06	3.16	3.19	3.04	3.13	3.19
27. — — 6. Febr. ....	3.18	3.05	3.05	3.23	—	—	—	—
6. Febr.—16. — ....	3.20	3.06	3.03	3.24	—	—	—	—
16. — —26. — ....	3.22	3.10	3.12	3.33	3.31	3.17	3.20	3.29
26. — — 8. Marts...	3.26	3.08	3.13	3.37	—	—	—	—
8. Marts—18. — ...	3.20	3.05	3.06	3.31	—	—	—	—
18. — —28. — ...	3.21	3.04	3.06	3.36	3.33	3.21	3.20	3.42
Gjennemsnit...	3.21	3.08	3.07	3.27	3.28	3.14	3.18	3.30
Eftertid:								
7. April—17. April ...	3.32	3.15	3.26	3.58	3.34	3.24	3.25	3.39
17. — —27. — ...	3.32	3.26	3.29	3.54	—	—	—	—
Græs.								
4. Maj— 6. Maj.....	3.74	3.59	3.60	3.95	—	—	—	—
16. — —18. — ....	3.28	3.16	3.46	3.51	—	—	—	—
27. — —29. — .....	3.24	3.15	3.21	3.32	—	—	—	—
Gjennemsnit...	3.38	3.26	3.36	3.58	—	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.				Aske. pCt.				Vand. pCt.			
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K. + R.
4.87	4.91	4.84	4.91	0.78	0.78	0.80	0.79	88.13	88.19	88.14	88.06
—	—	—	—	—	—	—	—	88.21	88.14	88.31	88.17
—	—	—	—	—	—	—	—	88.22	88.15	88.24	88.05
4.79	4.87	4.83	4.97	0.76	0.75	0.77	0.78	88.07	88.27	88.21	87.90
—	—	—	—	—	—	—	—	88.12	88.15	88.21	87.87
—	—	—	—	—	—	—	—	88.04	88.19	88.18	87.73
4.76	4.91	4.92	5.08	0.77	0.73	0.75	0.74	87.94	88.09	88.01	87.56
—	—	—	—	—	—	—	—	87.88	88.13	88.03	87.52
—	—	—	—	—	—	—	—	87.97	88.11	88.11	87.53
4.53	4.63	4.69	4.77	0.75	0.74	0.76	0.75	88.18	88.38	88.29	87.70
4.69	4.80	4.81	4.94	0.76	0.74	0.76	0.76	88.05	88.18	88.16	87.73
4.80	4.86	4.81	5.00	0.77	0.76	0.77	0.77	87.77	87.99	87.91	87.26
—	—	—	—	—	—	—	—	87.80	87.99	87.82	87.41
—	—	—	—	—	—	—	—	87.29	87.47	87.45	86.89
—	—	—	—	—	—	—	—	87.58	87.77	87.41	87.33
—	—	—	—	—	—	—	—	87.52	87.69	87.47	87.39
—	—	—	—	—	—	—	—	87.59	87.78	87.61	87.26

Tab. 40. Sdr. Elkjær. Kemiske

1890.	Fedt. pCt.			Æggehvide- stoffer. pCt.		
	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
Forberedelsestid.						
1. Jan.—11. Jan. ....	3.20	3.14	3.23	3.13	3.18	3.18
Overgangstid.						
11. Jan.—21. Jan. ....	3.19	3.08	3.21	—	—	—
Forsøgstid.						
21. Jan.—31. Jan. ....	3.23	3.13	3.26	—	—	—
31. — — 10. Febr. ...	3.15	3.08	3.15	3.20	3.16	3.22
10. Febr.—20. — ...	3.29	3.15	3.32	—	—	—
20. — — 2. Marts ...	3.29	3.17	3.23	—	—	—
2. Marts—12. — ...	3.22	3.15	3.25	3.23	3.25	3.30
12. — — 22. — ...	3.00	3.08	3.18	—	—	—
22. — — 1. April. ...	3.30	3.18	3.32	—	—	—
Gjennemsnit...	3.21	3.13	3.24	3.22	3.21	3.26
Eftertid.						
11. April—21. April ...	3.22	3.16	3.28	3.34	3.34	3.41
21. — — 1. Maj ....	3.36	3.34	3.47	—	—	—
Græs.						
10. Maj—12. Maj .....	3.66	3.66	3.62	—	—	—
22. — — 24. — .....	3.58	3.55	3.50	—	—	—
5. Juni— 7. Juni ...	3.26	3.25	3.40	—	—	—
Gjennemsnit...	3.42	3.39	3.45	—	—	—

## Analyser af Holdenes Mælk.

Mælkesukker m. m. pCt.			Aske. pCt.			Vand. pCt.		
K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.	K.	K. ÷ 2.	K. ÷ 4.
4.67	4.82	4.81	0.75	0.78	0.78	88.25	88.08	88.00
—	—	—	—	—	—	87.94	88.19	87.92
—	—	—	—	—	—	87.97	88.10	87.93
4.76	4.78	4.80	0.77	0.78	0.78	88.12	88.20	88.05
—	—	—	—	—	—	87.94	88.11	87.86
—	—	—	—	—	—	87.93	88.08	87.88
4.76	4.75	4.80	0.74	0.76	0.77	88.05	88.09	87.88
—	—	—	—	—	—	88.57	88.32	88.14
—	—	—	—	—	—	88.02	88.13	87.86
4.76	4.77	4.80	0.76	0.77	0.78	88.09	88.15	87.94
4.75	4.77	4.81	0.77	0.78	0.76	87.92	87.95	87.74
—	—	—	—	—	—	87.74	87.76	87.52
—	—	—	—	—	—	87.46	87.57	87.96
—	—	—	—	—	—	87.54	87.68	87.57
—	—	—	—	—	—	87.84	87.78	87.50
—	—	—	—	—	—	87.70	87.75	87.66

Tab. 41. Kemiske Analyser af Korn og Klid.

1889--90.	Fedt.	Ægge- hvide- stoffer.	Stivelse m. m.	Cellestof.	Aske.	Vand.
	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.
a. Blandsæd: Bregentved....Februar	3.19	10.19	59.20	7.21	2.47	17.74
(Byg og Havre.) Søholt .....	1.85	10.50	60.13	6.93	2.34	18.25
Sanderumgaard Februar	3.64	10.87	55.28	9.92	2.44	17.85
Nislevgaard ....	2.94	10.26	59.39	8.11	2.02	17.28
Kjærsgaard.....Marts	3.87	10.58	53.96	9.42	5.36	16.81
Wedellsborg... ..	3.74	10.81	55.95	10.75	2.46	16.29
Sdr. Elkjær .....Januar	3.65	11.13	56.99	8.26	2.41	17.56
do. ....Marts	2.94	10.81	53.71	10.86	2.91	18.77
Gjennemsnit...	3.23	10.64	56.83	8.93	2.80	17.57
b. Hvedeklid: Bregentved ....Februar	3.64	14.81	46.90	14.81	5.45	14.39
Søholt .....	3.41	13.90	51.81	10.78	4.79	15.31
Sanderumgaard. ....	3.54	14.81	52.93	9.18	5.55	13.99
Nislevgaard ..November	3.52	14.07	52.48	10.22	5.66	14.05
Kjærsgaard..... Marts	4.23	16.22	49.96	11.16	4.03	14.40
Wedellsborg. .November	4.45	15.64	49.14	13.99	4.83	11.95
Rosvang .....Januar	2.13	14.25	50.14	14.87	5.60	13.01
do. ....Marts	3.99	14.63	44.96	17.79	5.98	12.65
Gjennemsnit...	3.61	14.79	49.79	12.85	5.24	13.72
c. Hvede: Rosvang .....Januar	1.91	10.79	64.37	3.63	1.51	17.79
do. .. ....Marts	1.76	11.49	60.90	5.09	1.87	18.89

Tab. 42. Kemiske Analyser af Oljekager.

1889—90.		Fedt.	Ægge- hvide- stoffer.	Stivelse m. m.	Cellestof.	Aske.	Vand.
		pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.
a. Rapskager:	Sanderumgaard Febr.	6.97	31.31	37.83	5.19	6.79	11.91
	Nislevgaard..Novbr.	8.88	28.32	33.46	5.32	15.15	8.87
	Kjærsgaard...Marts	7.35	31.86	26.74	12.96	7.56	13.53
	Wedellsborg .Novbr.	7.53	30.76	35.66	6.14	8.71	11.20
	Gjennemsnit...	7.68	30.56	33.42	7.40	9.56	11.38
b. Palmekager:	Sanderumgaard Febr.	14.98	15.96	24.56	31.54	3.60	9.36
	Nislevgaard..Novbr.	6.43	16.53	33.17	27.36	3.69	12.82
	Kjærsgaard ...Marts	7.33	15.41	36.35	26.00	3.35	11.56
	Wedellsborg .Novbr.	9.93	17.64	28.72	29.22	3.68	10.81
	Gjennemsnit..	9.67	16.38	30.70	28.53	3.58	11.14
c. Solsikkekager:	Kjærsgaard ...Marts	12.99	33.13	24.31	13.71	6.02	9.84
	Wedellsborg .Novbr.	13.31	34.01	27.13	11.61	5.79	8.15
	Gjennemsnit...	13.15	33.57	25.72	12.66	5.90	9.00
d. Hampefrøkager:	Wedellsborg Novb.	8.80	32.09	22.29	18.14	6.84	11.84
e. Kokuskager:	Sanderumgaard Febr.	7.96	19.32	38.32	16.68	6.30	11.42

Tab. 43 Kemiske Analyser af Roer.

1889—90.		Sukker.	Ægge- hvide- stoffer.	Cellestof.	Aske.	Vand.	Andre organiske Stoffer.
		pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.
a. Runkelroer:	Bregentved .. Februar	7.04	0.39	1.07	1.00	86.27	4.23
	do. .... Marts	7.87	—	—	—	86.55	—
	Søholt ..... Februar	10.64	0.42	1.02	0.78	85.46	1.68
	do. .... Marts	9.87	—	—	—	85.12	—
	Sanderumgaard .Febr.	9.28	0.45	1.13	1.50	85.11	2.53
	do. .... Marts	9.46	—	—	—	85.21	—
	do. .... —	8.92	—	—	—	86.01	—
	Nislevgaard .. Februar	6.43	0.34	0.90	1.18	88.57	2.58
	do. .... Marts	7.19	—	—	—	87.78	—
	do. .... —	8.17	—	—	—	87.77	—
	Kjærsgaard ... Januar	7.67	0.35	0.84	1.46	87.23	2.45
	do. .. Februar	8.20	0.34	1.05	0.83	86.69	2.89
	do. .... Marts	7.65	—	—	—	87.47	—
	Wedellsborg .Februar	8.02	0.41	1.10	0.97	86.68	2.82
	do. .... Marts	6.67	—	—	—	88.95	—
Gjennemsnit ..	8.21	0.39	1.02	1.10	86.72	2.74	
b. Turnips:	Rosvang ..... Januar	4.15	0.46	1.22	0.68	91.41	2.08
	do. .... Marts	3.29	—	—	—	92.40	—
	do. .... —	3.08	—	—	—	91.44	—
	do. .... April	3.16	—	—	—	91.21	—
	Sdr. Elkjær ... Januar	3.69	0.54	1.37	1.11	91.13	2.16
	do. .... Marts	2.16	—	—	—	93.91	—
	do. .... April	4.44	—	—	—	89.20	—
	do. .... —	4.96	—	—	—	90.18	—
(Kaalrabi)	Gjennemsnit...	3.62	0.50	1.30	0.99	91.36	2.12

# Fortegnelse

over

## Indhold i Forsøgsberetninger

af

N. J. Fjord.

- 
1. Varmegrad i det indre af store Stykker Kjød under dets Kogning.. i Tidsskrift for Veterinærer 1866.  
Udtog heraf:  
Sikringsmidler mod Trikiner... i Tidsskrift for Landøkonomi 1867.
  2. Kogning i Hø ..... — — 1868.
  3. Kogning i Dampkokekedler. Foredrag 1869..... — — 1870.
  4. Kogning i store indmurede Kedler. — — 1870
  5. Vanddampe som Opvarmningsmiddel i Mejerier ..... — — 1872.
  6. Regnmaaleres Konstruktion og Opstilling ..... — — 1875.
  7. Opbevaring af Is og Sne ..... — — 1875.
  8. do do. — (særlig Sneforsøgene)..... — — 1876.
  9. Forskjellige Svalekummer; Afkølingens Hurtighed i forskellige Spande; de første Kjærningsforsøg ..... — — 1877.
  10. Smørudbytte ved forskjellig Skumningstid og i forskellige Spande samt ved forskjellig Afkøling med Is og Vand ..... — — 1877.
  11. Opbevaring og Anvendelse af Is og Sne til Mejeribrug (Foredrag ved Landmandsforsamlingen i Svendborg) — — 1878.
  12. Spredte Vinterforsøg over Smørudbytte og Centrifugeforsøg (Lefeldt) — — 1879.
  13. Loven for Svind i Ishuse. Temperaturforandringer i Smør. Varme i Jærnbanevogne. Varme i Dampskibsrør — — 1880.
  14. Centrifugeforsøg (Lefeldt og Nielsen & Petersen). Centrifuge-Is-Bøtter (Rosenfeldtrækken). Kjørsel, Hestand, Afkøling, Opvarmning af den søde Mælk (Foredrag i Maj 1880) . — — 1881.
  15. Centrifuge, Is, Bøtter og Kjærning af Mælk. Centrifuger (Nielsen & Petersen's og de Laval's), drevne ved Dampkraft og Hestekraft. Centrifugens sidste Indhold (Nielsen &



	Petersen's og Lefeldt's). Sugning af Fløde og Mælk .....	i Tidsskrift for Landøkonomi 1881.	
16.	Smørudbytte ved forskellige Mejeri-systemer af Mælk fra Køer af for-skjellige Racer:		
	A. Angelsk og jysk Race.		
	B. Korthorns- og jysk Race.....	—	— 1881.
17.	Centrifuge, Is, Vand, Bøtter, Kjærning af Mælk (Ourupgaardrækken). Sam-menlignende Centrifugeforsøg (Bur-meister & Wain's, Nielsen & Petersen's og de Laval's). Forskjellige Forsøg med Centrifuge dele: Tilstrømnings-tragt, Stigerør, Kraftmaalinger m. m. Afkølingsapparat for Fløde .....	—	— 1882.
Exira-Nr.:	Cooley's Undervandssystem .	i Boghandelen	1883.
18.	Maaling af Kraftforbrug ved Bur-meister & Wain's lille og de Laval's Centrifuger. Skunningsforsøg med de samme Centrifuger (Konkurrence-forsøg i Vestervig). Almindelige Be-mærkninger om Centrifuger. Anven-delse af skummet Mælk til Foder for Kalve og Svin.....	do.	1883.
	Udtog af de to første Afsnit*) .....	i Tidsskrift for Landøkonomi 1883.	
	Tillæg til 18de Beretning. Kemisk Sam-mensætning af nymalket Mælk og skummet Mælk, Kjærnemælk og Valle paa danske Mejerigaarde. Vanske-lighed med at faa Mælk. Mælks Næringsværdi (af Panum) .....	—	— 1883.
19.	Fodring af Kalve og Grise med skummet Mælk fra Centrifuge og Bøtter. Holdbarhed af centrifugeret Mælk, og ikke centrifugeret Mælks Holdbarhed ved Opvarmning. Fore-drag 1883 .....	—	— 1884.
20.	Is, Bøtter, Centrifuge, udførte paa Tanderup, Ravnholt med Ryslinge, Lustrupholm, Ladelundgaard. Fore-drag 1883 .....	—	— 1884.
21.	Udtørring af Laboratoriet under dets Opførelse. Afkølingsforsøg med Kjød af nylig slagtede Kreaturer. Fore-drag 1885 .....	—	— 1886.
22.	Foreløbige Forsøg over Fedmen af og Kontrol med den til Fællesmejerier leverede Mælk .....	—	— 1886.
23.	Afkøling af Smør under dets Hen-stand i Mejerier og Forsendelse med Jærnbane og Dampskibe.....	—	— 1886.

\*) 18de Beretning og de efterfølgende kunne faas i Boghandelen, for saa vidt de ikke ere udsolgte.

24. Betaling af sød Mælk i Fællesmejerier efter „Forskjel i pCt. Fløde“ (Differensberegning) .....	i Boghandelen	1887.
Tillæg til 24de Beretning. Tabelværk med Tavle til Brug i Fællesmejerier, særlig hvor man ønsker at betale Mælken efter dens Fedme.....	do.	1887.
Udtog af 24de Beretning .....	i Tidsskrift for Landøkonomi	1887.
25. Fodringsforsøg med Svin, navnlig over Forholdet mellem Foderværdi af skummet Mælk og Valle, samt mellem Korn, Mælk og Valle .....	i Boghandelen	1887.
Udtog af 25de Beretning .....	i Tidsskrift for Landøkonomi	1888.
26. Bevægelige Forsøgsstationer i Danmark:		
A. Almindelig Oversigt over Forsøgene 1872—87.		
B. Fodringsforsøg med Malkekøer i Vinteren 1887—88.....	i Boghandelen	1888.
27. Fodringsforsøg med Svin:		
A. Korn og Oljekager.		
B. Svin af forskellige Racer....	do.	1889.
Udtog af 27de Beretning .....	i Tidsskrift for Landøkonomi	1889.
28. Fodringsforsøg med Malkekøer 1889. Sammenligning mellem Kraftfoder og Roer .....	i Boghandelen	1889.
29. Fodringsforsøg med Svin:		
A. Korn, Majs og Rugklid.		
B. Korn, Roer og Kartoffler.		
C. Svin af forskellige Racer ....	do.	1890.
Udtog af 29de Beretning .....	i Tidsskrift for Landøkonomi	1890.

Af ovennævnte Beretninger ere:

18. Beretning = 1 Beretning fra den kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles Laboratorium for landøkonomiske Forsøg.		
19. do. = 2. do. do. do.		
20. do. = 3. do. do. do.		
21. do. = 5. do. do. do.		
22. do. = 6. do. do. do.		
23. do. = 8. do. do. do.		
24. do. = 9. do. do. do.		
25. do. = 10. do. do. do.		
26. do. = 13. do. do. do.		
27. do. = 15. do. do. do.		
28. do. = 17. do. do. do.		
29. do. = 19. do. do. do.		

Desuden er der fra Laboratoriet udgaaet:

4. Beretning: Om tuberkuløs Mælk.
  - a. Undersøgelser angaaende Mælk og Mejeriprodukter af tuberkuløse Køer, af Dr. med. B. Bang.

- b. Kemisk Undersøgelse af Mælken fra Køer med Yverbetændelse, af Laboratorieforstander V. Storch.  
(Tidsskrift for Landøkonomi 1885.)
7. Beretning: To Osteudstillings-Forsøg med Ost af skummet Mælk fra Is- og Centrifugemejerier, af Laboratorieforstander V. Storch.  
(Tidsskrift for Landøkonomi 1886.)
11. Beretning: Undersøgelser af Hvede og Hvedemel fra Dyrkningsforsøg af Docent E. Gottlieb.  
(i Boghandelen 1888).
12. Beretning: Undersøgelser over Aarsagen til Kværke af G. Sand og C. O. Jensen.  
(i Boghandelen 1888).
14. Beretning: Aarsagerne til Yverbetændelse hos Kvæget af Dr. med. B. Bang.  
(i Boghandelen 1888).
16. Beretning: Om tuberkuløs Mælk.  
a. Undersøgelser over Smitteevnen af Mælk af tuberkuløse Køer og over Varmens Indvirkning paa Tuberkelbaciller i Mælk af Dr. med. B. Bang.  
b. Undersøgelser over Mælkens Omdannelse ved Yvertuberkulose af Laboratorieforstander V. Storch.  
(i Tidsskrift for Landøkonomi 1889).
18. Beretning: Undersøgelser over Flødens Syrning af Laboratorieforstander V. Storch.  
(i Boghandelen 1890).
-