

149de Beretning
fra
Forsøgslaboratoriet

8de Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og
De samvirkende danske Andels-Svineslagterier
foranstaltede Fodringsforsøg med Svin.

A. FORSØG MED MAJSFLAGER

Af
Johs. Jespersen og U. A. Plesner.

FEJLBeregning til Forsøg med Majsflager

Af
R. K. Kristensen.

**B. Undersøgelser vedrørende nogle
Fodermidlers indflydelse paa
flæskets kvalitet**

Ved
Johs. Jespersen og Fr. Haagen Petersen.

Udgivet af den Kgl. Veterinær- og Landbohøj-
skoles Laboratorium for landøkonomiske Forsøg

København.
I Kommission hos August Bang.
Trykt i Frederiksberg Bogtrykkeri, Howitzvej 49.
1933.

Landøkonomisk Forsøgslaboratoriums Organisation.

Statens Husdyrbrugsudvalg:

Forstander *H. J. Rasmussen*, Næsgaard, Udvalgets Formand.

(Valgt af De samvirkende danske Landboforeninger).

Gaardejer *N. Nielsen*, Ejlekærsgaard.

(Valgt af Det kgl. danske Landhusholdningsselskab).

Professor *O. H. Larsen*, København.

(Valgt af Den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole).

Statskonsulent *W. A. Kock*, København.

(Valgt af De danske Fjerkræavlsorganisationer).

Godsejer *J. Theilmann*, København.

(Valgt af De samvirkende danske Andelsslagterier).

Gaardejer *H. P. Nielsen*, Danehøj.

(Valgt af De samvirkende danske Husmandsforeninger).

Gaardejer *M. K. Gram*, København.

(Valgt af De provinsielle Husdyrbrugsudvalg).

Administrerende Forstander:

Cand. mag. *N. O. Hofman-Bang*, der tillige fungerer som Sekretær for Statens Husdyrbrugsudvalg.

Dyrefysiologisk Afdeling:

Forstander: Professor *H. Møllgaard*.

Forsøgsleder: Landbrugskand. *Aage Lund*.

Husdyrbrugsafdelingen:

Kvægforsøgene forestaas af Professor *L. Frederiksen*.

Forsøgsleder: Landbrugskand. *H. Wenzel Eskedal*.

Forsøgsleder: Landbrugskand. *V. Steensberg*.

Assistent: Landbrugskand. *P. S. Østergaard*.

Svinefodringsforsøgene forestaas af Prof. *Johs. Jespersen*.

Assistent: Landbrugskand. *U. A. Plesner*.

Forsøg med Avlscentersvin, Høns m. m.

Forstander: cand. mag. *N. O. Hofman-Bang*.

Forsøgsleder: Landbrugskand. *N. Beck*.

Forsøgsleder: cand. polyt. *E. Holm*.

Kemisk Afdeling (herunder Foderstofkontrollen):

Forstander: cand. polyt. *A. C. Andersen*.

Afdelingsleder: cand. polyt. *J. E. Winther*.

Assistent ved Foderstofkontrollen: cand. polyt. *J. Gredsted-Andersen*.

Forsøgslaboratoriets, Udvalgets og Afdelingernes Adresse er:

Rolighedsvej 25, København V.

Til

Statens Husdyrbrugsudvalg!

Undertegnede fremsender hermed en Beretning om nogle i sidste Halvdel af Aaret 1931 gennemførte Forsøg med Majsflager til Slagterisvin samt Undersøgelser vedrørende nogle Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet foretaget i Aarene 1928—31 og forespørger, om Udvalget kan tillade, at den offentliggøres.

Forsøgene med Majsflager er gennemført paa Faurholm, Linderumgaard, Grauballegaard og Krusaagaard.

Tilsynet er foretaget af Professor Johs. Jespersen og Landbrugs-kandidaterne U. A. Plesner og Fr. Haagen Petersen. Som Forsøgs-medhjælpere paa Gaardene har virket Landbrugskandidaterne N. J. Højgaard Olsen (Faurholm), K. Harder (Linderumgaard), J. K. Kristensen (Grauballegaard) og L. Blaxkær Jensen (Krusaagaard).

Analyserne af de i Forsøgene anvendte Fodermidler samt Jodtalsbestemmelserne er udført paa Forsøgslaboratoriets kemiske Afdeling under Ledelse af Forstander A. C. Andersen.

Forsøgsgrisene er slagtede paa Andels-Svineslagterierne i Hillerød, Hjørring, Silkeborg og Graasten, og Direktørerne H. O. Hansen, K. Eriksen, A. Kastoft og H. Nielsen-Skensved har elskværdigt stillet sig til Disposition ved Bedømmelsen af de slagtede Forsøgsdyr.

Undersøgelserne vedrørende nogle Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet har været kombinerede med egentlige Fodringsforsøg, for hvilke der tidligere er gjort Rede i Forsøgslaboratoriets 129., 132., 137. og 143. Beretning. I denne Forbindelse er der Grund til at fremhæve, at »Danish Bacon Company Ltd.« i London med stor Beredvillighed har foretaget en meget omfattende og indgaaende Bedømmelse af Smag og Farve for det færdigbehandlede Bacon af de Grise, der er indgaaet i de ovennævnte Undersøgelser.

København, Januar 1933.

Ærbødigst

Johs. Jespersen.

Ovennævnte Beretning er forelagt Statens Husdyrbrugsudvalg og dens Offentliggørelse godkendt.

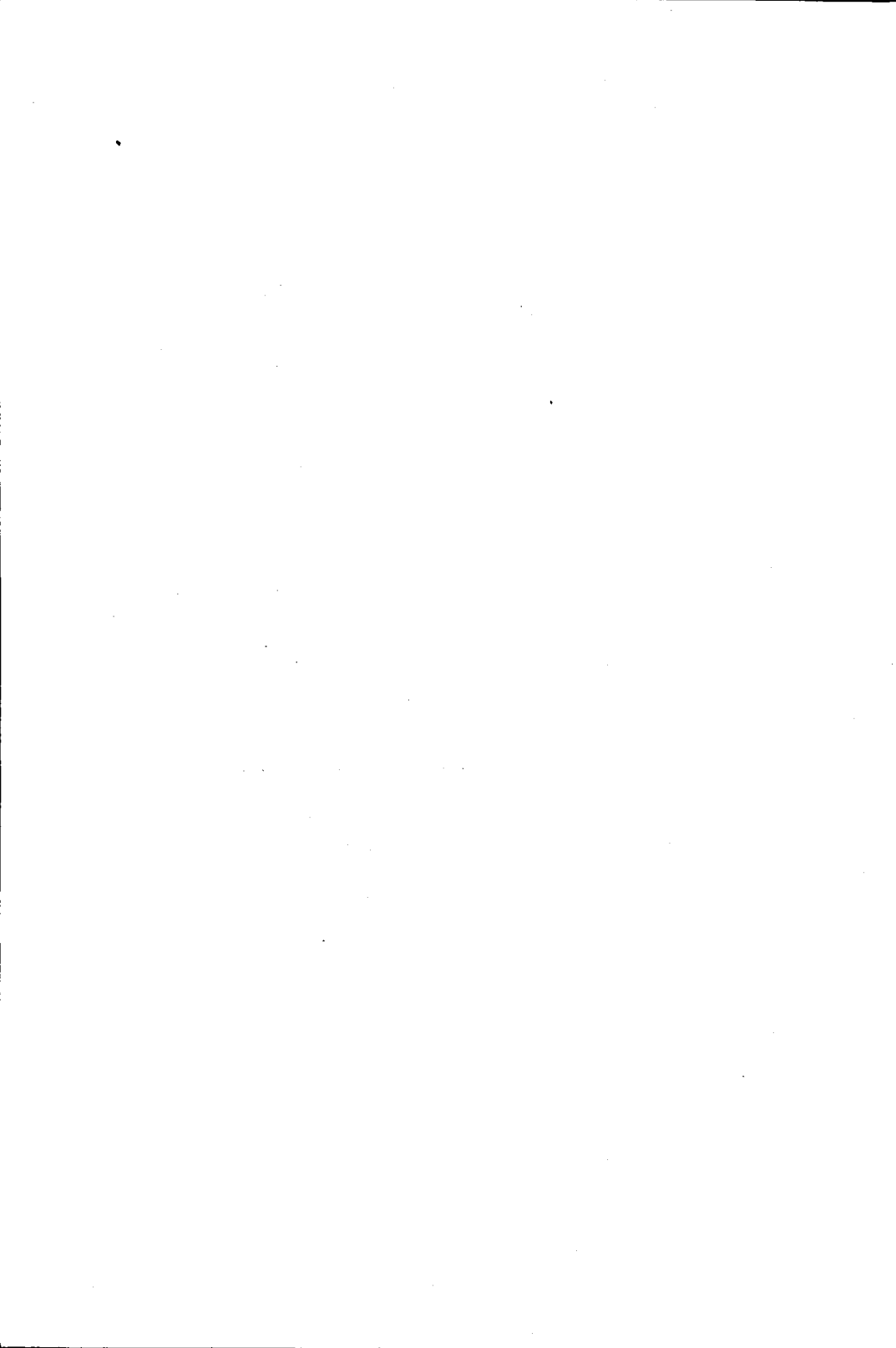
København, Januar 1933.

H. J. Rasmussen,
Formand.



INDHOLD

	Side
<i>A. Forsøg med Majsflager.</i>	
Indledning	7
Forsøgsplanen	9
Forsøgenes Resultater	12
Gruppe I	12
Gruppe II	23
Bedømmelsen af de slagtede Grise	28
Gr fordøjeligt Protein pr. F. E.	29
De daglige Foderrationer	30
Oversigt over den egentlige Forsøgstid	31
Kg Foder i alt i <i>hele</i> Forsøgstiden	32
 <i>Fejlberegning til Forsøg med Majsflager.</i>	
A. Middelfejlen paa Vejningsresultaterne	33
B. Tilvækst pr. Dag	37
C. Majsflagerernes Foderværdi	41
 <i>B. Undersøgelser vedrørende nogle Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet.</i>	
Indledning	49
Gruppe I. Forskellige proteinrige Tilskudsfodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet	51
Gruppe II. Sukkerroers og Kartofflers Indflydelse paa Flæskets Smag og Farve	65
Resumé	68
 <i>Hovedtabeller til Forsøg med Majsflager</i>	
Kemiske Analyser af de benyttede Fodermidler	71
	134



Indledning.

Som et Led i den Række af Fodringsforsøg med Svin, der i de senere Aar er gennemført paa Foranledning af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende danske Andels-Svineslagterier, er indgaaet nogle Undersøgelser af en Del nyere Fodermidler, bl. a. Majsflager (Corn-flakes, Avezo).

Majsflager er Majs, der har været underkastet en Behandling, som har til Formaal at gøre den mere fordøjelig. Behandlingen bestaar i en Oplødning ved Damp med efterfølgende Valsning og Tørring. Majsflagerne fremtræder følgende i valset Tilstand, de har et overordentlig tiltalende Udseende — ligner nærmest smaa gule Høvlspåner — og Grisene æder dem gerne. De ved Forsøgene anvendte Majsflager har været det saakaldte Majsfoder *Avezo*.

Den kemiske Sammensætning af de ved Forsøgene anvendte Majsflager og Majs har været følgende:

	Majsflager	Majs	Gennemsnitsanalyse af Majs
pCt. Raaprotein	10.01	10.06	10.0
» Raafedt.....	3.53	4.73	4.7
» N-fri Ekstraktstoffer	71.04	67.29	67.1
» Træstof.....	1.44	1.60	2.7
» Aske.....	1.15	1.42	1.7
» Vand	12.83	14.90	13.8
Ialt...	100.00	100.00	100.0

Indholdet af Næringsstoffer i Majsflager og Majs har saaledes paa det nærmeste været det samme. Naar 1 kg Majsflager desuagtet i flere udenlandske Forsøg har givet større Tilvækst end 1 kg Majs, maa Næringsstofferne utvivlsomt blive bedre udnyttet i Majsflagerne end i Majsen. Forskellige Fordøjelighedsforsøg, bl. a. Forsøg i Eng-

land, tyder ogsaa paa, at Næringsstofferne i Majsflagerne er lettere fordøjelige eller maaske snarere lettere tilgængelige for Fordøjelsesvædskerne i Mave og Tarmkanal end Næringsstofferne i Majsen, idet det næppe er sandsynligt, at den Opvarmning ved Damp, der her har været Tale om, rent kemisk skulde have en gavnlig Indflydelse paa Fordøjeligheden af de enkelte Næringsstoffer, (man skulde snarere vente det modsatte). Det er mere rimeligt at antage, at det er den stærke Findeling, der bliver Tale om, naar den ved Damp opblødte Majs bliver valset til meget tynde Flager, der er Aarsagen til, at Grisene bedre udnytter Majsflagerne end den maledede Majs. Med Hensyn til Fordøjeligheden af Majs og Majsflager er man ved de engelske Forsøg¹⁾ kommet til følgende Resultater:

Fordøjelighedstal:

pCt. fordøjet af:	Knust Majs Givet tørt	Knust Majs Sat i Støb	Fint Majs- mel Sat i Støb	Majsflager Sat i Støb
Tørstof	85.9	86.9	88.1	95.2
Organisk Tørstof	87.1	87.8	89.0	95.4
Protein	78.4	80.1	86.1	95.5
Fedt	63.5	60.5	63.6	44.8 ²⁾
N-fri Ekstraktstoffer	91.5	92.0	92.4	97.1
Træstof	23.1	35.3	22.6	30.5

Efter disse Resultater, skulde Majsflagerne udnyttes ca. 10 pCt. bedre end Majs, samtidig med, at Majsflagerne har den Fordel, at de ikke skal males.

De Spørgsmaal, man her hjemme særlig ønskede at faa undersøgt, var:

1) Hvilken Foderværdi kan man tillægge Majsflagerne i Forhold til Majs? og

2) Hvilken Indflydelse har Majsflagerne paa Flæskets Kvalitet?

¹⁾ Herbert Ernest Woodman, Ph. D., D. Sc., Animal Nutrition Research Institute, Cambridge University. The Journal of the Ministry of Agriculture, March, 1925, S. 1089—1103.

²⁾ De ved de engelske Forsøg anvendte Majsflager var fremstillet af Majs, hvorfra det meste af Olien var fjernet, det, der var blevet tilbage, har aabenbart været ret tungt fordøjeligt.

Forsøgsplanen.

Naar man vil sammenligne 2 Fodermidler — i dette Tilfælde Majsflager og Majs — er den mest rationelle Maade, at man til eet Hold giver Majs, medens man i Foderet til andre Hold ombytter Majsen med større eller mindre Mængder Majsflager, og saaledes prøver at finde netop den Mængde Majsflager, der skal til for at erstatte 1 kg Majs. Forsøgsplanen er da lagt saaledes: Til alle Hold bestod ca. 50 pCt. af Kraftfoderblandingen af Byg eller en Blanding af Byg og Hvede, ligesom der til alle Hold blev givet ca. 2,8 kg Skummetmælk pr. Dyr pr. Dag — til de smaa Grise knapt saa meget, til store lidt mere. Til Hold 1 bestod 50 pCt. af Kraftfoderblandingen af Majs, til Hold 2 blev Majsen ombyttet med Majsflager, saaledes at der for hvert kg Majs, Grisene i Hold 1 har faaet, blev givet 1 kg Majsflager. Til Grisene i Hold 3 blev der for hvert kg Majs, der var givet Grisene i Hold 1, givet 0,95 kg Majsflager, medens Grisene i Hold 4 kun har faaet 0,90 kg Majsflager for hvert kg Majs, Grisene i Hold 1 har faaet. Viser det sig nu, at Hold 2 har haft samme Tilvækst som Hold 1, har eet kg Majsflager kunnet erstatte 1 kg Majs, hvis derimod Hold 3 eller Hold 4 har haft samme Tilvækst som Hold 1, har henholdsvis 0,95 eller 0,90 kg Majsflager kunnet erstatte 1 kg Majs.

Forsøg af denne Art er meget vanskelige at gennemføre, idet Nuancerne i Foderet fra Hold til Hold kun er smaa, saa smaa, at der ikke kan ventes Udslag derfor, hvis Holdinddelingen ikke har været meget nøjagtig, hvis Grisene til Forsøget ikke er meget ensartede, eller hvis Forsøget rammes af Uheld af nogen Art.

Ved et Forsøg efter en saadan Plan, vil Grisene i Hold 3 og især i Hold 4 imidlertid faa et lidt mindre Foder — i *kg* — end Svinene i Holdene 1 og 2, og dette Forhold er det nødvendigt at tage Hensyn til ved Vurderingen af Majsflagerne. Regnes der f. Eks. paa Forhaand med, at man i Hold 4 vil faa nøjagtig den samme Tilvækst for 0,90 kg Majsflager som i Hold 1 for 1 kg Majs, er det ikke givet, at Foder-

værdien af 0,90 kg Majsflager er lig Foderværdien af 1 kg Majs. Man kan ikke se bort fra den Mulighed, at Svinene i Hold 4 kan have udnyttet deres Foder bedre end Svinene i Hold 1, fordi de har faaet lidt mindre Føder. Det omvendte kan ogsaa tænkes, men det er der mindre Sandsynlighed for, da man ved Fodringsforsøgene giver Grisene i Hold 1 et ret stort Foder. Der er derfor til de 4 forannævnte Hold føjet endnu 2 Hold, nemlig Hold 5 og Hold 6. Grisene i disse to Hold fik lige saa mange kg Kraftfoder som Grisene i Hold 1 — beregnet pr. Dag og pr. Gris — men i Foderet til Hold 5 var $\frac{1}{3}$ og i Foderet til Hold 6 $\frac{2}{3}$ af Majsen ombyttet med Majsflager. I begge Tilfælde er Majsen og Majsflagerne saaledes, ligesom i Hold 2, ombyttet kg for kg. Ved Hjælp af denne Foranstaltning er man i nogen Maade i Stand til at orientere sig med Hensyn til det omtalte Forhold med det aftagende Foder for Holdene 3 og 4.

Man har paa denne Maade faktisk ved Hjælp af 6 Hold faaet 2 Forsøg med 4 Hold i hvert, nemlig:

Plan A.

Hold 1: Normalhold. 50 pCt. af Kraftfoderet bestaar af Majs.

Hold 2: For hvert kg Majs i Foderet til Hold 1 er givet 1,00 kg Majsflager.

Hold 3: For hvert kg Majs i Foderet til Hold 1 er givet 0,95 kg Majsflager.

Hold 4: For hvert kg Majs i Foderet til Hold 1 er givet 0,90 kg Majsflager.

Plan B.

Hold 1: Normalhold. 50 pCt. af Kraftfoderet bestaar af Majs.

Hold 5: $\frac{1}{3}$ af Majsen i Foderet til Hold 1 er ombyttet med Majsflager.

Hold 6: $\frac{2}{3}$ - — - — - — - — —

Hold 2: Al — - — - — - — — —

For alle Hold efter Plan B. gælder det, at Majsen er ombyttet med Majsflager kg for kg. Med Hensyn til Mælkemængden og det daglige Foders Størrelse henvises til den detaillerede Foderplan Side 20.

Efter Plan B er saaledes stigende Mængder af Majsen ombyttet

med Majsflager, en Forsøgsplan, der er mere simpel end Forsøgsplan A, men som til Gengæld heller ikke siger saa meget som Planen A vil gøre, hvis det lykkes at ramme netop den Mængde Majsflager, der skal bruges til Erstatning for Majsen. Plan B kan ikke give sikre Oplysninger om, hvor stor Foderværdi Majsflagerne har, men er Majsflagerne bedre end Majs — hvad der paa Grundlag af udenlandske Forsøg er Grund til at formode — skulde Holdene have stigende Tilvækst og aftagende Foderforbrug pr. kg Tilvækst i den Rækkefølge, de er opført, idet den daglige Fodermængde i kg saa vidt muligt har været holdt konstant for alle Hold. Er Majsflagerne ringere end Majs, skulde Gangen i Forsøgene være modsat den ovennævnte.

Forsøgene er gennemført paa følgende Gaarde:

Forsøgssted	Forsøg . Nr.	Paabegyndt d.	Antal Hold Dyr
Faurholm, Inspektør K. Lassen	Sv. 48	13-6-1931	6 60
— — —	Sv. 51	1-7-1931	6 60
Linderumgaard, Proprietær I. Hasselbalch	S. 242	28-7-1931	6 60
Grauballegaard, Proprietær Johs. Laursen	S. 243	29-7-1931	6 60
Linderumgaard, Proprietær I. Hasselbalch	S. 244	11-8-1931	6 60
— — —	S. 245	11-8-1931	6 60
Krusaa Avlsgaard, Bestyrer N. Petersen	S. 246	14-8-1931	6 59

Majsflageforsøgene er saaledes gennemført i et ret stort Omfang, nemlig 7 Forsøg med ialt 420 Grise. Naar Forsøgene har været saa omfattende, skyldes det, at Forsøg, hvor man kun kan vente smaa Udslag, nødvendigvis maa være meget omfattende, da Tilfældigheder ellers kan komme til at spille en alt for stor Rolle; jo mindre Udslag man kan vente, desto mere omfattende maa man — alt andet lige — altid gøre Forsøg, som er paavirkelige af tilfældige Aarsager.

Med Hensyn til Fremgangsmaaden ved Holdinddelingen, Fodringen, Tilsynet, Vejningerne m. m. henvises til 128. Beretning fra Forsøgslaboratoriet. Her skal blot bemærkes, at medens Foderet ved de 5 i ovennævnte Oversigt omtalte Forsøg er sat i Støb, er Foderet i Forsøgene Nr. 48 og Nr. 51 givet tørt.

Forsøgenes Resultater.

Alle de nævnte 7 Forsøg har ikke haft ens Forløb, men man skal altid være varsom med at kassere Forsøg, selv om man synes, at Resultaterne er noget usikre. Der skal dog gøres opmærksom paa, at der i de to førstnævnte Forsøg (Nr. 48 og Nr. 51) har været nogen Sygdom. I Forsøg Nr. 246 har det knebet for Hold 2 at æde lige saa mange kg Majsflager som Hold 1 aad Majs; det er muligt, at det, at Majsflagerne fylder mere end Majsen, i dette Tilfælde har spillet en Rolle, Holdene, der har faaet mindre Mængder Majsflager, har nemlig ikke haft vanskeligt ved at æde det udvejede Kvantum Foder.

Ellers har der for de 5 i Oversigten sidst nævnte Forsøg ikke været større Vanskeligheder.

Forsøgene falder saaledes naturligt i to Grupper. Gruppe 1, der omfatter Forsøgene Nr. 242, 243, 244, 245 og 246, som har haft et normalt Forløb, og Gruppe II, omfattende Forsøgene Nr. 48 og Nr. 51, i hvilke Forsøg forskellige unormale Forhold har gjort sig gældende, og foraaarsaget, at disse Forsøg ikke kan sidestilles med Forsøgene i Gruppe I. Forsøgene i Gruppe I skal først omtales, idet det er denne Gruppe, der i det store og hele maa lægges størst Vægt paa, naar Talen er om at fodre sunde og gode Grise med Majsflager.

Gruppe I.

Forsøg Nr. 242, 243, 244, 245 og 246.

I efterfølgende Tabel I er for de enkelte Forsøg samt for Gennemsnittet for alle Hold opgivet den daglige Tilvækst i gr, F. E. pr. Dyr pr. Dag og F. E. pr. kg Tilvækst. Til 1 F. E. er regnet 6,00 kg Skummetmælk, 1,00 kg Byg, 1,00 kg Hvede og 0,95 kg Majs. Majsflagerne er i Holdene 2, 5 og 6 sat lig Majs, i Hold 3 er 0,95 kg Majsflager sat lig 1 kg Majs og i Hold 4 er 0,90 kg Majsflager sat lig 1 kg Majs. (Majsflagerne har i alle Tilfælde været Avezo.)

Som det fremgaar af Tallene, har Gangen ikke været helt ens i alle Forsøg, men Tendensen gaar dog meget tydeligt i samme Retning; man kan derfor ganske roligt benytte Gennemsnitstallene som et Udtryk for Resultaterne af disse 5 Forsøg.

Tabel I. Tilvækst og Foderforbrug.

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6
	Kontrolhold Majs	1 kg Majs ombyttet med 1.00 kg Avezo	1 kg Majs ombyttet med 0.95 kg Avezo	1 kg Majs ombyttet med 0.90 kg Avezo	$\frac{1}{3}$ af Majs ombyttet med Avezo	$\frac{2}{3}$ af Majs ombyttet med Avezo
Forsøg Nr.	Daglig Tilvækst gr					
242	625	681	642	655	642	672
243	604	663	633	635	626	623
244	627	724	705	679	680	700
245	631	656	673	635	676	666
246	619	628	630	620	627	649
Gennemsnit ²⁾ ...	621	670	655	643	648	661
	F. E. ¹⁾ pr. Dyr pr. Dag					
242	2.38	2.32	2.31	2.36	2.36	2.35
243	2.37	2.35	2.35	2.40	2.39	2.36
244	2.49	2.51	2.52	2.52	2.53	2.53
245	2.40	2.39	2.43	2.41	2.37	2.36
246	2.29	2.20	2.30	2.30	2.27	2.28
Gennemsnit ²⁾ ...	2.38	2.35	2.38	2.39	2.38	2.37
	F. E. ¹⁾ pr. kg Tilvækst					
242	3.81	3.40	3.60	3.60	3.68	3.49
243	3.93	3.54	3.71	3.77	3.82	3.78
244	3.97	3.47	3.57	3.71	3.72	3.61
245	3.81	3.65	3.61	3.79	3.51	3.54
246	3.70	3.51	3.66	3.70	3.62	3.52
Gennemsnit ²⁾ ...	3.83	3.52	3.63	3.72	3.67	3.59

¹⁾ For Holdene 2, 5 og 6 er 0,95 kg Majsflager regnet = 1 F. E.

For Hold 3 er 0,90 kg Majsflager regnet = 1 F. E.

For Hold 4 er 0,855 kg Majsflager regnet = 1 F. E.

²⁾ Gennemsnitstallene er ikke fremkommet ved at lægge Tallene fra de enkelte Forsøg sammen og dividere Summen med Antallet af Forsøg — det er altsaa ikke simpelt Gennemsnit — de er beregnet paa Grundlag af Summerne fra Hovedtabellerne.

I nedenstaaende Tabel II er anført Forholdstal for Gennemsnitstallene fra Tabel I. Tallene for Hold 1 er sat = 100.

Tabel II. Forholdstal for Tilvækst og Foderforbrug.

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6
Daglig Tilvækst gr	100	108	105	104	104	106
F. E. pr. Dyr pr. Dag	100	99	100	100	100	100
F. E. pr. kg Tilvækst	100	92	95	97	96	94

Stiller man nu Resultaterne fra de Hold, der udgør Forsøget efter Plan A, op for sig, faar man følgende Tal:

Tabel III. Tilvækst og Foderforbrug.

Hold Nr. ...	1	2	3	4
	Naar 1 kg Majs er ombyttet med			
		1.00 kg Avezo	0.95 kg Avezo	0.90 kg Avezo
Daglig Tilvækst gr	621	670	655	643
F. E. pr. Dyr pr. Dag	2.38	2.35	2.38	2.39
F. E. pr. kg Tilvækst	3.83	3.52	3.63	3.72

Der er saaledes den smukkeste tænkelige Gang i Resultaterne, hvilket tyder paa, at Udslagene ikke er tilfældige. Ser man paa Antallet af F. E. pr. kg Tilvækst, er der en jævn Stigning, jo mindre Majsflager man har givet i Stedet for 1 kg Majs. I Hold 2, hvor 1 kg Majsflager er sat lig 1 kg Majs, er der brugt 3,52 F. E. pr. kg Tilvækst. I Hold 3, hvor man har sat 0,95 kg Majsflager = 1 kg Majs, er der brugt 3,63 F. E. pr. kg Tilvækst, og endelig i Hold 4, hvor 0,90 kg Majsflager er sat lig 1 kg Majs, er der brugt 3,72 F. E. pr. kg Tilvækst. Stigningen er saa jævn, at man kunde fristes til at skønne, at der, hvis der havde været et Hold til, hvor 1 kg Majs var blevet ombyttet med 0,85 kg Majsflager, vilde være brugt 3,82 eller 3,83 F. E. pr. kg Tilvækst, eller netop det samme, som er brugt i Kontrolholdet (Majsholdet).

Forsøgene viser saaledes, at 0,9 kg Majsflager let kan erstatte 1 kg Majs, og under Forudsætning af, at der fortsat vilde have været samme Gang i Forsøget, hvis der havde været endnu et Hold, i hvis Foder 1 kg Majs var ombyttet med 0,85 kg Majsflager, vilde man være kommet til det Resultat, at 0,85 kg Majsflager vilde have erstattet 1 kg Majs, saaledes at der kun skulde ca. 0,8 kg Majsflager til 1 F. E. Da der nu imidlertid ikke er et saadant Hold i Forsøget, kan man kun slaa fast, at Forsøgene i Gruppe 1 har vist, at der skal mindre end 0,90 kg Majsflager til at erstatte 1 kg Majs.

Stiller man paa lignende Maade Tallene op for de Hold, der hører til Plan B, faar man en udmærket Bekræftelse af, at Majsflager er bedre end Majs, idet Foderforbruget pr. kg Tilvækst aftager, og den daglige Tilvækst stiger jo større Del af Majsen, der er ombyttet med Majsflager (kg for kg).

Tabel IV. Tilvækst og Foderforbrug.

Hold Nr....	1	5	6	2
	Kontrolhold Majs	$\frac{1}{3}$ af Majsen om- byttet med Avezo	$\frac{2}{3}$ af Majsen om- byttet med Avezo	Al Majsen ombyttet med Avezo
Daglig Tilvækst gr.....	621	648	661	670
F. E. pr. Dyr pr. Dag.....	2.38	2.38	2.37	2.35
F. E. pr. kg Tilvækst	3.83	3.67	3.59	3.52
Forholdstal for F. E. pr. kg Tilvækst	100	96	94	92

Resultaterne viser tydeligt, at Udslagene til Fordel for Majsflager ikke er tilfældige, idet den daglige Tilvækst er blevet større og Foderforbruget pr. kg Tilvækst mindre jo mere af Majsen, der er ombyttet med Majsflager. Det viser ogsaa, at det Udslag, der fandtes for Majsflager efter Plan A, ikke kan skyldes, at Holdene 3 og 4 efter Plan A har faaet et lidt mindre dagligt Foder i kg end Hold 1, idet alle Hold, der indgaar i Forsøget efter Plan B, har faaet meget nær

samme daglige Mængde Foder i kg. I efterfølgende Tabel V er for alle Hold opført de daglige Fodermængder i kg.

Tabel V. kg Foder pr. Dyr pr. Dag. (Egentlige Forsøgstid.)

Hold Nr. . .	1	5	6	2	3	4
Skummetmælk kg	2.74	2.74	2.74	2.73	2.75	2.75
Byg + Hvede »	0.94	0.94	0.93	0.93	0.94	0.94
Majs »	0.94	0.63	0.31	—	—	—
Majsflager »	—	0.31	0.62	0.93	0.89	0.85
Ialt . . . kg	4.62	4.62	4.60	4.59	4.58	4.54

Der er saaledes i Realiteten ingen Forskel paa det *daglige* Foder i kg for Holdene 1, 5, 6 og 2.

Forsøgene viser altsaa — lige meget om man stiller Holdene op paa den ene eller den anden Maade — at Majsflagerne har en større Foderværdi end Majs, men Resultaterne siger ikke direkte, hvor stor Majsflagerens Foderværdi er, de siger kun, at der skal mindre end 0,90 kg Majsflager til at erstatte 1 kg Majs. Et Vink om, hvor stor Foderværdi man kan tillægge Majsflagerne, faar man, naar man ved Beregningen af Foderforbruget pr. kg Tilvækst tillægger Majsflagerne saa stor en Værdi, at Majsflageholdene faar samme Foderforbrug pr. kg Tilvækst som Majsholdet (Kontrolholdet).

I efterfølgende Tabel VI er opført Resultaterne af saadanne Beregninger.

Tabel VI. F. E. pr. kg Tilvækst.

Hold Nr. . . .	1	2	3	4	5	6
Naar Majsflagerne sættes til:	<i>F. E. pr. kg Tilvækst</i>					
0.90 kg = 1 F. E.	3.83	3.60	3.63	3.64	3.70	3.64
0.85 kg = 1 F. E.	3.83	3.69	3.72	3.73	3.73	3.70
0.80 kg = 1 F. E.	3.83	3.79	3.82	3.82	3.77	3.77

Efter denne Opgørelse skulde man saaledes regne med, at der gaar ca. 0,80 kg Majsflager til 1 F. E., men man maa lægge vel

Mærke til, at Tallene ikke direkte er fremkommet ved Forsøget, men ved Beregninger paa Grundlaget af Forsøget, og disse Beregninger er behæftede med visse Fejl, som ikke kan bortelimineres; det fuldstændig rigtige Resultat kan kun findes, naar man for to Forsøgshold, som lever under ens Forhold, og hvoraf det ene fodres f. Eks. med Majs og det andet med netop den Mængde Majsflager, der kan erstatte Majsen, faar samme daglige Tilvækst.

For at faa et nøjagtigere Udtryk for Majsflagerens Værdi, kan man beregne den ud fra den Forudsætning, at alle Hold har brugt lige mange F. E. pr. kg Tilvækst.

For at faa saa lille en Beregningsfejl som muligt, er disse Beregninger foretaget paa Grundlag af Hovedskemaernes Summer for den egentlige Forsøgstid. Som Eksempel skal anføres Beregningerne for Foderværdien af Majsflager for Hold 2 paa Grundlag af Foderforbruget for Hold 1 (se Hovedtabellerne paa Side 74 og 75). De Tal, der skal bruges til Beregningerne, er den samlede Tilvækst og Fodermængden for de to Hold. Tallene er opført i efterfølgende Tabel VII.

Tabel VII. Tilvækst og Foder i kg (den egentlige Forsøgstid).

Hold Nr. ...	1		2	
	kg	F. E.	kg	F. E.
Samlet Tilvækst ...	2631.6		2573.2	
Skummetmælk	11627	1937.8	10493	1748.8
Byg	2822.2	2822.2	2474.2	2474.2
Hvede	1148.7	1148.7	1081.4	1081.4
Majs	3970.6	4179.6	—	—
Majsflager	—	—	3556.5	?
Ialt ...		10088.3		?

Paa Grundlag af disse Tal skal Majsflagerens Foderværdi beregnes. *Hold 1* har haft et Foderforbrug paa $10088,3 : 2631,6 = 3,83$ F. E. pr. kg Tilvækst. I *Hold 2* er der ved Hjælp af *Skummetmælk*, *Byg* og

Hvede produceret $\frac{5304.4}{3.83} = 1384,96$ kg Tilvækst. Resten af Tilvæksten $2573,2 \div 1384,96 = 1188,24$ kg maa da skyldes Majsflagerne, og da der er brugt 3556,5 kg Majsflager, er der brugt $3556,5 : 1188,24 = 2,99$ kg Majsflager til 1 kg Tilvækst. Naar der bruges 2,99 kg Majsflager eller 3,83 F. E. pr. kg Tilvækst, maa der medgaa $\frac{2.99}{3.83} = 0.78$ kg Majsflager til 1 F. E.

For Hold 2 har saaledes 0,78 kg Majsflager haft samme Virkning som 0,95 kg (1 F. E.) Majs, saa man skulde være paa den sikre Side, naar man ansætter 0,8 kg Majsflager = 1 F. E. og 0,85 kg Majsflager = 1 kg Majs.

Der kan fra et rent fysiologisk Synspunkt indvendes noget imod en saadan Beregningsmetode, bl. a. fordi Hold 1 og Hold 2 ikke har fortæret lige mange F. E. i Skummetmælk, Byg og Hvede. Omregnet til 55 kg Tilvækst har Grisene i Hold 1 fortæret 123,5 F. E., medens Grisene i Hold 2 har brugt 113,4 F. E. i Skummetmælk, Byg og Hvede. Det kan saaledes se ud til, at Majsflagerne har fremmet Udnyttelsen af Skummetmælken, Byggen og Hveden, og er dette Tilfældet, er det sin egen Sag at regne Majsflagerens Foderværdi, udtrykt i F. E., ud paa den anførte Maade. Det er i alt Fald givet, at man kan komme til de mærkeligste Resultater for et Fodermiddels Værdi, hvis man paa lignende Maade beregner Værdien for Fodermidler, som fremmer Udnyttelsen af de andre Fodermidler, hvis Foderet f. Eks. ved Ombytningen eller efter Tilskudet er blevet rigere paa Protein, end det var i Forvejen, eller det har faaet en bedre Sammensætning i det hele taget.

Hvor der er Tale om to Fodermidler, der ligner hinanden saa meget, som de her benyttede Majsflager og den her benyttede Majs, skulde det derimod nok være forsvarligt at bruge den benyttede Beregningsmetode ved Udregningen af det prøvede Fodermiddels Foderværdi.

Det vilde imidlertid være sikrere at foretage Beregningerne paa Grundlag af et Forsøgshold, som havde fortæret samme Mængde F. E. i Skummetmælk, Byg og Hvede, som Grisene i Kontrolholdet. Et saadant Hold findes imidlertid i Hold 4; Grisene i Hold 4 har i Skummetmælk, Byg og Hvede fortæret 119,6 F. E., Grisene i Kontrolholdet som lige nævnt 123,5 F. E. Bruger man Resultaterne fra Hold 4 paa lignende Maade som Resultaterne fra Hold 2 til Bereg-

ningen af Majsflagerne Foderværdi faas, at der skal 0,79 kg Majsflager til 1 F. E.

I denne Forbindelse er der iøvrigt Grund til at fremhæve følgende: Selv om der fra et rent fysiologisk Synspunkt kan indvendes noget imod den paa Grundlag af Resultaterne for Hold 1 og Hold 2 benyttede Beregningsmetode, maa den betragtes som fuldt ud forsvarelig, utvivlsomt endda den eneste rigtige, naar man vil bruge Resultaterne til økonomiske Beregninger. Det er nemlig ikke altid, man som her har et Hold, der svarer til Hold 4 i nærværende Forsøg.

Beregnet for alle Hold har Majsflagerne haft følgende Værdi:

	Kg Majsflager til 1 F. E.
Hold 1	—
» 2	0,78
» 3	0,79
» 4	0,79
» 5	0,72
» 6	0,76

I Hold 2, 3 og 4 har Majsflagerne udgjort 47 — 50 pCt. af Kraftfoderet, i Hold 5 derimod kun 17 pCt. og i Hold 6 33 pCt. Man ser altsaa en meget nøje Overensstemmelse mellem de Hold, der har faaet omtrent lige mange Majsflager. Derimod synes Værdien at stige lidt, naar Majsflagerne udgør en mindre Del af Foderet.

De Beregninger, der er foretaget i det foregaaende, kan foretages paa en mere enkel Maade ved at bruge de daglige Fodermængder i Stedet for Hovedsummerne. Multiplicerer man et Forsøgsholds daglige Tilvækst med Kontrolholdets Foderforbrug pr. kg Tilvækst, faar man det daglige Foderforbrug, som vedkommende Forsøgshold vilde have haft ved samme Foderforbrug pr. kg Tilvækst som Hold 1. Trækker man fra Forsøgsholdets daglige Foderforbrug det Antal F. E., det har fortæret i Skummetmælk, Byg, Hvede og Majs, faas til Rest det Antal F. E., de af Holdet fortærede kg Majsflager repræsenterer.

I Tabel VIII er der foretaget en Beregning paa denne Maade.

Tabel VIII. Daglig Tilvækst i gr, dagligt Foderforbrug i F. E. og kg Majsflager til 1. F. E.

Hold Nr. ...	1	5	6	2	3	4
Daglig Tilvækst i gr	621	648	661	670	655	643
F. E. pr. Dyr pr. Dag i Hold 1	2.380					
Beregnet F. E. pr. Dyr pr. Dag*) ...	2.380	2.483	2.533	2.568	2.510	2.464
F. E. i Mælk, Byg, Hvede og Majs..	2.380	2.050	1.716	1.380	1.393	1.398
F. E. i Majsflager pr. Dyr pr. Dag..	—	0.433	0.817	1.188	1.117	1.066
kg Majsflager pr. Dyr pr. Dag.....	—	0.312	0.622	0.925	0.889	0.848
kg Majsflager til 1 F. E.	—	0.72	0.76	0.78	0.79	0.79

Regner man med, at der gaar 0,80 kg Majsflager til 1 F. E. eller, at 0,85 kg Majsflager kan erstatte 1 kg Majs — og der er jo god Grund til at regne med, at der i alt Fald ikke medgaar mere — skulde det kunne betale sig at bruge Majsflager, naar Prisen paa Majsflager $\times$ 0,85 er lig med eller mindre end Prisen paa Majs + Formalingsomkostningerne; med andre Ord: dividerer man Majsprisen + Formalingsomkostningerne med 0,85, faar man den Pris, det kan betale sig at give for Majsflagerne. Er f. Eks. Prisen for 100 kg Majsgrut (Prisen paa Majs + Formalingsomkostningerne) 10,50 Kr., skulde det kunne betale sig at give $10,50 : 0,85 = 12,35$ Kr. for 100 kg Majsflager.

Vil man danne sig et Skøn over, i hvor stor Udstrækning det kan betale sig at bruge Majsflager, gør man det lettest, naar man ved, hvor mange kg af de forskellige Fodermidler en Gris har brugt i den egentlige Forsøgstid, og til hvilken Pris Fodermidlerne kan købes. I efterfølgende Tabel IX er anført, hvor meget af de forskellige Fodermidler, der ved disse Forsøg er anvendt pr. Gris i de forskellige Hold. Tallene er omregnet paa samme Tilvækst, nemlig 55 kg (fra Grisen vejede 35 kg, til den blev leveret ved en Vægt af 90 kg).

Ved at multiplicere Mængderne af de enkelte Fodermidler med Dagsprisen og addere Summerne, kan man til enhver Tid beregne, hvilken af de anvendte Fodersammensætninger, der har været billigst i Brug; man maa dog huske at tage Formalingsomkostningerne for Majs og Korn med i Beregningerne.

*) Vedkommende Holds daglige Tilvækst $\times \frac{\text{Kontrolholdets F. E. pr. Dyr pr. Dag.}}{\text{Kontrolholdets daglige Tilvækst.}}$

Tabel IX. Foder ialt pr. Gris i den e g e n t l i g e Forsøgstid. (55 kg Tilvækst.)

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6
kg Skummetmælk ..	243.0	224.3	230.6	235.1	232.5	227.9
» Byg + Hvede ..	83.0	76.0	78.5	80.4	79.4	77.5
» Majs.....	83.0	—	—	—	53.0	25.9
» Majsflager	—	76.0	74.6	72.5	26.5	51.7
F. E. ialt*)	210.9	208.4	210.2	210.2	207.1	207.4
F. E. pr. kg Tilvækst*)	3.83	3.79	3.82	3.82	3.77	3.77

For at undersøge, om Majsflagerne eventuelt skulde have en større Foderværdi for mindre Grise end for større, er Forsøgstiden inddelt i Perioder fra den egentlige Forsøgstids Begyndelse, til Grisene vejede 40 kg, fra Grisene vejede 40 kg, til de vejede 50 kg o. s. v. med 10 kg Mellemrum indtil Grisene vejede 70 kg, længere kunde man

Tabel X. Tilvækst og Foderforbrug indenfor forskellige Vægtgrænser.

Hold Nr. ...	1	5	6	2	3	4
<i>Daglig Tilvækst gr</i>						
Vægtgrænser						
Beg.—40 kg	579	593	601	607	622	617
40—50 »	631	641	667	680	627	622
50—60 »	603	624	658	661	630	657
60—70 »	654	700	711	716	681	670
70—Slut	624	661	657	667	682	642
<i>F. E. pr. kg Tilvækst</i>						
Beg.—40 kg	3.20	3.19	3.23	3.27	3.13	3.07
40—50 »	3.22	3.27	3.21	3.20	3.39	3.36
50—60 »	3.74	3.71	3.59	3.62	3.71	3.53
60—70 »	3.89	3.70	3.69	3.72	3.89	3.85
70—Slut	4.40	4.26	4.36	4.40	4.28	4.39

*) Ved Beregningen af F. E. ialt og F. E. pr. kg Tilvækst er 0,8 kg Majsflager sat = 1 F. E., hvorfor Resultaterne i ovenstaaende Tabel ikke stemmer med Tallene i Hovedtabellerne, hvor Majsflagerens Foderværdi er beregnet til de i Fodnoten Side 13 anførte Værdier.

ikke gaa, da de første Grise paa dette Tidspunkt var begyndt at afgaa til Slagteriet. Tiden fra Grisene vejede 70 kg til Forsøgets Slutning er taget under eet. Resultatet af disse Beregninger er opført i Tabel X. Ved disse Udregninger er der for alle Majsflagehold regnet med, at 0,80 kg Majsflager er lig 1 F. E.

Der synes ikke at være noget særligt Udslag, der kunde tyde paa, at Majsflagerne skulde udnyttes mere eller mindre godt af Grisene paa forskellige Alderstrin.

For Holdene 1, 5, 6 og 2 (stigende Mængder af Majsen ombyttet med Majsflager) har den daglige Tilvækst igennem alle Perioder været stigende fra Hold til Hold, kun i Perioden, fra Grisene vejede 70 kg til Forsøgets Slutning, findes der en lille Afvigelse, idet den daglige Tilvækst for Hold 5 i denne Periode er lidt større end Tilvæksten for Hold 6.

Forsøgene i Gruppe I maa betegnes som meget vellykkede og gode Forsøg. Naar der alligevel synes at være smaa Uregelmæssigheder i Forsøget, skyldes det for en stor Del, at der paa forskellige Tidspunkter i Forsøgstiden er gaaet mindre og større Grise ud af Forsøget — Udsætterne. Hvis saadanne Udsættere ikke fordeler sig fuldstændig ens paa alle Hold, vil de uvægerlig forrykke Forholdet mellem Holdene paa en Maade, som let kan give sig Udslag i Forsøgsresultaterne. Gaar en Gris ud, efter at den har været i Forsøg i 2 à 3 Perioder, er det givet, at den vil forrykke vedkommende Holds daglige Tilvækst og daglige Foderforbrug nedefter, fordi den kun har været i Forsøg medens disse to Størrelser var relativt smaa, rent bortset fra, at det altid vil betyde en Styrkelse for et Hold, at svage Grise gaar ud, saa der kun er stærke Dyr tilbage; gaar der lige mange og ens Grise ud af alle Hold, gør det ikke saa meget, men gaar der 2 Grise ud af et Hold og ingen af et andet Hold, bliver Sammenligningsgrundlaget faktisk noget forrykket. Naar det drejer sig om grovere Forsøg, hvor der kan ventes store Udslag, spiller dette Forhold paa en Maade ikke saa stor en Rolle, men i Forsøg, hvor der kun kan ventes smaa Udslag, vil det være af stor Betydning, om man kunde fjerne den Ulempe, som udsatte Grise altid betyder for et Forsøg. Det mest praktiske vilde være, om man fuldstændig kunde fjerne disse Udsættere fra Forsøgene, saa man ved Opgørelsen kun havde med de Dyr at gøre, som havde været i Forsøget, til de naaede Leveringsvægten. For Tilvækstens og Foderdage-

nes Vedkommende kan dette sagtens lade sig gøre, da Grisene vejes enkeltvis ved hver Perodes Slutning, men den store Vanskelighed ligger i at reducere hele Holdets Foder med netop den Mængde, som den udsatte Gris har ædt. Denne Størrelse kendes ikke, idet det er umuligt at kontrollere, hvor meget hver enkelt Gris i et Hold æder, naar de gaar sammen. Vil man tage en Gris — der har gaaet i Forsøget i 2 eller 3 Perioder — ud af Forsøget, er der derfor ikke andet at gøre, end enten at skønne sig til Rette med, hvor meget vedkommende Gris har ædt i de enkelte Perioder eller ogsaa prøve paa en eller anden Maade at beregne, hvor meget Dyret har ædt.

Da Forsøgsresultaterne fra Forsøgene i Gruppe I sandsynligvis vilde blive endnu mere overensstemmende, hvis der kun regnedes med de Grise, der har været i Forsøget hele Forsøgstiden igennem, er der i det følgende opgivet nogle af de Resultater, man kommer til, hvis man tager de Forsøgsdyr, der er sat ud, helt ud af Forsøget. Da hvert enkelt Dyr vejes ved Slutningen af hver Periode, har man jo altid de enkelte Dyrs Tilvækst, og Antallet af Foderdage giver ogsaa sig selv. Foderet er reduceret efter den af Laboratoriestyrer R. K. Kristensen angivne Metode. (Se 148. Beretning, Side 40.) I Tabel XI er opført de saaledes korrigerede Resultater fra Tabel VI.

Tabel XI. F. E. pr. kg. Tilvækst.

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6
Naar Majsflagerne sættes til:	<i>F. E. pr. kg Tilvækst</i>					
0.90 kg = 1 F. E.	3.82	3.62	3.65	3.64	3.70	3.65
0.85 » = 1 »	3.82	3.71	3.74	3.73	3.74	3.71
0.80 » = 1 »	3.82	3.81	3.84	3.82	3.77	3.78

Gruppe II.

Nr. 48 og Nr. 51.

Inden Resultaterne fra Forsøgene i Gruppe II omtales nærmere, skal følgende Optegnelser fra Besøgene paa Forsøgsgaarden gengives.

17. August 1931.

Grisene i Hold 5 (begge Forsøg) har været og er endnu angrebne af Rødsyge. Enkelte Grise meget stærkt angrebne. To Grise fra Hold 6 havde tabt meget i Vægt og maatte sættes ud.

31. August 1931.

(Nr. 48). Den tidligere farlige Infektion i Stalden synes nu atter at tage fat. Adskillige Hold har været sprøjtet med Serum, der tilsyneladende har haft en god Virkning, enkelte Grise er dog meget sløje og har haft en ringe Tilvækst, i nogle Tilfælde endog negativ.

(Nr. 51). Ogsaa i dette Forsøg er der i næsten alle Hold nogle Grise, der viser Tegn til begyndende Sygdom.

Man skulde saaledes synes, at der var Grundlag nok for at kassere disse 2 Forsøg. Naar Forsøgsledelsen dog har valgt at omtale dem, skyldes det dels, at det ikke har været muligt at paavise, at nogle Hold har været stærkere angrebne end andre, og dels at Udsætterprocenten ved disse Forsøg ikke har været større end i de under Gruppe I omtalte Forsøg. I efterfølgende Tabel er der, baade for Forsøgene i Gruppe II og Gruppe I, opført Antallet af udsatte Grise pr. Hold.

Tabel XII.

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6	Ialt
Forsøg Nr.							
48	—	—	—	—	1	—	1
51	—	1	3	—	—	2	6
242	1	1	1	—	—	1	4
243	1	1	2	1	—	2	7
244	1	—	—	—	—	—	1
245	—	—	1	—	1	1	3
246	—	3	—	—	1	—	4
Ialt...	3	6	7	1	3	6	26

Paa Grundlag af Antallet af udsatte Grise kan der saaledes ikke kasseres noget af Forsøgene frem for andre, da Udsætterprocenten har været omtrent ens for de to Grupper.

Resultaterne fra Forsøgene i Gruppe II er opført i efterfølgende Tabel XIII.

Tabel XIII. Tilvækst og Foderforbrug.

Hold Nr. . . .	1	2	3	4	5	6
	Kontrolhold Majs	1 kg Majs ombyttet med 1.00 kg Avezo	1 kg Majs ombyttet med 0.95 kg Avezo	1 kg Majs ombyttet med 0.90 kg Avezo	$\frac{1}{3}$ af Majs ombyttet med Avezo	$\frac{2}{3}$ af Majs ombyttet med Avezo
Forsøg Nr.	<i>Daglig Tilvækst gr</i>					
48	665	655	645	628	627	677
51	621	626	624	650	658	661
Gennemsnit ²⁾ . . .	642	640	634	639	643	670
	<i>F. E.¹⁾ pr. Dyr pr. Dag</i>					
48	2.57	2.54	2.50	2.56	2.48	2.52
51	2.48	2.49	2.34	2.49	2.44	2.43
Gennemsnit ²⁾ . . .	2.53	2.51	2.42	2.52	2.46	2.48
	<i>F. E.¹⁾ pr. kg Tilvækst</i>					
48	3.87	3.88	3.88	4.07	3.96	3.72
51	4.00	3.97	3.75	3.83	3.71	3.67
Gennemsnit ²⁾ . . .	3.93	3.93	3.82	3.95	3.83	3.70

Resultaterne fra Forsøgene i Gruppe II ser saaledes ret tilfældige ud, og de giver ikke det samme Udslag til Fordel for Majsflager som Forsøgene i Gruppe I; bruger man Hold 1 som Udgangspunkt, er Resultaterne fra Hold 6 de eneste, der falder sammen. Tager

¹⁾ For Hold 2, 5 og 6 er 0,95 kg Majsflager regnet = 1 F. E.

For Hold 3 er 0,90 kg Majsflager regnet = 1 F. E.

For Hold 4 er 0,855 kg Majsflager regnet = 1 F. E.

²⁾ Gennemsnitstallene er ikke fremkommet ved at lægge Tallene for de enkelte Forsøg sammen og dividere Summen med Antallet af Forsøg — det er altsaa ikke simpelt Gennemsnit — de er beregnet paa Grundlag af Summen fra Hovedtabellerne.

man Forholdstallene for F. E. pr. kg Tilvækst for de to Grupper, samt for alle Forsøg under eet, faar man følgende Tal, idet Foderforbruget for Hold 1 er sat = 100:

Tabel XIV. Forholdstal for F. E. pr. kg Tilvækst.

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6
Gruppe I	100	92	95	97	96	94
Gruppe II	100	100	97	100	98	94
Alle Forsøg	100	94	95	98	96	94

Naar man ser paa Gennemsnitstallene for Gruppe II, ser det nærmest ud, som om Majsflager i de to af Holdene har været lig Majs, medens de i tre Hold har været bedre, men ser man paa de enkelte Forsøg, ser man, at det særlig er Nr. 48, der svigter. I Nr. 51 falder Resultaterne egentlig ret godt sammen med Resultaterne fra Gruppe I, kun Hold 2 falder ved Siden af, her er Foderforbruget for stort. Der er saaledes god Grund til at regne med, at Resultaterne fra Gruppe I er baade de sikreste og de rigtigste. Naar Forsøgene i Gruppe II ikke har givet nogenlunde ens Resultater, maa det sikkert skyldes det Forhold, at der har været Sygdom i Forsøgene. Den Usikkerhed, der præger Udslagene i disse to Forsøg, tyder ogsaa paa, at Tilfældigheder har gjort sig stærkt gældende, og at man følgelig ikke skal tillægge Resultaterne alt for stor Betydning, ganske særlig da disse to Forsøg, selv om de arbejdes sammen med de fem Forsøg fra Gruppe I, ikke i nogen nævneværdig Grad formaar at forandre det Billede, man fra Forsøgene i Gruppe I har dannet sig af Majsflagerne.

I efterfølgende Tabel XV er opført Gennemsnitsresultaterne for alle 7 Forsøg.

Tabel XV. Tilvækst og Foderforbrug. (Alle Forsøg.)

Hold Nr. ...	1	2	3	4	5	6
Daglig Tilvækst gr	627	661	649	642	646	664
F. E. pr. Dyr pr. Dag	2.42	2.40	2.39	2.43	2.40	2.40
F. E. pr. kg Tilvækst	3.86	3.64	3.68	3.78	3.71	3.62

Gangen i Forsøgene er, som man ser, den samme som i Gruppe I alene, selv om Resultaterne selvfølgelig er forrykket lidt til Ugunst for Majsflager, men dog ikke mere end at man stadig nogenlunde kan regne med ca. 0,80 kg Majsflager til 1 F. E.; foretager man saaledes for alle Forsøg de samme Beregninger, som for Forsøgene i Gruppe I er opført i Tabel VI, kommer man til følgende:

Tabel XVI. F. E. pr. kg Tilvækst. (Alle Forsøg.)

Hold Nr. ..	1	2	3	4	5	6
Naar Majsflagerne sættes til:	<i>F. E. pr. kg Tilvækst</i>					
0.90 kg = 1 F. E.	3.86	3.72	3.69	3.70	3.74	3.67
0.85 kg = 1 F. E.	3.86	3.81	3.78	3.79	3.78	3.73
0.80 kg = 1 F. E.	3.86	3.92	3.88	3.89	3.81	3.80

De tre første Majsflagehold kommer ganske vist, naar man sætter 0,80 kg Majsflager = 1 F. E., op over Majsholdet, men det er ikke meget, tager man simpelt Gennemsnit af alle Majsflageholdene, faar man netop samme Foderforbrug pr. kg Tilvækst som for Majsholdet, nemlig 3,86 F. E.

Der er saaledes næppe Grund til, selv om man tager de to for Majsflager mindst gunstige Forsøg med i Beregningerne, at ændre ved det Resultat, man har naaet ved de under Gruppe I omtalte Forsøg, nemlig: at der kun skal 0,80 kg Majsflager til 1 F. E., eller, at ca. 0,85 kg Majsflager kan erstatte 1 kg Majs.

Bedømmelse af de slagtede Grise.

Grisene fra Majsflageforsøgene er bedømt paa Slagterierne i Hillerød, Hjørring, Silkeborg og Graasten, og Resultatet af Bedømmelsen har været, at Majsflagerne ikke synes at have haft nogen særlig Indvirkning paa Flæskets Kvalitet, idet der ikke har været nogen væsentlig Forskel paa Kvaliteten af Flæsket fra Majsflagegrise og fra Kontrolgrise. I nedenstaaende Tabel er opført nogle af Resultaterne fra Bedømmelsen.

Tabel XVII. Bedømmelsen af de slagtede Grise.

Hold	Foder	Vægt paa Gaarden kg		Vægt paa Slagteriet kg		pCt. Eksportflæsk	pCt. Slagtesvind	Gens. af Rygflæskets Tykkelse i cm	Gens. af Bugflæskets Tykkelse i cm	pCt. i Klasse		
		kold	tilskaaret	I	II					III		
1	¹⁾ Majs	90.3	67.1	56.2	62.2	25.6	4.4	3.2	20	41	39	
2	Avezo 0.95 kg = 1 kg Majs ..	90.7	67.1	56.0	61.8	26.0	4.4	3.2	37	28	35	
3	» 0.90 » = 1 » » ..	90.8	67.1	56.0	61.7	26.1	4.4	3.2	33	36	31	
4	» 0.85 » = 1 » » ..	90.9	67.4	56.2	61.8	25.8	4.3	3.2	31	36	33	
5	¹ / ₈ Avezo + ² / ₈ Majs	90.9	67.3	56.4	62.0	25.9	4.5	3.2	19	44	37	
6	² / ₈ » + ¹ / ₈ »	91.0	67.4	56.4	61.9	26.0	4.4	3.2	29	29	42	

Der synes ganske vist at være en Tendens i Retning af, at Majsflageholdene har faaet en lidt bedre Klassificering end Kontrolholdet, men Tendensen er dog ikke saa absolut, at man skal lægge for megen Vægt paa den. Med Hensyn til Indflydelsen paa Flæskets Kvalitet synes Majsflagerne saaledes, efter disse Forsøg at dømme, ikke at afvige fra de til Svin almindeligst anvendte Kraftfodermidler. For to af Forsøgene er der, for at undersøge Majsflagerens Indflydelse paa Flæskets Fasthed, foretaget Jodtalsbestemmelser, disse Undersøgelser har ført til det Resultat, at der ikke synes at være nogen sikker Forskel paa Fastheden af Flæsket fra Kontrolgrise og Grisene fra Majsflageholdene.

¹⁾ Majs og Avezo har — som anført Side 9 og 10 — kun udgjort 50 pCt. af Kraftfoderet, Resten har været Byg og Hvede (Rug).

Gr fordøjeligt Protein pr. F. E.

Naar man ved Beregningen af gr fordøjeligt Protein pr. F. E., tillægger Majsflagerne den Værdi, man har konstateret ved Forsøgene nemlig 0,80 kg Majsflager = 1 F. E., faar man følgende Resultater:

Gruppe I:

Hold Nr.	1	2	3	4	5	6
Gr ford. Raaprot. pr. F. E.	101	98	100	100	100	99
Gr ford. Renprot. pr. F. E.	97	95	96	96	96	96

Gruppe II:

Gr ford. Raaprot. pr. F. E.	95	92.	93	93	94	93
Gr ford. Renprot. pr. F. E.	92	88	89	89	91	89

Proteinindholdet i Foderet har saaledes meget nær været det samme for alle Hold, saa der er ingen Grund til at tro, at Forskelligheder i Foderets Proteinindhold skal have influeret paa Forsøgenes Resultater. Fordøjelighedstallet for Majsflagerernes Raaprotein er sat til 85, idet det er sat saa meget over Majsens Fordøjelighedstal, som de i Begyndelsen af nærværende Beretning omtalte engelske Fordøjelighedsforsøg berettiger til. Majsens Fordøjelighedstal for Raaprotein er, efter de her i Landet alm. anvendte Analysetal, sat til 72.

De daglige Foderrationer.
Kg Foder pr. Dyr pr. Dag.

Gns. Vægt kg	Alle Hold			Hold Nr.				Hold 5		Hold 6	
	Skm. Mælk	Vand	Byg	1	2	3	4	Majs	Majs- flager	Majs	Majs- flager
				Majs	Majs flager						
23	1.5	0.2	0.35	0.35	0.35	0.33	0.32	0.23	0.12	0.12	0.23
25	1.5	0.4	0.40	0.40	0.40	0.38	0.36	0.27	0.13	0.13	0.27
27	1.8	0.4	0.45	0.45	0.45	0.43	0.41	0.30	0.15	0.15	0.30
29	1.8	0.6	0.50	0.50	0.50	0.48	0.45	0.33	0.17	0.17	0.33
31	1.8	0.7	0.55	0.55	0.55	0.52	0.50	0.37	0.18	0.18	0.37
33	2.1	0.7	0.60	0.60	0.60	0.57	0.54	0.40	0.20	0.20	0.40
35	2.1	0.9	0.65	0.65	0.65	0.62	0.59	0.43	0.22	0.22	0.43
37	2.1	1.1	0.70	0.70	0.70	0.67	0.63	0.47	0.23	0.23	0.47
40	2.4	0.9	0.70	0.70	0.70	0.67	0.63	0.47	0.23	0.23	0.47
43	2.4	1.0	0.75	0.75	0.75	0.71	0.68	0.50	0.25	0.25	0.50
46	2.4	1.2	0.80	0.80	0.80	0.76	0.72	0.53	0.27	0.27	0.53
49	2.7	1.2	0.85	0.85	0.85	0.81	0.77	0.57	0.28	0.28	0.57
52	2.7	1.4	0.90	0.90	0.90	0.86	0.81	0.60	0.30	0.30	0.60
56	2.7	1.5	0.95	0.95	0.95	0.90	0.86	0.63	0.32	0.32	0.63
59	3.0	1.0	0.95	0.95	0.95	0.90	0.86	0.63	0.32	0.32	0.63
62	3.0	1.1	1.00	1.00	1.00	0.95	0.90	0.67	0.33	0.33	0.67
66	3.0	1.3	1.05	1.05	1.05	1.00	0.95	0.70	0.35	0.35	0.70
70	3.0	1.5	1.10	1.10	1.10	1.05	0.99	0.73	0.37	0.37	0.73
75	3.0	1.5	1.15	1.15	1.15	1.09	1.04	0.77	0.38	0.38	0.77
85	3.0	1.5	1.20	1.20	1.20	1.14	1.08	0.80	0.40	0.40	0.80
95	3.0	1.5	1.25	1.25	1.25	1.19	1.13	0.83	0.42	0.42	0.83

Oversigt over den egentlige Forsøgstid.

Hold Nr.		1	2	3	4	5	6
		Kontrolhold Majs	1 kg Majs ombyttet med 1.00 kg Majsflager	1 kg Majs ombyttet med 0.95 kg Majsflager	1 kg Majs ombyttet med 0.90 kg Majsflager	1/3 af Majs ombyttet med Majsflager	2/3 af Majs ombyttet med Majsflager
Antal Dyr	Ved Begyndelsen ...	50	50	50	50	50	49
	Udsatte	3	5	4	1	2	4
	Slagtede	47	45	46	49	48	45
Gens. Vægt	Ved Begyndelsen af Forberedelsesperioden	21.4	21.4	21.4	21.4	21.3	21.4
	Ved Begyndelsen af den egentlige Forsøgstid..	34.4	34.4	33.8	34.1	33.8	34.2
	Ved Afgangen	87.0	85.8	88.4	89.6	87.8	87.6
	Af de slagtede Dyr..	88.9	90.3	90.7	90.7	89.9	90.7
Alder i Dage	Ved Begyndelsen af Forberedelsesperioden*)	80	80	80	80	80	80
	Ved Begyndelsen af den egentlige Forsøgstid..	108	108	108	108	108	108
	Ved Afgangen**))	197	190	192	194	193	191
Daglig Tilvækst i gr		621	670	655	643	648	661
F. E. pr. Dyr pr. Dag		2.38	2.35	2.38	2.39	2.38	2.37
Naar Majsflagerne Foderværdi sættes til 0.80 kg = 1 F. E.							
F. E. pr. kg Tilvækst		3.83	3.79	3.82	3.82	3.77	3.77

*) Paa Grundlag af Grisenes Vægt ved Begyndelsen af Forberedelsesperioden er Alderen sat til 80 Dage.

**) Alder i Dage ved Afgangen er beregnet paa Grundlag af samme Tilvækst for alle Hold. (55 kg pr. Gris.)

Foder i alt pr. Gris i hele Forsøgstiden. (70 kg Tilvækst.)

Hold Nr.....	1	2	3	4	5	6
kg Skummetmælk.....	300.1	280.7	289.6	293.3	292.0	285.9
» Byg + Hvede + Rug ..	106.6	99.4	102.7	104.2	103.8	101.5
» Majs	89.5	2.0	2.0	1.9	58.7	29.4
» Majsflager.....	—	80.1	79.6	77.5	28.4	55.1
» Havre	4.4	4.5	4.4	4.2	4.3	4.4
F. E. ialt*)	254.5	252.2	256.3	255.5	253.4	252.7
F. E. pr. kg Tilvækst*)	3.64	3.60	3.66	3.65	3.62	3.61

- *) Ved Beregningen af F. E. ialt og F. E. pr. kg Tilvækst er 0,8 kg Majsflager sat = 1 F. E., hvorfor Resultaterne i ovenstaaende Tabel ikke stemmer med Tallene fra Hovedtabellerne, hvor Majsflageres Foder-værdi er beregnet til de i Fodnoten Side 13 anførte Værdier.

Fejlberegning til Forsøg med Majsflager.

Af R. K. Kristensen.

A. Middelfejlen paa Vejningsresultaterne. Vækstens Regelmæssighed.

Som omtalt i 143. Beretning skyldes de tilfældige Svingninger i Dyrets Vægt hovedsagelig to Aarsager:

1. Et forskelligt Indhold af Foder eller ikke afgivne Udtømmelser.
2. Uregelmæssigheder i Vækstens Forløb.

(Hertil kommer naturligvis den Omstændighed, at selve Vejningen kun kan udføres med en vis begrænset Nøjagtighed, afhængig af Vejerredskabets Finhed, men denne Fejlkilde er uden større Betydning). For Grise af samme Størrelse og under normale Forhold vil den første af de to Fejlkilder i Almindelighed være nogenlunde konstant, og den totale Middelfejl paa Vejningsresultaterne kan derfor — skønt sammensat af de nævnte Partielfejl — tages som et relativt Udtryk for tilfældige *Variationer i Væksten*, idet en større Middelfejl betyder en mindre regelmæssig Vækst — og omvendt. Det vil da være naturligt at søge et Udtryk for disse Variationer ved Hjælp af de gentagne 14-daglige Vejninger af *samme* Gris. Som nærmere omtalt i 143. Beretning vil det imidlertid være vanskeligt at fastsætte Vækstkurvens normale Form og bygge Fejlberegningen paa Afvigelser fra denne Kurve. En Fejlberegning, der ikke forudsætter en bestemt Formel for Vækstkurven, er derfor gennemført paa følgende Maade:

For hver enkelt Gris indenfor Holdet er der dannet Middeltal af Vægtene ved første og tredje Vejning, ved anden og fjerde Vejning o. s. fr. (den sidste Vejning er ikke benyttet, hvis den ikke falder sammen med Afslutningen af en 14-Dages Periode). Disse Middeltal svarer da til en Slags udjævnede Værdier af Vægten ved anden, tredje o. s. v. Vejning, og der er nu dannet Differenser mellem disse Vær-

dier og de virkelige Vægttal. For Gris Nr. 6 (Hold 1), Linderumgaard 245, er Beregningen anført i Tabel I. Naar samtlige Grise i Holdet behandles paa denne Maade, faas de i første Halvdel af Tabel II opførte Differenser (Vægtene er Hektogram).

Tabel I. Gris Nr. 6, Linderumgaard 245.

Dato	Vægt	Dato	Vægt	Middeltal	Dato	Vægt	Differens
8/9	310	6/10	450	380	22/9	370	÷ 10
22/9	370	20/10	530	450	6/10	450	0
6/10	450	3/11	625	538	20/10	530	÷ 8
20/10	530	17/11	690	610	3/11	625	15
3/11	625	1/12	740	682	17/11	690	8
17/11	690						
1/12	740						

Tabel II. Differenser, Hold 1, Linderumgaard 245.

Gris Nr.	Differens Nr.					Formindskede Differenser				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	÷ 20	÷ 5	28	÷ 5	15	÷ 12	÷ 6	33	÷ 14	4
2	÷ 20	17	5	÷ 7	15	÷ 12	16	10	÷ 16	4
3	15	÷ 7	÷ 15	20	—	23	÷ 8	÷ 10	11	—
4	÷ 2	0	÷ 20	20	—	6	÷ 1	÷ 15	11	—
5	0	÷ 10	÷ 10	0	38	8	÷ 11	÷ 5	÷ 9	27
6	÷ 10	0	÷ 8	15	8	÷ 2	÷ 1	÷ 3	6	÷ 3
7	÷ 10	÷ 3	÷ 10	15	—	÷ 2	÷ 4	÷ 5	6	—
8	÷ 5	0	÷ 12	20	÷ 2	3	÷ 1	÷ 7	11	÷ 13
9	÷ 10	5	÷ 5	10	÷ 2	÷ 2	4	0	1	÷ 13
10	÷ 15	10	0	3	5	÷ 7	9	5	÷ 6	÷ 6
Gennemsnit	÷ 8	1	÷ 5	9	11	0	0	0	0	0

Ved denne Fremgangsmaade, hvor et bestemt Vægttal sammenlignes med Gennemsnitsresultatet af den forudgaaende og den efterfølgende Vejning, er den Variation (Forandring i Vægten), der skyldes Dyrenes regelmæssige Vækst, fjernet i det væsentlige. En ringe Del af den ensidige Variation gaar dog over paa den tilfældige, fordi de

ideale Vækstkurver ikke er rette men svagt buede Linjer. Dette vilde dog ikke forhøje den fundne Middelfejl i nævneværdig Grad; langt større Betydning har det, at visse ensidige Variationer er knyttet til de 14-daglige Perioder. Hvis en bestemt Periode af en eller anden Grund, f. Eks. uheldigt indvirkende Vejrforhold, helt igennem har givet en fra det normale afvigende Tilvækst, da vil dette — ved den beskrevne Beregningsmaade — forhøje Middelfejlen, uden at denne Virkning dog kan siges at være tilfældig, fordi den vil gaa i samme Retning for de forskellige Dyr. I første Halvdel af Tabel II ser man f. Eks., at Nr. 3-Differenserne er overvejende negative, medens Nr. 4-Differenserne er overvejende positive. Den ensidige Variation, som her kommer til Udtryk, er derfor fjernet ved at formindske alle Nr. 3-Differenserne med $\div 5$ (deres Gennemsnitsværdi), alle Nr. 4-Differenserne med $+ 9$ o. s. v. De saaledes formindskede Differenser er opført i sidste Halvdel af Tabellen. Derefter er Differenserne kvadreret og talt sammen, hvert Nr. (hver Kolonne) for sig, og Kvadratsummerne korrigeret ved Multiplikation med $\frac{n}{n \div 1}$, hvor n er Antal Differenser af det paagældende Nr. Middelfejlsberegningen for det nævnte Hold bliver da (d er de formindskede Differenser, og deres Antal er 47):

Differens Nr.	[d ²]	$\frac{n}{n \div 1}$ [d ²]	
1	987	1097	
2	593	659	
3	1647	1830	$m^2 = \frac{2}{3} \times \frac{6038}{47},$
4	1005	1117	$m = 9,26.$
5	1144	1335	
	Sum	6038	

Det teoretiske Grundlag for disse Beregninger kan — i store Træk — formuleres saaledes*): Der foreligger n uforbundne Fejl, $f_1, f_2, \dots, f_n$, der fordeler sig efter den almindelige Fejlløvs og har Middelværdien

$$F = \sqrt{\frac{[f^2]}{n}}.$$

*) En mere udførlig Begrundelse er givet i Tidsskrift for Planteavl, 38. Bind (R. K. Kristensen: Bestemmelse af Middelfejlen ved Forsøgsresultater med uregelmæssige ensidige Afvigelser, Side 161—164).

Der dannes Gennemsnitsværdier, g , af to og to Fejl:

$$(f_p + f_q) : 2 = g_r.$$

Det er ligegyldigt, efter hvilket System Fejlene kombineres, naar der blot er lige stor Sandsynlighed for, at en bestemt Fejl kombineres med en positiv eller en negativ Fejl (g'erne kan godt være forbundne Størrelser). Middelværdien af g vil da være

$$G = \sqrt{\frac{[g^2]}{n_1}},$$

hvor n_1 er Antallet af g 'er, og man vil have (med Tilnærmelse)

$$G^2 = \frac{F^2}{2}, \quad G = \frac{F}{\sqrt{2}}.$$

Der dannes Differenser mellem Værdier af f og g , $f_p - g_q = d_r$, og det er atter ligegyldigt, efter hvilket System d 'erne dannes, naar g 'erne ikke udtages efter ensidige Hensyn, der forrykker deres Gennemsnitsværdi, og der er lige stor Sandsynlighed for, at et bestemt g kombineres med et positivt eller et negativt f . Middelværdien af d bliver

$$D = \sqrt{\frac{[d^2]}{n_2}},$$

hvor n_2 er Antallet af Differenser (ved disse Beregninger er $n_1 = n_2$), og man har

$$D^2 = F^2 + G^2 = F^2 + \frac{F^2}{2} = \frac{3}{2} F^2,$$

$$F^2 = \frac{2}{3} D^2, \quad F = \sqrt{\frac{2}{3}} D.$$

For samtlige Hold i alle 8 Forsøg fandtes de i Tabel III opførte Værdier af m .

Man ser, at de to Forsøg i Gruppe II (Faurholm 48 og 51), hvor der har været Rødsyge i Besætningen (jvf. Side 24), begge har store Middelfejl. Om Krusaagaard 246, der ogsaa har en stor gennemsnitlig Middelfejl, hedder det i Optegnelserne fra Forsøget, at samtlige Hold har faaet Levertran i 4. og 5. Periode, og at det har knebet med at faa Hold 2 til at æde den fastsatte Ration af Majsflager. For samme Hold er noteret i 5. Periode, at »Grisene er urene i Huden og lider af »Fedtsyge«. Dette Hold har den største Middelfejl, 17,52, der er fundet i samtlige Forsøg.

Tabel III. Middelfejlen paa Vejningsresultaterne. Hektogram.

Hold Nr....	1	2	3	4	5	6	Middelværdi*)
<i>Gruppe I</i>							
Grauballegaard 243.....	6.55	6.30	7.94	6.40	9.92	12.38	8.49
Linderumgaard 244.....	8.87	9.45	9.69	7.00	7.98	9.72	8.84
do. 242.....	10.94	6.55	12.09	13.97	5.76	9.62	10.24
do. 245.....	9.26	13.97	11.52	10.37	6.06	9.42	10.36
Krusaagaard 246.....	10.57	17.52	15.27	10.60	8.70	9.66	12.47
<i>Gruppe II</i>							
Faurholm 51.....	13.26	14.55	12.22	11.16	8.58	12.05	12.11
do. 48.....	13.07	12.95	17.37	12.54	10.82	13.67	13.55

Det vil da ses, at naar »Middelfejlen paa Vejningsresultaterne« tages som Udtryk for Vækstens Regelmæssighed eller rettere sagt: Uregelmæssighed, er der god Overensstemmelse mellem de fundne Resultater, og hvad der er oplyst om Forsøgenes Forløb.

Normalt ligger Middelfejlen paa et Vejningsresultat omkring ved 1 kg (10 Hektogram) — ligesom i 143. Beretning, hvor Middelfejlen blev bestemt ad en helt anden Vej.

B. Tilvækst pr. Dag.

Som Eksempel er den gennemsnitlige daglige Tilvækst paa de enkelte Grise i Hold 1, samtlige Forsøg (for saa vidt Grisene er naaet Slagtevægten eller Forsøgets normale Afslutning), anført i Tabel IV.

Tabel IV. Tilvækst pr. Dag, Hold 1.

Gris Nr.	Gruppe I					Gruppe II	
	G. 243	L. 244	L. 242	L. 245	K. 246	F. 51	F. 48
1	490	705	540	672	590	527	718
2	401	479	490	644	744	699	800
3	683	650	540	726	609	622	554
4	—	735	518	700	406	733	764
5	635	—	—	606	654	815	688
6	784	839	490	537	606	747	596
7	717	727	490	719	686	642	694
8	490	788	550	590	686	622	595
9	717	704	615	601	600	473	680
10	680	426	545	564	611	455	591

*) Kvadratrod af de kvadrerede Værdiers Middelværdi.

Af disse eller de tilsvarende Tal er Middelfejlen beregnet for hvert Hold i hvert Forsøg — med de enkelte Grise inden for Holdet som Gentagelser — efter den sædvanlige Formel: $m^2 = \frac{[v^2]}{n \div 1}$ (jvf. 143. Beretning, Side 38). De fundne Værdier er opført i Tabel V.

Tabel V. Middelfejlen paa den daglige Tilvækst, g.

Hold Nr....	1	2	3	4	5	6	Middel- værdi
<i>Gruppe I</i>							
Grauballegaard 243	130.2	68.2	79.1	60.6	106.1	117.3	97.0
Linderumgaard 244	136.3	110.6	74.3	84.9	88.5	69.7	96.8
do. 242	94.1	55.1	109.0	74.2	94.4	74.5	85.4
do. 245	66.4	90.9	64.5	73.1	109.4	93.0	84.4
Krusaagaard 246	89.9	79.5	50.3	66.1	66.5	65.8	70.8
<i>Gruppe II</i>							
Faurholm 51	119.9	102.0	84.8	97.0	102.4	139.7	109.1
do. 48	81.5	101.5	117.8	105.7	73.9	107.0	99.1

Ligesom i Tabel III (Middelfejlen paa Vejningsresultaterne) staar Gruppe II gennemgaaende med større Middelfejl end Gruppe I, men inden for hver Gruppe kommer Middelværdierne, taget efter Størrelse, i den omvendte Rækkefølge. Middelfejlen paa Tilvæksten staar — med paafaldende Regelmæssighed — i omvendt Forhold til Middelfejlen paa Vægttallene, som det ses af følgende Sammenstilling:

<i>Gruppe I</i>	Middelfejl paa	
	Vægttal, kg	Tilvækst, g
Grauballegaard 243	8,49	97,0
Linderumgaard 244	8,84	96,8
do. 242	10,24	85,4
do. 245	10,36	84,4
Krusaagaard 246	12,47	70,8
<i>Gruppe II</i>		
Faurholm 51	12,11	109,1
do. 48	13,55	99,1

Det kunde se ud, som om Uregelmæssighederne i Væksten har virket i Retning af at udviske den naturlige Forskel mellem hurtig-

voksende og langsomtvoksende Grise. Det er dog ikke givet, at denne Forklaring er rigtig, men det kan i hvert Fald siges, at det ejendommelige Forhold karakteriserer de to Grupper som to naturlig adskilte Enheder (idet Bevægelsen i den bageste Kolonne af Tallene, Middelfejlen paa Tilvæksten, ikke fortsætter sig nedefter fra Gruppe I til Gruppe II).

Den gennemsnitlige daglige Tilvækst pr. Gris i de enkelte Hold (se Tabel I, Side 13, og Tabel XIII, Side 25) er anført i Tabel VI.

Tabel VI. Gennemsnitlig daglig Tilvækst pr. Gris, g.

Hold Nr....	1	2	3	4	5	6
<i>Gruppe I</i>						
Grauballegaard 243	604	663	633	635	626	623
Linderumgaard 244	627	724	705	679	680	700
do. 242	625	681	642	655	642	672
do. 245	631	656	673	635	676	666
Krusaagaard 246	619	628	630	620	627	649
<i>Gruppe II</i>						
Faurholm 51	621	626	624	650	658	661
do. 48	665	655	645	628	627	677

Beregnes Middelfejlen af disse Tal (altsaa med Holdene og ikke de enkelte Dyr som Gentagelser), efter at de ensidige Afvigelser er fjernet som vist i 143. Beretning, Side 41, idet Gruppe I og II behandles hver for sig, faar man (da de to Værdier er beregnet af henholdsvis 30 og 12 Gentagelsesresultater, er den første naturligvis bestemt med større Sikkerhed end den sidste):

Gruppe I, $m = 15,44$ g.

Gruppe II, $m = 20,93$ g.

Her er Middelfejlen altsaa et fælles Udtryk for Usikkerheden paa Tilvæksttallene ved samtlige Forsøg, taget under eet, inden for vedkommende Gruppe*). Middelfejlen paa den gennemsnitlige Tilvækst

*) Beregner man Holdenes Middelfejl af de Værdier, der blev fundet med de enkelte Dyr inden for Holdet som Gentagelser, ved Division med Kvadratroden af Antal Grise i Holdet, kommer man til betydelig højere Værdier, ved Gruppe I bliver Middelfejlen ca. dobbelt saa stor som ved at beregnes direkte af Holdene. I Almindelighed vokser Usikkerheden med det Omraade, der danner Grundlag for de enkelte Værdier af Middelfejlen

ved et enkelt Forsøg bliver da for Gruppe I: $\frac{15,44}{\sqrt{6}} = 6,30$ g og for Gruppe II: $\frac{20,93}{\sqrt{6}} = 8,55$ g. Forsøgene har derefter givet følgende Resultater, naar Holdene slaas sammen:

<i>Gruppe I</i>		Daglig Tilvækst pr. Gris, g
Grauballegaard 243		631 $\pm$ 6,3
Linderumgaard 244		686 $\pm$ 6,3
do. 242		653 $\pm$ 6,3
do. 245		656 $\pm$ 6,3
Krusaagaard 246		629 $\pm$ 6,3
 <i>Gruppe II</i>		
Faurholm 51		650 $\pm$ 8,5
do. 48		640 $\pm$ 8,5

Det fremgaar heraf, at der er en reel Forskel mellem de fleste af Forsøgene, selv om Variationerne i Tilvæksten fra Forsøg til Forsøg ikke er særlig store.

Naar Forsøgene slaas sammen, bliver Tilvæksten for de enkelte Hold (her maa Middelfejlen paa Enkeltresultaterne — 15,44 og 20,93 — altsaa divideres med $\sqrt{5}$ ved Gruppe I og med $\sqrt{2}$ ved Gruppe II):

Hold Nr.	Daglig Tilvækst pr. Gris, g	
	Gruppe I	Gruppe II
1	621 $\pm$ 6,9	643 $\pm$ 14,8
» 2	670 $\pm$ 6,9	641 $\pm$ 14,8
» 3	657 $\pm$ 6,9	635 $\pm$ 14,8
» 4	645 $\pm$ 6,9	639 $\pm$ 14,8
» 5	650 $\pm$ 6,9	643 $\pm$ 14,8
» 6	662 $\pm$ 6,9	669 $\pm$ 14,8

(jvf. 143. Beretning, Side 40). Naar det modsatte er Tilfældet ved disse Forsøg, betyder det, at hurtigvoksende og langsomtvoksende Grise har været fordelt saaledes mellem Holdene, at disse er blevet mere ligestillede og mere ens, end de skulde være efter Loven for de rene Tilfældigheder. Den Omstændighed, at Dyrene fortærer Foderet i Fællesskab og saaledes staar i et vist Afhængighedsforhold til hverandre, kan muligvis have medvirket hertil.

Gruppe I har store Udslag i Forhold til Middelfejlen, naar man sammenligner Normalholdet (Nr. 1) med de øvrige Hold. Mellem disse indbyrdes er Forskellen mindre (det maa erindres, at Middelfejlen paa Forskellen mellem to Tal er lig Middelfejlen paa Enkelttallene multipliceret med $\sqrt{2}$), men den regelmæssige Gang i Forsøgsresultaterne, der er omtalt andet Steds i Beretningen, viser, at Tallene er gode Udtryk for Virkningen af de paagældende Variationer i Foderet. Derimod ser man straks, at Tallene i Gruppe II ikke siger noget.

C. Majsflageres Foderværdi.

Udregner man paa den Side 18 angivne Maade, hvor mange kg Majsflager, der skal til en Foderenhed, og kaldes

Normalholdets Tilvækst i kg	T
Prøveholdets " " "	t
Normalholdets Forbrug af F. E.	F
Prøveholdets Forbrug af F. E. uden Majsflager	f
" " " Majsflager i kg	M

har man

$$\frac{F}{T} = \frac{f + M : x}{t}, \quad x = \frac{T M}{F t - f T}$$

og finder de i Tabel VII opførte Værdier (Gram).

Tabel VII. Gram Majsflager til en Foderenhed.

Hold Nr....	2	3	4	5	6	Gennemsnit
<i>Gruppe I</i>						
Grauballegaard 243	751	792	780	789	836	790
Linderumgaard 244	704	712	731	635	700	696
do. 242	738	792	753	760	716	752
do. 245	859	796	846	586	742	766
Krusaagaard 246	840	880	859	818	804	840
Gennemsnit ...	778	794	794	718	760	769
<i>Gruppe II</i>						
Faurholm 51	937	777	776	603	723	763
do. 48	955	908	968	1126	831	958
Gennemsnit ...	946	842	872	864	777	860

I Gruppe I er der gennemsnitlig gaaet 769 g Majsflager til en Foderenhed. Af Forsøgene i Gruppe II har det ene givet en lignende Værdi, medens det andet har krævet 958 g eller omtrent det samme,

som der er regnet med af Majs (950 g). Denne stærkt afvigende Værdi — den mest afvigende af samtlige Gennemsnitsværdier — er saaledes fremkommet ved det Forsøg (Faurholm 48), hvor Grisene havde den mest uregelmæssige Vækst, og den største Middelfejl paa Vejningsresultaterne fandtes (jvf. Tabel III, Side 37).

Beregnes Middelfejlen af samtlige Enkeltværdier i hver Gruppe under eet, faar man:

$$\text{Gruppe I} \dots m^2 = \frac{120198}{25 \div 1} = 5008, m = 70,8 \text{ g},$$

$$\text{Gruppe II} \dots m^2 = \frac{199282}{10 \div 1} = 22142, m = 148,8 \text{ g}.$$

Elimineres de ensidige Afvigelser, som er knyttet til Forsøgene, faas

$$\text{Gruppe I} \dots m^2 = \frac{64847}{5(5 \div 1)} = 3242, m = 56,9 \text{ g},$$

$$\text{Gruppe II} \dots m^2 = \frac{104803}{2(5 \div 1)} = 13100, m = 114,5 \text{ g},$$

og hvis baade Forskellen mellem Forsøgene og Forskellen mellem Holdene borttages:

$$\text{Gruppe I} \dots m^2 = \frac{44456}{(5 \div 1)(5 \div 1)} = 2778, m = 52,7 \text{ g},$$

$$\text{Gruppe II} \dots m^2 = \frac{75295}{(5 \div 1)(2 \div 1)} = 18824, m = 137,2 \text{ g},$$

Der er saaledes en stærk Nedgang i Middelfejlen, naar Forskellen mellem Forsøgene fjernes, derimod bevirker Eliminationen af Forskellen mellem Holdene kun en ringe Nedgang*), Majsflagernes Foder-værdi har med andre Ord stillet sig langt mere ensartet i de forskellige Hold end ved de forskellige Forsøg. Gruppe II har — i god Overensstemmelse med de foran beskrevne Undersøgelser — ca. dobbelt saa store Middelfejl som Gruppe I. Gennemsnitsresultaterne fra Tabel 7 kan nu skrives saaledes (idet $52,7 : \sqrt{5} = 23,6$, $114,5 : \sqrt{5} = 51,2$, $114,5 : \sqrt{2} = 81,0$):

*) Ved Gruppe II har Tilfældighederne — paa Grund af det lille Antal Gentagelsesresultater — bevirket, at Nedgangen i Kvadratsummen ikke har holdt Skridt med Nedgangen i Divisor, og Middelfejlen er derfor vokset. Værdien 114,5 g benyttes i Stedet for 137,2 g.

<i>Gruppe I</i>		Gram Majsflager til 1 F. E.
Grauballegaard	243	790 $\pm$ 23,6
Linderumgaard	244	696 $\pm$ 23,6
do.	242	752 $\pm$ 23,6
do.	245	766 $\pm$ 23,6
Krusaagaard	246	840 $\pm$ 23,6

<i>Gruppe II</i>		
Faurholm	51	763 $\pm$ 51,2
do.	48	958 $\pm$ 51,2

	Gram Majsflager til 1 F. E.	
	<i>Gruppe I</i>	<i>Gruppe II</i>
Hold Nr. 2	778 $\pm$ 23,6	946 $\pm$ 81,0
» » 3	794 $\pm$ 23,6	842 $\pm$ 81,0
» » 4	794 $\pm$ 23,6	872 $\pm$ 81,0
» » 5	718 $\pm$ 23,6	864 $\pm$ 81,0
» » 6	760 $\pm$ 23,6	777 $\pm$ 81,0

Forskellen mellem Forsøgene er gennemgaaende ret stor i Forhold til Middelfejlen, medens Forskellen mellem Holdene i de fleste Tilfælde er lille og usikker.

Regner man alene med Gruppe I og ser bort fra Gruppe II, er der gaaet 769 g Majsflager til en Foderenhed. Ønsker man at benytte Forsøgene i Gruppe II, kan man lade dem indgaa med den Vægt, der tilkommer dem efter deres Nøjagtighed, bestemt ved Fejlberegningen, idet Vægten er omvendt proportional med Middelfejlens Kvadrat. Lader man de enkelte Forsøg i Gruppe I have Vægten 1, faar hvert af de to Faurholmforsøg Vægten $\frac{23,6^2}{51,2^2} = 0,21$, og Middelværdien bliver

$$\frac{790 + 696 + 752 + 766 + 840 + 763 \cdot 0,21 + 958 \cdot 0,21}{5 + 2 \cdot 0,21} = \frac{4205}{5,42} = 776 \text{ g.}$$

De to Opgørelser har da givet meget nær samme Resultat, Forskellen er kun 0,007 kg.

Vil man beregne Middelfejlen paa de to Gennemsnitstal af Middelfejlen paa Enkelttallene, faar man:

$$5 \text{ Forsøg (Gruppe I) } \dots\dots\dots m = \frac{23,6}{\sqrt{5}} = 10,5 \text{ g,}$$

$$7 \text{ Forsøg, Vægt efter Nøjagtighed } \dots m = \frac{23,6}{\sqrt{5,42}} = 10,1 \text{ g,}$$

men disse Værdier omfatter kun de tilfældige Fejl, da de ensidige Afvigelser, som navnlig var knyttet til Forsøgene (som tidligere nævnt gav Variationerne i Foderets Mængde og Sammensætning i de fleste Tilfælde kun smaa og tvivlsomme Forandringer i Værdiforholdet) er elimineret. Naar det gælder en Vurdering af Hovedgennemsnitstallets Sikkerhed, maa de ensidige Afvigelser opfattes som tilfældige og tages med i Beregningen, naar der søges et Udtryk for Totalfejlen. Middelfejlen maa — med andre Ord — beregnes direkte af de 5 (7) Gennemsnitstal, der er fundet ved de 5 (7) Forsøg (selv om de korte Gentagelsesrækker gør Beregningen mindre sikker). For Gruppe I alene faar man:

$$m^2 = \frac{11109}{5(5 \div 1)} = 555,5, \quad m = 23,6 \text{ g}^*),$$

og for alle 7 Forsøg, gjort op efter Vægt:

	Gram	v	v ²	Vægt, p	p v ²
G. 243	790	14	196	1	196
L. 244	696	÷80	6 400	1	6 400
L. 242	752	÷24	576	1	576
L. 245	766	÷10	100	1	100
K. 246	840	64	4 096	1	4 096
F. 51	763	÷13	169	0,21	35
F. 48	958	182	33 124	0,21	6 956
Gns. efter Vægt ..	776			Sum 5,42	18 359

$$m^2 = \frac{18359}{5,42(7 \div 1)}, \quad m = 23,8 \text{ g.}$$

*) At denne Værdi netop falder sammen med Middelfejlen paa Gennemsnitstallene for de enkelte Forsøg (naar de ensidige Afvigelser er elimineret), er naturligvis tilfældigt.

Hovedresultatet bliver da:

Gram Majsflager til 1 F. E.

5 Forsøg (Gruppe I) $769 \pm 23,6$ g

7 Forsøg, Vægt efter Nøjagtighed $776 \pm 23,8$ g

Behandles samtlige 7 Forsøg under eet, idet alle Forsøgene tillægges
lige stor Vægt, faar man

$795 \pm 31,7$ g,

men denne Opgørelse er — ifølge det foregaaende — mindre korrekt.

Undersøgelser

vedrørende

**nogle Fodermidlers Indflydelse paa
Flæskets Kvalitet.**

Ved

Johs. Jespersen og Fr. Haagen Petersen.

INDHOLD

	Side
Indledning	49
Gruppe I. Forskellige proteinrige Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet	51
Forsøgsserie a og b (Smag og Farve bedømt paa færdig- behandlet Bacon)	51
Forsøgsserie c (Smag, Lugt, Konsistens, Farve m. m. bedømt paa usaltet Flæsk)	54
Gruppe II. Sukkerroers og Kartofflers Indflydelse paa Flæskets Smag og Farve	65
Resumé	68

Undersøgelser vedrørende nogle Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet.

Indledning.

Flæskets *Kvalitet* er betinget af mange Forhold. Bl. a. spiller Fedningsgraden (Forholdet mellem Kød og Fedt) og Konsistens, Farve, Lugt og Smag en stor Rolle.

Om førstnævnte Egenskab — Fedningsgraden — er der i denne Forbindelse kun Grund til at sige et Par Ord. Saa længe vi har sendt Svin og Flæsk til Udlandet, har Fedningsgraden været af stor Betydning for Flæskets Handelsværdi. I den Tid, vi har leveret Flæsk til Storbritannien, har vi, naar Sommer og Vinter, Salget i Nord- og Sydengland m. m. tages under eet, faaet en højere Pris for de letfede end for de stærktfede Flæskesider. Som en naturlig Følge heraf har Slagterierne betalt de til Slagterierne leverede Svin i Forhold hertil, saaledes at der er givet en højere Pris for letfede end for stærktfede Svin. Denne Side af Sagen har Svineholderne derfor efterhaanden faaet en nøje Føling med.

Noget anderledes stiller det sig med Hensyn til Flæskets Konsistens, Farve, Lugt og Smag. Ingen er i Tvivl om, at Flæskets *Kvalitet* i allerhøjeste Grad betinges af disse Egenskaber, og det er ogsaa givet, at Kundernes Bedømmelse af Flæsket ikke mindst er bestemt heraf. Desuagtet har man ikke drøftet Hensynet til disse Egenskaber nær saa ofte og saa indgaaende, som man har diskuteret Spørgsmaalet om Fedningsgraden. Dette skyldes dog ikke manglende Interesse for Spørgsmaalet; de Ledende inden for Slagterierne og andre Organisationer saavel som Forsøgslaboratoriet har endog haft Opmærksomheden stærkt henvendt derpaa. Egenskaber som Flæskets Smag og Lugt er imidlertid adskilligt vanskeligere at bedømme og derfor ogsaa vanskeligere at tage Stilling til end f. Eks. Fedningsgrad og Konsistens. Medens Fedningsgraden let lader sig afgøre ved at se paa eller maale Rygflæskets — Rygspækkets — Tykkelse, skal der en nøjere Undersøgelse til for at bedømme Konsistensen, og der skal en endnu mere indgaaende Undersøgelse til for at bedømme

Smag og Lugt. Vel kan daarlig Farve og udpræget blød og oliet Konsistens give visse Holdepunkter med Hensyn til Flæskets Kvalitet i det hele taget, idet saadant Flæsk ofte er af en utiltalende Smag og Lugt, men i flere eller færre Tilfælde lader den uheldige Smag og Lugt sig dog først konstatere ved Kogningen eller Stegningen, hvilket igen er ensbetydende med, at Fejlen først konstateres for sent, nemlig naar Kunden har faaet Flæsket i Hænde. Naar man saa betænker, at en Flæskeside med vedhængende Skinke ofte bliver skaa- ret i mange Stykker og fordelt til mange Familier, er det ikke vanskeligt at forstaa, hvor overordentlig vigtigt det er paa bedste Maade at sikre sig imod Flæskesider af utilfredsstillende Smag og Lugt.

Af praktiske Grunde lader en Undersøgelse af Smagen i hver Flæskeside sig ikke gennemføre paa Slagterierne. Spørgsmaalet bliver derfor, hvorledes man bedst sikrer sig, at de til Eksportslagterierne leverede Svin er fuldt ud tilfredsstillende med Hensyn til Smagen af Flæskesiderne. Der spørges derfor ganske naturlig videre, om uheldig Smag og Lugt først og fremmest skyldes Brug af bestemte Fodermidler, eller det skyldes andre, mere tilfældige Forhold. Skyldes det fortrinsvis Foderet, gælder det om at faa konstateret, hvilke Fodermidler, der kan paavirke Flæsket i uheldig Retning og i hvilken Grad, at dette er Tilfældet.

De mest almindelig benyttede Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Fedningsgrad — fortrinsvis baseret paa Rygspekets Tykkelse — er der allerede gjort udførlig Rede for i Forsøgslaboratoriets 128., 129., 132., 137. og 143. Beretning. I disse Beretninger er der ogsaa i stor Udstrækning gjort Rede for de prøvede Fodermidlers Indflydelse paa Flæskets Fasthed. Derimod har Fodermidlernes Indflydelse paa Flæskets Smag, Farve, Lugt, m. m. ikke været Genstand for nærmere Omtale. Ved flere af de Forsøg, der er omtalt i nævnte Beretninger, har Forholdet dog været undersøgt, og yderligere er der gennemført særlige Smagsundersøgelser i Forbindelse med Fodringsforsøg.

I efterfølgende Redegørelse for nævnte Undersøgelser er Materialet inddelt i to Hovedgrupper efter de prøvede Fodermidlers Art. Under Gruppe I omtales Undersøgelser, hvor Smag, Lugt, Farve og Konsistens af Flæsk fra Grise, der har været fodret med proteinrige Kraftfodermidler, sammenlignes med Smag, Lugt, Farve og Konsistens af Flæsk fra Grise, der har været fodret med Skummetmælk,

eller med andre Ord: Undersøgelser vedrørende forskellige proteinrige Tilskudsfodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet. I Gruppe II omtales Undersøgelser, hvor man har konstateret Smag, Konsistens m. m. af Flæsk fra Grise, der har været fodret med Sukkerroer eller Kartofler.

Gruppe I.

Forskellige proteinrige Tilskudsfodermidlers Indflydelse paa Flæskets Kvalitet.

Smag, Lugt, Farve og Konsistens hos Flæsk af Grise, der er fodret med proteinrige Kraftfodermidler, sammenlignet med Smag, Lugt, Farve og Konsistens hos Flæsk af Grise, der er fodret med Skummetmælk.

Til Belysning af dette Forhold har man for det første brugt Grisene fra de i 132. Beretning omtalte Forsøg med proteinrige Kraftfodermidler (i efterfølgende kaldet Forsøgsserie a); desuden Grise fra Forsøg, der er gennemført i 1929—30 med forskellige i Handelen værende Tilskudsfoderblandinger samt forskellige proteinrige Kraftfodermidler i Blanding (Forsøgsserie b), og endelig Grise fra et i 1930—31 gennemført specielt Smagsprøveforsøg, hvor nogle Grise fik udelukkende Korn og Mælk, andre proteinrige Kraftfodermidler som Erstatning for Mælken og et enkelt Hold Tilskud af Tran til et Foder bestaaende af Korn og Mælk (Forsøgsserie c). For samtlige Forsøg gælder det, at Mængden af fordøjeligt Renprotein i Foderet til de forskellige Forsøgshold har været meget nær ens.

Flæsket af Grisene i Forsøgsserie a og b er som *færdigbehandlet* Bacon smagsbedømt i England af »Danish Bacon Company«, medens det nævnte egentlige Smagsforsøg (Forsøgsserie c) helt igennem er foretaget herhjemme. Smagsundersøgelsen ved dette Forsøg, er i Mod-sætning til de andre Forsøg, foretaget paa *usaltet* Flæsk (Skinker).

Forsøgsserie a og b.

I det følgende skal der først gøres Rede for Resultaterne fra Bedømmelsen af Flæsket af Grisene fra Forsøgsserie a og b. I Forbindelse med Karaktererne for Flæskets Smag og Farve er opført Resultaterne fra en Undersøgelse af Flæskets Fasthed. Denne Undersøgelse er foretaget herhjemme. Samtlige Grise er paa Slagteriet

blevet bedømt for Fasthed efter samme Regler, som anvendes af Forsøgsleder *N. Beck* ved Bedømmelsen af Svinene fra Statens Kontrolstationer, og yderligere er Flæskets Fasthed kontrolleret ad kemisk Vej ved Konstatering af det saakaldte »Jodtal«*), der giver Udtryk for Flæskets Fasthed. Saavel Points for Flæskets Fasthed som »Jodtallet« er opført i efterfølgende Oversigt.

Smag, Farve og Fasthed.

Forsøgsserie a (Undersøgelsen omfatter ca. 100 Grise).

Tilskudsfoder til Korn	Points (0-5) for		Points (0-15) for Flæskets	»Jodtal«
	Smag	Farve	Fasthed	
Skummetmælk	4.9	4.4	12.8	59.9
Solsikkekager	4.1	4.3	11.6	65.5
Jordnødkager	4.1	3.8	10.5	66.5
Soyaskraa	4.1	4.1	11.5	64.8
Blodmel og Kød-Benmel	4.2	4.4	12.0	63.3

Forsøgsserie b (Undersøgelsen omfatter ca. 200 Grise).

Skummetmælk	4.7	4.5	12.8	59.6
Tilskudsblanding I	4.5	4.5	12.8	61.7
Tilskudsblanding II	4.4	4.4	12.7	61.9
Blodmel og Kød-Benmel	4.4	4.3	12.1	62.9
Blodmel, Kød-Benmel og Tørgær ..	4.4	4.3	11.8	62.5
Blodmel, Kød-Benmel, Tørgær og Sildemel	4.1	4.0	11.1	64.2
Blodmel og Hvalkødbenmel	4.1	4.4	10.1	65.0

Med Hensyn til *Smagen* har Skummetmælk saa ganske afgjort været de forskellige proteinrige Kraftfodermidler overlegen. Ingen af de prøvede proteinrige Kraftfodermidler eller Kraftfoderblandinger kommer, hvad Karakter for Flæskets Smag angaar, paa Højde med

*) Flæskets Fasthed betinges af Forholdet mellem de faste og mere eller mindre flydende Fedtstoffer, der indgaar i det. Fedtvævet bestaar hovedsagelig af Glyceriderne af de 3 Fedtsyrer: Stearinsyre, Palmitinsyre og Oliesyre. Jo mere Olein, der er i Flæsket, desto blødere bliver det, og da Oliesyren er den eneste af de tre Syrer, der kan binde Jod, faar man i Jodtallet, som angiver, hvor mange Gram Jod 100 Gram Fedt kan binde, et Udtryk for Flæskets Fasthed. Jo højere Jodtal, desto blødere Flæsk.

Mælken. Daarligst har Flæsket været af Grisene i 2., 3. og 4. Hold i Tabellen for Forsøgsserie a samt i de to nederste Hold i Tabellen for Forsøgsserie b, d. v. s. Flæsk af Grise, som i Forsøgsserie a har faaet Solsikkekager, Jordnødkager eller Soyaskraa som Tilskud og i Forsøgsserie b i det ene Tilfælde ved Siden af Blodmel og Kød-Benmel har faaet Tørgær og Sildemel, og i det andet ved Siden af Blodmel har faaet Hvalkeðbenmel. Noget bedre har Tilskudsblending I*) og II*) samt Blodmel og Kød-Benmel klaret sig, men om Flæsk af Grise, der har faaet disse Fodermidler, hedder det i adskillige Rapporter fra England, at: »Smagen er i og for sig upaaklagelig uden dog at være paa Højde med det bedste, vi har smagt; vi savner den fine Aroma, der ellers er et Særkende for prima dansk Bacon.«

Hvad *Farven* angaar, har Flæsk af Grise, der har faaet de prøvede Tilskudsblandinger I og II, faaet lige saa gode Karakterer som Flæsket af de Grise, der har faaet Mælk. Blodmel og Kød-Benmel har nærmest givet lidt daarligere Farve end Mælk, men flere af de øvrige proteinrige Kraftfodermidler og Blandinger har faaet betydeligt lavere Karakter. Daarligst ligger Jordnødkager og Soyaskraa samt den Blanding, der indeholder Sildemel; adskillige af de Grise, som har faaet disse Fodermidler, har faaet en meget lav Karakter for Flæskets Farve.

For *Fastheden* er der ligesom for Smagen en ganske afgørende Forskel paa Flæsk af Grise, der har faaet Mælk, og Flæsk af Grise, der har faaet proteinrige Kraftfodermidler som Erstatning for Mælk. Dette fremgaar klart af de givne Points for Flæskets Fasthed, men endnu tydeligere viser det sig ved den kemiske Undersøgelse — »Jodtallet«. Samtlige prøvede proteinrige Kraftfodermidler og Blandinger har foraarsaget et betydeligt højere »Jodtal« end Mælk, og ligesom for Smagens Vedkommende er det de Blandinger, der indeholder Sildemel og Hvalkeðbenmel, samt Solsikkekager, Jordnødkager og Soyaskraa, der har givet det daarligste Resultat. For Soyaskraas Vedkommende kom dette paa en Maade noget uventet. Man havde nærmest regnet med, at Soyaskraa, som giver fast og sprødt Smør, skulde have givet fast Flæsk, men dette er altsaa ikke Tilfældet.

*) Tilskudsblending I er nærmest en Blanding af præpareret Lupinskraa sammen med Fiskemel og Soyaskraa, Mineralstoffer m. m. Tilskudsblending II er en alsidig Blanding af Kød-Benmel, Blodmel, Sildemel, Soyaskraa m. m. Angaaende Blandingernes kemiske Sammensætnig henvises til Side 69.

Forsøgsserie c.

Egentlige Smagsforsøg.

Forsøget er gennemført i Vinteren 1930—31. Den 10. November 1930 blev der hos Godsejer *J. Theilmann*, Bjergbygaard, udtaget 40 Grise, der blev fordelt paa 4 Hold á 10 Grise og fodret efter følgende Plan:

- Hold 1: Korn + Skummetmælk (2.8 kg Mælk pr. Gris daglig)
 » 2: do. + En Blanding af 50 pCt. Sildemel, 25 pCt. Blødmel og 25 pCt. Kød-Benmel (125 g pr. Gris daglig)
 » 3: do. + Tilskudsblanding III (130 g pr. Gris daglig)
 » 4: do. + Mælk som Hold 1 + Tran (1 ccm pr. 5 kg Legemsvægt gennem hele Fedningstiden)

Alle Hold fik samme Kornblanding (50 pCt. Byg, 25 pCt. Hvede og 25 pCt. Majs), og de har med Hensyn til Foderets Indhold af fordøjeligt Renprotein været stillet lige. Forskellen i Foderets Sammensætning ligger udelukkende i Tilskudsfoderets Art.

Formaalet med Forsøget var udelukkende at undersøge, hvorledes de forskellige Tilskudsfodermidler paavirker Flæskets Karakter, navnlig Smagen. Om Konstatning af eller Sammenligning mellem de forskellige Fodermidlers Foderværdi, var der overhovedet ikke Tale. Af praktiske Grunde — for at undgaa at faa for mange Grise færdige til Slagtning og Bedømmelse samtidig — valgte man at gennemføre Forsøget med Grise, der med Hensyn til Størrelse var meget mere uensartede, end Tilfældet er ved de *egentlige* Fodringsforsøg. Saadanne Grise havde man lige ved Haanden, idet der ved et nylig paa-begyndt Fodringsforsøg var skudt en Del Grise ud som værende henholdsvis for store og for smaa. De mindste vejede nu ca. 20 kg, de største ca. 40 kg. Grisenes Sundhedstilstand og Udseende var fuldt ud tilfredstillende.

Som Følge af den ret store Forskel i Begyndelsesvægten maatte man paa Forhaand regne med, at Fodringens Indflydelse paa Flæsket kunde blive mere eller mindre fremtrædende alt efter, om Grisene havde faaet Forsøgsfoderet i kortere eller længere Tid. De Grise, der ved Forsøgets Begyndelse vejede ca. 40 kg, naaede Slagterivægten i

Løbet af ca. 1½ Maaned, medens de sidste Grise først blev leverede efter godt 3 Maaneders Forløb. I den *egentlige* Forsøgstid — fra Grisene vejede 40—50 kg til Slut — har hver Gris gennemsnitlig faaet følgende Mængde Tilskudsfoder:

- | | | | |
|---------|-----|----|---------------------------------|
| Hold 1: | 150 | kg | Skummetmælk |
| » 2: | 5.7 | » | Sildemel, Blodmel og Kød-Benmel |
| » 3: | 5.8 | » | Tilskudsblanding III |
| » 4: | 135 | » | Skummetmælk + 613 ccm Tran |

Der er altsaa ikke Tale om store Mængder »Tilskudsfoder«. Beregnet i pCt. af det samlede Foder i den *egentlige* Forsøgstid har Tilskudsfoderet for Hold 2 kun udgjort 5.6 pCt., for Hold 3 endog kun 4.0 pCt. Af Tran er der givet betydeligt mere, end man ellers regner med i Praksis, hvor Grisene som Regel kun faar Tilskud i Begyndelsen af Fedningstiden. Naar man ved nærværende Forsøg gav Tran, indtil Grisene blev leveret til Slagteriet, var det udelukkende for at undersøge, hvor stærkt Flæsket kan paavirkes, naar der gives Tilskud af Tran gennem hele Fedningstiden.

Om Tilskudsblanding III, der er en i Handelen værende Blanding, haves ikke nøjere Oplysninger vedrørende Sammensætningen. Den kemiske Analyse af Blandingen er opført Side 69.

Selve Smagsbedømmelsen er gennemført paa den Maade, at Skinkerne af de slagtede Grise sendtes ud i private Hjem. Naar man netop valgte Skinkerne, var det fordi en Del tyder paa, at daarlig Smag i særlig Grad hæfter sig til disse. Hver Skinke blev delt i tre Stykker, der saa fordeltes til 3 Familier. Paa den Maade blev der fra forskellig Side afgivet Dom over hver enkelt Gris. Ved at sammenligne disse Domme faar man et godt Indtryk af, i hvor høj Grad en eller anden Egenskab ved Flæsket er til Stede, og hvor stærkt den mærkes af den enkelte. Der gaves Bemærkninger angaaende Flæskestens Konsistens (i kogt eller stegt Tilstand), Smag og Lugt, og desuden skulde der tilføjes en Karakter (0—10 Points) for Smagen. Denne sidste Egenskab var den vigtigste, og de fleste Dommere har da ogsaa afgivet Skøn over den, hvorimod kun de færreste har udtalt sig om Konsistens og Lugt. Iøvrigt er det ved en Smagsbedømmelse ogsaa

meget vanskeligt skarpt at skelne mellem det ene og det andet. Lugt og Smag hører i mange Tilfælde nøje sammen, Konsistens og Smag ligesaa.

Paa efterfølgende Sider 57—61 gengives Dommernes Udtalelser fra Bedømmelsen. For hver enkelt Gris er desuden opført Karakter (Points) for Flæskets Fasthed.

Hold 1. »Korn + Mælk«.

Dato	Gris Nr.	Dom- mer	Konsistens og Farve	Smag	Lugt	Points for Smag	Points for Fasthed
8/1	2	B F H J	Kødet tørt meget god fast	ganske lidt oliet meget god lidt fedtet, men ikke oliet meget fin sødlig Smag		8,0 9,0 10,0	12,5
8/1	7	A C G	fast meget god	god ingen Afsmag meget god	meget god	9,0 10,0 10,0	13,0
15/1	11	D E G	lidt grynet fast	ingen Afsmag meget velsmagende		9,0 10,0 10,0	13,0
30/1	21	B G H I J	oliet løs, grynet løs, grynet	ret god meget god tydelig Afsmag velsmagende smager godt	Fiskelugt	8,0 8,0 8,0 8,0	13,0
6/2	25	Ca Cb E G	Kødet tørt	meget velsmagende ingen Afsmag særdeles velsmagende det fede godt		10,0 10,0	13,5
18/2	28	A Ca Cb D	Kødet tørt	god ingen Afsmag ingen Afsmag udmærket		10,0 10,0 10,0	12,5
7/3	37	A Ca Cb H I J	fin fast fast	fin lidt fad fin ren Smag meget velsmagende meget velsmagende	meget frisk	10,0 8,0 9,0 10,0 10,0 10,0	10,5
7/3	40	B Ca Cb D	noget blød udmærket god, Fedtet endog særdeles smukt	udmærket		10,0 10,0	12,0

Hold 2. »Korn + Sildemel, Blodmel og Kød-Benmel«.

Dato	Gris Nr.	Dom- mer	Konsistens og Farve	Smag	Lugt	Points for Smag	Points for Fasthed
8/1	3	A	det fede føles fedtet og olieagtigt	god		8,0	
		G	det fede Flask fedtet og oliet	Kødet velsmagende		9,0	
		H	lidt løs	god		8,0	
		I	lidt løs	velsmagende		9,0	12,0
		J	lidt oliet	velsmagende			
15/1	12	B		ingen Afsmag		10,0	
		D				9,0	
		E	Fedett lidt oliet, Kødet lidt tørt.	velsmagende, ingen Afsmag		9,0	11,0
22/1	13	A	lidt olieagtig	god		9,0	
		H	meget løs og meget oliet	ret ren	stærk	7-8	
		I	oliet	flov, Bismag		4-5	
		J	lidt oliet, grynet	ikke saa velsmagende		7-9	
		L		god	lidt ubehagelig		12,0
22/1	15	B		lidt oliet	lidt oliet	8,0	
		E	Kødet saftigt og skørt, Fedett fast	baade det fede og magre særde- les velsmagende, ingen Afsmag			
		K	smukt Udseende	ypperlig Smag			12,5
12/2	30	Ca	ikke helt fast	meget velsmagende		10,0	
		Cb	blød	ingen Afsmag		9,0	
		E		varm: udmærket			
		K	pæn, fast	kold: Fedtet lidt oliet temmelig ren Smag		8,0	11,0
27/2	33	A		god, intet særligt at bemærke		9,0	
		B		god	oliet Lugt under Stegningen	8,0	
		H	blød, oliet	lidt Bismag		7,0	
		I	Fedett blødt	Fedett ret flov Smag, oliet		6-7	
		J	blød	Bismag ret flov Smag		7,0	13,0

Hold 3. »Korn + Tilskudsblending III«.

Dato	Gris Nr.	Dommer	Konsistens og Farve	Smag	Lugt	Points for Smag	Points for Fasthed
8/1	1	B F H I J	fast lidet fedtet	lidt oliet god god oliet. ellers velsmagende ingen Afsmag	lidt oliet mindre god	7,0 9,0 8,0 9,0	 9,5
15/1	9	A G K	løs fast, hvid	ekstra uden Afsmag		10,0	 10,5
23/1	16	H I J Ca Cb	oliet oliet, løs lidt løs	fløv med Bismag god lidt fløv, dog ret god velsmagende ingen Afsmag	grim	6-7? 7-8 7-9 10,0 10,0	 13,0
23/1	17	A D E	lidt grynet	god (Suppen mindre god) lidt fad		9,0	 11,5
30/1	20	A H I J	lidt oliet meget løs, oliet løs løs, lidt oliet	god lidt fløv, ikke generende Bismag fløv, lidt aparte lidt Bismag		9,0 8-9 8,0? 7-8	 12,0
6/2	26	B D	lidt oliet	oliet velsmagende, ingen Afsmag		9,0 9,0	 13,0
13/2	27	B D E		velsmagende god, ingen Afsmag ualmindelig god	oliet	9,0 9,0 10,0	 13,0
20/2	31	A A B B Ca Ca Cb Cb		god nogenlunde lidt oliet god ingen Afsmag ingen Afsmag	lidt oliet	9,0 7,0 9,0 9,0 9,0 10,0 9,0 10,0	 12,0

Hold 4. »Korn og Mælk + Tran«.

Dato	Gris Nr.	Dom- mer	Konsistens og Farve	Smag	Lugt	Points for Smag	Points for Fasted
⁸ / ₁	5	A E G	fast	ekstra meget velsmagende uden Afsmag		10,0	13,0
⁸ / ₁	6	C D E	fast, men usammen- hængende mindre fast	ingen Afsmag lidt Afsmag		9,0	12,0
¹⁵ / ₁	8	B H I J K	løs lidt løs lidt løs	god velsmagende god lidt oliet	lidt aparte	8,0 8,0 9,0 9,0	10,5
²⁸ / ₁	18	A Ca Cb K	lidt løs usammenhængende mindre sammenhæn- gende	fejlfri udmærket		10,0 8,0 9,0	13,5
³⁰ / ₁	19	D E G	udmærket lidt grynet	ingen Afsmag meget velsmagende olieagtig			12,0
⁶ / ₂	23	A B Ca Cb		god ubetydelig Bismag lidt Afsmag	Sild	9,0 10,0 9,0	13,0

$1\frac{1}{2}$	29	A B K	gullig fast	<i>olieagtig modbydelig trannet</i>	<i>trannet</i>	7,0 7,0	12,0
$2\frac{1}{2}$	34	A B H I J	næsten flydende grynet ret fast	god god meget aparte Afsmag lidt Afsmag ubehagelig Bismag	oliet <i>modbydelig ubehagelig</i>	8,0 9,0? 3-5	11,5
$7/8$	38	A B H I J	oliet oliet	ikke helt tilfredsstillende lidt oliet, lidt Bismag lidt Bismag lidt Bismag		8,0 10,0 8-9 9,0? 9,0	12,0
$7/8$	39	A D H J	meget løs, grynet blød	god velsmagende fløv, ikke helt tilfredsstillende ikke velsmagende		9,0 7-8 7-8	12,5

a. Smag, Lugt og Konsistens i kogt eller stegt Tilstand.

Hold 1: »Korn + Mælk«.

En Gennemgang af Dommernes Udtalelser viser, at 7 af de 8 Grise, der fik Skummetmælk som eneste Tilskud til Korn, har faaet en meget fin Karakteristik. De fleste Dommere er enige om at give Flæsket af disse Grise højeste Karakter — 10 Points — for Smagen. En enkelt Gris har maattet nøjes med 8 Points, hvilket i og for sig ikke er nogen daarlig Karakter, men da samme Gris af to Dommere har faaet Bemærkninger for henholdsvis »Afsmag« og »Fiske-lugt«, har den paa den anden Side ikke været helt paa Højde med de øvrige Grise i Holdet.

Hold 2: »Korn + Sildemel, Blodmel og Kød-Benmel«.

Flæsket af disse Grise har ikke kunnet maale sig med Flæsket af Grisene i Hold 1, hverken med Hensyn til Smagen eller Konsisten-sen. Flæsket af Gris Nr. 12 og Nr. 15, som har faaet den bedste Karakteristik, har ikke kunnet staa Maal med Flæsket af de bedste Grise fra Hold 1, og Kvaliteten af Flæsket af de 3 Grise, Nr. 3, Nr. 13 og Nr. 33 ligger endog ret betydeligt under Gennemsnits-kvaliteten af Flæsket af Grisene i Hold 1. Der er ikke een Gris, hvis Flæsk ikke paa en eller anden Maade har faaet en Paategning som »løs«, »blød« eller »oliet«, »flov Smag« o. s. v., men det er dog værd at lægge Mærke til, at det er de to først leverede Grise, der har faaet den bedste Bedømmelse. Selv om der er al Grund til at tro, at de Grise, der vokser og trives bedst, er mindst udsatte for at blive paavirkede af et Foder, der i andre Tilfælde kan paa-virke Flæsket i uheldig Retning, kan der ved Bedømmelsen af dette Forhold dog ogsaa være Grund til at tage Hensyn til, at nævnte Grise kun i forholdsvis kort Tid har faaet Forsøgsfoderet.

Hold 3: »Korn + Tilskudsblanding III«.

Resultatet af Bedømmelsen for dette Hold falder meget nær sam-men med Resultatet af den Bedømmelse, der er blevet Grisene i Hold 2 til Del. Kun 2 Grise har undgaaet Paategning om Bismag af en eller anden Art, f. Eks. »lidt oliet«, »flov«, »lidt aparte«, og i Overensstemmelse hermed er Antallet af Points for Smagen ogsaa gennemgaaende lavere end det Antal Points, der er givet Grisene i

Hold 1. De fleste Dommere bemærker, at Konsistensen er »lidt fedtet« eller »oliet« samt mere eller mindre »løs«.

Hold 4. »Korn og Mælk + Tran«.

Med Hensyn til Flæskest Smag har Virkningen af Trantilskudet været højst forskelligt. Dommernes Udtalelser angaaende Smagen varierer lige fra »udmærket« og »ekstra« for nogle af Grisene til »modbydelig trannet« for andre, og Konsistensen betegnes ofte som værende mere eller mindre »løs«, »grynet«, »blød« og »oliet«. I et enkelt Tilfælde anføres »gullig« Farve. Flæskest af de først leverede Grise har ganske afgjort været bedre end Flæskest af adskillige af de senere leverede Grise, af hvilke en enkelt Gris endog har været meget daarlig. En Dommer giver den paagældende Gris 3—5 Points for Smagen, hvilket er den laveste Karakter, der er givet ved Forsøget.

Selv naar Tran gives som Tilskud til et saa godt Foder som Korn og Mælk, kan der ifølge foranstaaende blive Tale om en højst uheldig Paavirkning af Flæskest Kvalitet, og det kan derfor ikke stærkt nok anbefales Svineholdere at være forsigtige med Brugen af Tran. Hvor stærk Virkningen vilde være blevet, hvis man havde hørt op med Trantilskudet, da Grisene vejede ca. 50 kg, er man ikke i Stand til at dømme om paa Grundlag af nærværende Forsøg. I Almindelighed vil den rimeligvis blive adskilligt mindre, og, hvis Grisene er sunde og kraftige, saa ringe, at den ikke mærkes. Der er nemlig næppe Tvivl om, at trivelige, sunde og kraftige Grise, paa-virkes mindst. Til Gengæld synes der ikke at kunne være Tvivl om, at Flæskest af utrivelige Grise eller Grise, der af en eller anden Grund har været sat kendeligt tilbage i Vækst, kan bære tydeligt Præg af Trantilskud, selv om Grisene ikke har faaet Tran de sidste 6—8 Uger før Slagtningen.

Selv om der fra et forsøgsteknisk Synspunkt kan indvendes adskilligt mod dette egentlige Smagsforsøg, er det dog et udmærket Supplement til de under Forsøgsserie a og b omtalte Bedømmelser. Mod Forsøget kan bl. a. indvendes, at dets Omfang har været ret beskedent, og der kan især ankes over, at Bedømmelsen af de enkelte Grise ofte er faldet forskelligt ud. Med Hensyn til de forskellige Dommers ret forskellige Bedømmelser af samme Gris, er der imidler-

tid Grund til at bemærke, at det kun er for Flæsk af Grisene fra Hold 2, 3 og 4, at Dommen over den enkelte Gris har været forskellig, medens Dommernes Udtalelser om den enkelte Gris i Hold 1 bortset fra et enkelt Tilfælde falder meget nær sammen.

b. Flæskets Fasthed;
(*bedømt paa Slagteriet*).

Som tidligere nævnt er samtlige Grise paa Slagteriet blevet underkastet en Bedømmelse for Flæskets Fasthed. Resultatet af denne Bedømmelse har været:

Hold	Proteintilskudsfoder	Points (0-15) for Flæskets Fasthed
1	Skummetmælk	12.5
2	Sildemel, Blodmel og Kød-Benmel	11.9
3	Tilskudsblanding III	11.8
4	Skummetmælk + Tran	12.2

Ogsaa med Hensyn til at give fast Flæsk staar Mælken som en pæn Nr. eet, derefter kommer det Hold, der foruden Mælk har faaet Tilskud af Tran, og til sidst de Hold, der har faaet proteinrige Kraftfodermidler. Disse Hold — 2 og 3 — staar nærmest lige.

Der er ifølge foranstaaende ikke Tvivl om, at Flæskets *Smag* kan paavirkes kendeligt af forskellige Fodermidler, og lige saa sikkert er det, at Mælk giver Flæsket en finere Smag end proteinrige Kraftfodermidler, og at der faktisk er en meget væsentlig Forskel. Dette fremgaar klart af de Undersøgelser, der er foretaget i England paa *færdigbehandlet* Bacon, og det fremgaar med endnu større Tydelighed af Resultaterne fra det egentlige Smagsprøveforsøg, hvor Bedømmelsen er foretaget paa *usaltet* Flæsk.

Med Hensyn til Flæskets *Farve*, er der tilsyneladende mindre Forskel paa Mælk og proteinrige Kraftfodermidler. Dog har Jordnødkager samt Tilskudsblandinger indeholdende Sildemel og Hvalkødbenmel i adskillige Tilfælde givet Flæsket en daarlig Farve. Ogsaa Tilskud af Tran har i flere Tilfælde virket uheldigt paa Farven.

Hvad Flæskets *Fasthed* angaar, kan det betragtes som givet, at denne bliver betydelig bedre efter Fodring med Korn og Mælk end efter Fodring med Korn og proteinrige Kraftfodermidler. Iøvrigt paavirkes Fastheden ofte stærkt af de benyttede Fodermidler, og der synes at være en vis Forbindelse mellem Fasthed og Smag, saa-

ledes, at de *proteinrige Kraftfodermidler*, der giver Flæsk af udpræget blød og oliet Konsistens, ogsaa ofte paavirker Smagen i uheldig Retning.

Gruppe II.

Sukkerroers og Kartofflers Indflydelse paa Flæskets Smag og Farve.

Til Belysning af Grovfoders (Sukkerroer og Kartoffler) Indflydelse paa Flæskets Smag og Farve har man anvendt Grisene fra de i 137. og 143. Beretning omtalte Forsøg med Sukkerroer og kogte Kartoffler. Smags- og Farvebedømmelsen, der har omfattet ca. 300 Grise, er foretaget i England af »Danish Bacon Company« paa *færdigbehandlet* Bacon. Resultaterne fremgaar af efterfølgende.

Flæsk af *sukkerroefodrede* Grise.

Hold	Foderets Sammensætning pCt.					Points (0—5) for Flæskets	
	Mælk	Korn	Sukkerroer	Tilskud*)	Kokoskager	Smag	Farve
1	20	80	—	—	—	4,6	4,4
2	20	60	20	—	—	4,6	4,7
3	20	55	20	5	—	4,5	4,8
4	20	40	40	—	—	4,6	4,7
5	20	32	40	8	—	4,5	4,7
6	20	25	40	5	10	4,8	5,0

Med Hensyn til Karakter for *Smagen* er der meget ringe Forskel paa Flæsket af Grisene i Hold 1, der har faaet udelukkende Korn og Mælk, og Flæsket af Grisene i Hold 2, 3, 4, og 5, der har faaet 20 og 40 pCt. af Foderet i Sukkerroer, men det er dog værd at lægge Mærke til, at Flæsket af Grisene i Hold 3 og 5, der har faaet henholdsvis 20 og 40 pCt. Sukkerroer + Tilskud — 5 og 8 pCt. — af Soyaskraa, Blodmel og Kød-Benmel, har faaet lidt lavere Karakter for Smag end Flæsket af Grisene i Hold 2 og 4, der har faaet henholdsvis 20 og 40 pCt. Sukkerroer uden Tilskud af proteinrige Kraftfodermidler. Roefodringen i sig selv synes ikke at paavirke Flæskets Smag, hverken i heldig eller uheldig Retning, naar Grisene faar en passende Mæng-

*) En Blanding af proteinrige Kraftfodermidler: 50 pCt. Soyaskraa, 25 pCt. Blodmel og 25 pCt. Kød-Benmel.

de Mælk; det er uden Tvivl Tilskudet af Soyaskraa, Blodmel og Kød-Benmel, der har paavirket Flæsket af Grisene i Hold 3 og 5 i uheldig Retning. Derimod har Tilskud af Kokoskager til 40 pCt. Sukkerroer tilsyneladende haft en gunstig Indflydelse paa Flæskets Smag. Flæsket af Grisene i Hold 6, der har faaet 10 pCt. Kokoskager, har faaet højeste Karakter af samtlige Hold.

Paa Flæskets *Farve* har Sukkerroerne helt igennem haft en gunstig Indflydelse. Alle roefodrede Hold har faaet højere Karakter for Flæskets Farve end Kontrolholdet (Hold 1), der har faaet udelukkende Korn og Mælk. Særlig god Karakter er givet Flæsket af Grisene i Hold 6; dette Hold har faaet Maximumskarakter (5 Points) for Farve, og det ser saaledes ud til, at Tilskud af Kokoskager til roefodrede Svin har en gavnlig Indflydelse paa saavel Flæskets Farve som Smag.

Der kan i denne Forbindelse ogsaa være Grund til at huske, at Fodring med Roer altid har en heldig Indflydelse paa Flæskets Fedningsgrad og bevirker, at mange Grise kommer i I og faa i III Klasse. Som omtalt i 129. og 137. Beretning er Flæsket af Svin, der har faaet Roer, lidt blødere end Flæsket af Svin, der er fodret udelukkende med Korn og Mælk. Dette er unægtelig en Ulempe ved Fodringen med Roer. For saa vidt der sammen med Roerne bruges en passende Mængde Mælk, er den uheldige Virkning dog næppe større, end at den fuldt ud opvejes af Roernes gunstige Indflydelse paa Flæskets Farve, saaledes at en passende Mængde Roer i Svinenes Foder alt i alt har en gunstig Indflydelse paa Flæsket.

Flæsk af kartoffelfodrede Grise.

Hold	Foderets Sammsætning pCt.					Points (0-5) for Flæskets	
	Mælk	Korn	Kartofler	Tilskud*)	Kokos- kager	Smag	Farve
1	20	80	—	—	—	4,7	4,4
2	20	60	20	—	—	4,9	4,7
3	20	55	20	5	—	4,9	4,5
4	20	40	40	—	—	4,7	4,8
5	20	32	40	8	—	4,6	4,4
6	20	25	40	5	10	4,6	4,6

*) Se forrige Side.

Kartofler har i det store og hele en heldig Indflydelse paa Flæskets *Smag*. Hvad enten det drejer sig om mindre eller større Mængder Kartoffler i Foderet, har Flæskets Smag været mindst lige saa god som efter Fodring med udelukkende Korn og Mælk; ved Fodring med 20 pCt. Kartoffler har Smagen endog været kendelig bedre end efter Fodring med Korn og Mælk.

For *Farvens* Vedkommende taler Resultatet gennemgaaende ogsaa til Gunst for Kartoffelfodringen. Dette fremgaar særlig af de Karakterer, der er givet Flæsket af Grisene i Hold 2 og 4, hvor Grisene har faaet henholdsvis 20 og 40 pCt. af Foderet i kogte Kartoffler uden supplerende Tilskud af proteinrige Kraftfodermidler.

I 143. Beretning er der gjort Rede for, at Kartoffler giver fast Flæsk. Hvor man ikke giver mere end Halvdelen af Foderet i Kartoffler — beregnet i F. E. — og iøvrigt bruger et hensigtsmæssigt sammensat Foder, vil Kartofflerne virke gunstigt paa Flæskets Kvalitet. Først og fremmest mærkes det paa Konsistensen, Farven og Smagen, men i det store og hele vil Fodring med Kartoffler ogsaa virke gunstigt paa Fedningsgraden.

Ved Bedømmelsen af de her nævnte Resultater vedrørende Flæskets Smag og Lugt, er der Grund til at tage Hensyn til, at alle Grise har faaet Mælk og tilmed en gunstig Mængde Mælk. Ikke desto mindre er Bedømmelsen for Flæskets Smag og Farve i de fleste Tilfælde blevet bedre for de Grise, der har faaet Sukkerroer eller Kartoffler, end for de Grise, der har faaet udelukkende Korn og Mælk, og yderligere er der Grund til at fremhæve, at Roer eller Kartoffler i intet Tilfælde — vel at mærke indenfor de prøvede Mængder — har foraarsaget lavere Karakter for Smag end udelukkende Korn og Mælk undtagen i de Tilfælde, hvor der er givet ekstra Tilskud af proteinrige Kraftfodermidler.

Resumé.

De af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende danske Andels-Svineslagterier i de senere Aar gennemførte Fodringsforsøg i Forbindelse med en Bedømmelse af Flæskets Kvalitet har vist:

At Flæsk af Svin, der har været fodret med Korn og Skummetmælk, er af en bedre Kvalitet end Flæsk af Svin, der har faaet proteinrige Kraftfodermidler i Stedet for Mælk, og det gælder saavel med Hensyn til Flæskets Fasthed og Konsistens i det hele taget som for Lugten, Smagen og Farven.

At Fodring med kogte Kartoffler har en gavnlig Indflydelse paa Flæskets Kvalitet. Saavel Konsistensen, som Smagen og Farven paavirkes i heldig Retning.

At Fodring med Sukkerroer giver forholdsvis blødt Flæsk, men at Sukkerroer til Gengæld har en heldig Indflydelse paa Flæskets Farve. Flæskets Smag synes ikke at paavirkes af Fodring med Sukkerroer. Iøvrigt har Forsøgene vist, at Fodring med Roer giver tyndt Rygflæsk, saaledes at mange af Grisene kommer i I og kun faa i III Klasse.

**Kemiske Analyser af nogle af de ved Forsøgene benyttede
Tilskudsfoderblandinger.**

Forsøgsserie b.

	Tilskudsbl. I	Tilskudsbl. II
pCt. Raaprotein	44,91	44,55
» Raafedt	4,98	8,88
» N-fri Ekstraktst.	21,18	8,27
» Træstof	5,73	3,18
» Aske	11,02	22,75
» Vand	12,18	12,37
Ialt	100,00	100,00
pCt. Renprotein	42,51	41,23

Forsøgsserie c.

	Hold 2			Hold 3
	Sildemel	Blodmel	Kød-Benmel	Tilskudsbl. III
pCt. Raaprotein	63,11	78,18	36,10	42,88
» Raafedt	10,40	—	15,13	6,45
» N-fri Ekstraktst. . . .	(1,30)	—	12,46	15,21
» Træstof	—	—	1,84	3,65
» Aske	10,06	2,85	30,64	17,72
» Vand	15,13	20,77	3,83	14,09
I alt	100,00	—	100,00	100,00
pCt. Renprotein	56,81	76,57	32,90	39,66

HOVEDTABELLER

I alle Opgørelser over den *egentlige* Forsøgstid er Forberedelses- og Overgangsperioden ikke medregnet. Hvor Opgørelsen gælder *hele* Forsøgstiden, er samtlige Perioder indbefattet.

GRUPPE I.

Sammendrag af alle Forsøg.

Hold 1. Sammendrag af Forsøgene S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses	50	21,4	50	27,2	700	291,3	416	1128	433,6	53,4		46,4	17,3	107,3	830,9	1,19	2,85
Overgangs	50	27,2	50	34,4	700	360,1	514	1318	476,9	175,0		47,3	6,0	98,1	1015,9	1,45	2,82
1. Forsøgs	50	34,4	50	42,5	700	403,1	576	1605	339,8	498,0		158,2			1289,7	1,84	3,20
2. »	50	42,5	50	51,6	700	456,6	652	1773	391,2	574,0		182,8			1473,7	2,11	3,23
3. »	49	51,7	49	60,0	686	407,9	595	1877	416,1	611,0		194,9			1567,0	2,28	3,84
4. »	49	60,0	49	69,2	686	449,1	655	1991	469,0	684,4		215,4			1736,6	2,53	3,87
5. »	47	69,5	41	76,3	627	406,6	648	1903	480,6	683,2		202,6			1719,6	2,74	4,23
6. »	41	76,3	31	80,6	499	289,0	579	1491	420,7	551,0		130,7			1379,9	2,77	4,77
7. »	27	79,1	7	80,0	281	188,3	670	817	240,9	304,0		64,1			761,2	2,71	4,04
8. »	7	80,0	4	79,0	58	31,0	534	170	63,9	65,0		—			160,6	2,77	5,18
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					4237	2631,6	621	11627	2822,2	3970,6		1148,7			10088,3	2,38	3,83
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					5637	3283,0	582	14073	3732,7	4199,0		1242,4	23,3	205,4	11935,1	2,12	3,64

Hold 5. Sammendrag af Forsøgene S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	50	21,3	50	27,2	700	293,3	419	1128	433,6	53,3	—	46,4	17,3	107,3	830,8	1,19	2,83
Overgangs . . .	50	27,2	50	33,8	700	329,8	471	1318	476,1	130,1	45,7	47,3	6,0	98,1	1015,9	1,45	3,08
1. Forsøgs . . .	50	33,8	50	42,1	700	414,8	593	1605	339,7	332,5	165,5	158,3			1289,7	1,84	3,11
2. » . . .	49	42,3	49	51,5	686	449,6	635	1738	385,7	374,9	187,8	177,1			1444,8	2,11	3,21
3. » . . .	49	51,5	49	60,2	686	424,5	619	1877	422,0	407,1	203,3	188,9			1566,2	2,28	3,69
4. » . . .	48	60,5	48	70,3	672	471,7	702	1947	461,7	446,3	224,6	208,3			1700,7	2,53	3,61
5. » . . .	48	70,3	44	78,4	656	441,2	673	1968	492,7	471,8	235,9	213,7			1779,3	2,71	4,03
6. » . . .	43	78,0	25	79,9	459	292,1	636	1377	391,8	341,1	169,9	117,7			1276,9	2,78	4,37
7. » . . .	23	78,8	11	85,0	249	158,1	635	732	234,7	183,6	91,0	39,5			685,3	2,75	4,33
8. » . . .	10	84,2	4	88,0	60	48,9	815	174	69,0	46,0	23,0	—			170,6	2,84	3,49
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					4168	2700,9	648	11418	2797,3	2603,3	1301,0	1103,5			9913,6	2,38	3,67
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					5568	3324,0	597	13864	3707,0	2786,7	1346,7	1197,2	23,3	205,4	11760,4	2,11	3,54

Hold 4. Sammendrag af Forsøgene S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst	
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg				
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt														
Forberedelses . .	50	21,4	50	27,2	700	293,8	420	1128	433,6	53,4	—	46,4	17,3	107,3	830,9	1,19	2,83	
Overgangs . . .	50	27,2	50	34,1	700	345,9	494	1318	476,6	40,9	121,2	47,3	6,0	98,1	1016,3	1,45	2,94	
1. Forsøgs . . .	50	34,1	50	42,8	700	432,4	618	1605	339,7		450,3	158,3			1292,2	1,85	2,99	
2. » . . .	49	43,0	49	51,7	686	428,1	624	1739	380,2		508,0	182,7			1446,9	2,11	3,38	
3. » . . .	49	51,7	49	61,0	686	455,4	664	1877	416,3		550,1	195,0			1567,5	2,28	3,44	
4. » . . .	49	61,0	49	70,4	686	460,5	671	1991	469,1		616,5	215,3			1737,3	2,53	3,77	
5. » . . .	49	70,4	44	78,1	659	436,6	663	1977	493,9		639,0	215,3			1786,1	2,71	4,09	
6. » . . .	44	78,1	34	83,3	534	301,3	564	1602	435,9		529,6	150,8			1473,1	2,76	4,89	
7. » . . .	32	82,7	9	84,0	290	206,3	711	856	259,1		291,1	62,5			804,8	2,78	3,90	
8. » . . .	7	81,5	5	87,3	69	51,5	746	204	78,4		71,1	—			195,6	2,83	3,80	
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					4310	2772,1	643	11851	2872,6		3655,7	1179,9			10303,4	2,39	3,72	
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					5710	3411,8	598	14297	3782,8		94,3	3776,9	1273,6	23,3	205,4	12150,4	2,13	3,56

Hold 3. Sammendrag af Forsøgene S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses . . .	50	21,4	50	27,3	700	294,2	420	1128	433,6	53,4	—	46,4	17,3	107,3	830,9	1,19	2,82
Overgangs . . .	50	27,3	50	33,9	700	333,5	476	1318	475,6	40,9	125,8	46,3	6,0	98,1	1011,9	1,45	3,03
1. Forsøgs . . .	49	33,8	49	42,6	686	426,6	622	1598	335,1		465,2	153,6			1270,5	1,85	2,98
2. » . . .	49	42,6	49	51,4	686	432,0	630	1726	381,6		528,3	173,0			1427,7	2,08	3,30
3. » . . .	47	51,9	47	60,7	658	414,4	630	1805	391,3		545,2	182,4			1478,6	2,25	3,57
4. » . . .	47	60,7	47	70,3	658	450,4	684	1913	448,2		623,8	208,7			1666,9	2,53	3,70
5. » . . .	46	70,1	40	78,0	606	434,4	717	1818	458,5		620,8	194,6			1644,0	2,71	3,78
6. » . . .	39	77,6	28	83,0	464	295,3	636	1392	392,1		495,3	130,1			1303,0	2,81	4,41
7. » . . .	26	82,0	10	87,0	269	173,1	643	797	247,7		290,8	59,2			761,9	2,83	4,40
8. » . . .	7	85,6	1	88,5	53	47,0	887	159	60,6		58,0	—			151,4	2,86	3,22
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					4080	2673,2	655	11208	2715,1		3627,4	1101,6			9704,0	2,38	3,63
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					5480	3300,9	602	13654	3624,3	94,3	3753,2	1194,3	23,3	205,4	11546,8	2,11	3,50

Hold 2. Sammendrag af Forsøgene S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	50	21,4	50	27,2	700	292,2	417	1128	433,6	53,4	—	46,4	17,3	107,3	830,9	1,19	2,84
Overgangs . . .	50	27,2	50	34,4	700	360,8	515	1318	476,6	40,9	134,4	47,3	6,0	98,1	1016,0	1,45	2,82
1. Forsøgs . . .	50	34,4	50	42,9	700	424,6	607	1605	339,7		498,0	158,3			1289,7	1,84	3,04
2. » . . .	49	43,1	49	53,1	686	491,8	717	1742	381,8		564,5	182,7			1449,0	2,11	2,95
3. » . . .	47	53,5	47	62,4	658	419,4	637	1809	397,5		582,6	185,6			1497,9	2,28	3,57
4. » . . .	45	62,8	43	72,2	622	462,8	744	1813	417,4		622,3	204,0			1578,8	2,54	3,41
5. » . . .	43	72,2	39	80,0	586	375,5	641	1758	435,8		634,1	198,5			1594,8	2,72	4,25
6. » . . .	39	80,0	21	83,8	443	278,5	629	1329	363,5		492,2	128,5			1231,6	2,78	4,42
7. » . . .	15	81,8	4	84,8	124	100,6	811	366	112,5		135,7	23,8			340,1	2,74	3,38
8. » . . .	3	82,9	2	88,9	24	20,0	833	71	26,0		27,1	—			66,3	2,76	3,32
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					3843	2573,2	670	10493	2474,2		3556,5	1081,4			9048,1	2,35	3,52
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					5243	3226,2	615	12939	3384,4	94,3	3690,9	1175,1	23,3	205,4	10895,0	2,08	3,38

Hold 6. Sammendrag af Forsøgene S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg ●	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses . . .	49	21,4	49	27,2	686	284,5	415	1107	428,6	51,1	—	44,8	15,6	107,3	816,7	1,19	2,87
Overgangs . . .	49	27,2	49	34,2	686	341,0	497	1295	469,2	81,6	90,4	46,8	5,4	98,1	1000,1	1,46	2,93
1. Forsøgs . . .	49	34,2	49	42,5	686	411,8	600	1577	331,7	162,1	327,0	158,3			1267,6	1,85	3,08
2. » . . .	47	42,7	47	52,4	658	457,6	695	1673	365,3	180,7	361,1	177,1			1391,5	2,11	3,04
3. » . . .	47	52,4	47	61,5	658	426,2	648	1803	399,0	196,0	391,3	188,7			1506,4	2,29	3,53
4. » . . .	47	61,5	47	71,6	658	475,9	723	1907	448,5	220,4	437,4	208,4			1667,1	2,53	3,50
5. » . . .	46	71,8	41	79,4	617	412,2	668	1851	467,0	222,9	446,3	201,6			1681,5	2,73	4,08
6. » . . .	40	79,7	24	83,0	444	268,0	604	1332	365,9	160,1	322,9	116,2			1212,5	2,73	4,52
7. » . . .	21	81,7	7	84,0	192	133,8	697	568	177,8	71,5	142,1	35,9			533,3	2,78	3,99
8. » . . .	5	80,8	3	85,0	48	34,2	713	143	52,2	17,8	35,1	—			131,6	2,74	3,85
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					3961	2619,7	661	10854	2607,4	1231,5	2463,2	1086,2			9391,7	2,37	3,59
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					5333	3245,2	609	13256	3505,2	1364,2	2553,6	1177,8	21,0	205,4	11208,4	2,10	3,45

GRUPPE I.

De enkelte Forsøg.

Hold 1. Forsøg S. 242 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	23,0	10	29,9	140	68,5	489	280	109,5				36,5	186,6	1,33	2,72
Overgangs	10	29,9	10	37,4	140	75,5	539	288	124,0	14,0		7,0	39,0	226,2	1,62	3,00
1. Forsøgs	10	37,4	10	46,0	140	85,5	611	339	51,2	102,5		51,3		266,9	1,91	3,12
2. »	10	46,0	10	56,3	140	103,0	736	390	63,3	126,5		63,2		324,7	2,32	3,15
3. »	10	56,3	10	62,6	140	63,5	454	378	63,0	126,0		63,0		321,6	2,30	5,06
4. »	10	62,6	10	72,8	140	102,0	729	399	64,7	129,5		64,8		332,3	2,37	3,26
5. »	9	73,9	7	80,7	118	83,8	710	376	65,3	130,6		65,3		330,8	2,80	3,95
6. »	7	80,7	5	83,8	76	35,5	467	228	40,3	80,5		40,2		203,2	2,67	5,72
7. »	5	83,8	—	—	50	29,5	590	150	26,5	53,0		26,5		133,8	2,68	4,54
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					804	502,8	625	2260	374,3	748,6		374,3		1913,3	2,38	3,81
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1084	646,8	597	2828	607,8	762,6		381,3	75,5	2326,0	2,15	3,60

Hold 2. Forsøg S. 242 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	23,0	10	30,0	140	70,0	500	280	109,5				36,5	186,6	1,33	2,67
Overgangs	10	30,0	10	37,0	140	70,0	500	288	124,0		14,0	7,0	39,0	226,2	1,62	3,23
1. Forsøgs	10	37,0	10	45,8	140	88,0	629	339	51,2		102,5	51,3		266,9	1,91	3,03
2. »	10	45,8	10	57,5	140	117,5	839	390	63,3		126,5	63,2		324,7	2,32	2,76
3. »	9	58,3	9	64,9	126	59,0	468	340	53,5		107,1	53,6		276,5	2,19	4,69
4. »	9	64,9	9	76,3	126	103,0	817	361	58,1		116,2	58,1		298,7	2,37	2,90
5. »	9	76,3	7	83,8	118	79,0	669	354	60,8		121,6	60,8		308,6	2,62	3,91
6. »	7	83,8	3	88,5	68	37,0	544	204	36,1		72,1	36,0		182,0	2,68	4,92
7. »	3	88,5	—	—	16	16,0	1000	48	8,5		17,0	8,5		42,9	2,68	2,68
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					734	499,5	681	2036	331,5		663,0	331,5		1700,2	2,32	3,40
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1014	639,5	631	2604	565,0		677,0	338,5	75,5	2113,0	2,08	3,30

Hold 3. Forsøg S. 242 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	pr. Daglig Tilvækst Dyr g	Samlet Foder.						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	23,0	10	30,2	140	71,5	511	280	109,5				36,5	186,6	1,33	2,61
Overgangs	10	30,2	10	35,5	140	53,0	379	288	123,0		11,4	6,0	39,0	222,1	1,59	4,19
1. Forsøgs	9	35,4	9	44,9	126	85,5	679	332	46,6		88,6	46,6		246,7	1,96	2,89
2. »	9	44,9	9	53,6	126	78,5	623	343	53,6		102,2	53,5		277,5	2,20	3,54
3. »	9	53,6	9	61,1	126	67,0	532	343	50,4		95,2	50,4		263,5	2,09	3,93
4. »	9	61,1	9	71,0	126	89,0	706	361	58,1		109,9	58,1		298,2	2,37	3,35
5. »	9	71,0	7	77,2	118	79,5	674	354	60,8		115,6	60,8		308,7	2,62	3,88
6. »	7	77,2	5	81,8	83	49,0	590	249	43,7		83,0	43,8		221,0	2,66	4,51
7. »	5	81,8	—	—	43	32,0	744	129	22,6		43,0	22,7		114,4	2,66	3,58
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					748	480,5	642	2111	335,8		637,5	335,9		1729,9	2,31	3,60
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1028	605,0	589	2679	568,3		648,9	341,9	75,5	2138,6	2,08	3,53

Hold 4. Forsøg S. 242 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	23,0	10	30,2	140	72,0	514	280	109,5				36,5	186,6	1,33	2,59
Overgangs	10	30,2	10	36,6	140	64,5	461	288	124,0		12,6	7,0	39,0	226,2	1,62	3,51
1. Forsøgs	10	36,6	10	46,2	140	95,5	682	339	51,2		92,6	51,3		267,3	1,91	2,80
2. »	10	46,2	10	56,0	140	98,5	704	390	63,3		114,2	63,2		325,1	2,32	3,30
3. »	10	56,0	10	64,5	140	85,0	607	378	63,0		112,0	63,0		320,0	2,29	3,76
4. »	10	64,5	10	74,4	140	98,5	704	399	64,7		116,2	64,8		331,9	2,37	3,37
5. »	10	74,4	9	82,1	136	84,8	624	408	70,0		125,6	70,0		354,9	2,61	4,19
6. »	9	82,1	6	87,8	100	57,8	578	300	52,8		95,5	52,7		267,2	2,67	4,62
7. »	6	87,8	—	—	35	24,0	686	105	18,4		34,3	18,5		94,5	2,70	3,94
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					831	544,1	655	2319	383,4		690,4	383,5		1960,9	2,36	3,60
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1111	680,6	613	2887	616,9		703,0	390,5	75,5	2373,7	2,14	3,49

Hold 5. Forsøg S. 242 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	23,0	10	30,1	140	71,0	507	280	109,5				36,5	186,6	1,33	2,63
Overgangs	10	30,1	10	36,0	140	59,5	425	288	124,0	9,4	4,6	7,0	39,0	226,2	1,62	3,80
1. Forsøgs	10	36,0	10	45,4	140	93,5	668	339	51,2	68,6	33,9	51,3		266,9	1,91	2,85
2. »	10	45,4	10	54,8	140	94,5	675	390	63,3	84,3	42,2	63,2		324,6	2,32	3,43
3. »	10	54,8	10	62,9	140	80,5	575	378	63,0	84,0	42,0	63,0		321,6	2,30	4,00
4. »	10	62,9	10	73,0	140	101,5	725	399	64,7	86,1	43,4	64,8		332,3	2,37	3,27
5. »	10	73,0	9	80,2	136	81,5	599	408	70,0	93,4	46,6	70,0		355,4	2,61	4,36
6. »	9	80,2	5	83,6	96	63,0	656	288	50,7	67,9	34,3	50,8		257,1	2,68	4,08
7. »	5	83,6	—	—	42	21,0	500	126	22,3	29,4	15,0	22,3		112,3	2,67	5,35
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					834	535,5	642	2328	385,2	513,7	257,4	385,4		1970,2	2,36	3,68
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1114	666,0	598	2896	618,7	523,1	262,0	392,4	75,5	2383,0	2,14	3,58

Hold 6. Forsøg S. 242 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk	Byg	Majs	Avezo	Hvede	Havre			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	23,0	10	29,8	140	68,0	486	280	109,5				36,5	186,6	1,33	2,74
Overgangs	10	29,8	10	35,6	140	58,5	418	288	124,0	4,6	9,4	7,0	39,0	226,2	1,62	3,87
1. Forsøgs	10	35,6	10	45,3	140	97,0	693	339	51,2	33,9	68,6	51,3		266,9	1,91	2,75
2. »	10	45,3	10	55,8	140	105,0	750	390	63,3	42,2	84,3	63,2		324,6	2,32	3,09
3. »	10	55,8	10	63,7	140	79,0	564	378	63,0	42,0	84,0	63,0		321,6	2,30	4,07
4. »	10	63,7	10	74,0	140	102,5	732	399	64,7	43,4	86,1	64,8		332,3	2,37	3,24
5. »	9	74,9	8	82,3	115	73,5	639	345	60,2	39,8	79,6	60,3		303,7	2,64	4,13
6. »	8	82,3	4	86,1	82	51,0	622	246	43,1	28,7	57,4	43,0		217,7	2,65	4,27
7. »	4	86,1	—	—	29	20,0	690	87	15,3	10,2	20,3	15,3		77,2	2,66	3,86
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					786	528,0	672	2184	360,8	240,2	480,3	360,9		1844,1	2,35	3,49
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1066	654,5	614	2752	594,3	244,8	489,7	367,9	75,5	2257,0	2,12	3,45

Hold 1. Forsøg S. 243 paa Grauballegaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	20,0	10	26,4	140	63,3	452	246	61,5	30,8		30,8	165,7	1,18	2,62
Overgangs	10	26,4	10	32,9	140	65,6	469	263	75,5	68,0		7,5	198,4	1,42	3,02
1. Forsøgs	10	32,9	10	40,5	140	76,1	544	312	97,0	97,0			251,1	1,79	3,30
2. »	10	40,5	10	48,7	140	82,1	586	345	113,0	113,0			289,4	2,07	3,52
3. »	9	48,8	9	57,3	126	76,9	610	335	108,5	108,5			278,5	2,21	3,62
4. »	9	57,3	9	65,3	126	71,6	568	362	123,4	123,4			313,6	2,49	4,38
5. »	9	65,3	9	74,0	126	78,3	621	378	137,0	137,0			344,2	2,73	4,40
6. »	9	74,0	8	81,8	119	82,5	693	357	137,2	137,2			341,1	2,87	4,13
7. »	4	72,4	3	78,7	49	36,3	741	137	54,3	54,3			134,3	2,74	3,70
8. »	3	78,7	3	81,2	21	7,5	357	59	21,9	21,9			54,8	2,61	7,31
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					847	511,3	604	2285	792,3	792,3			2007,1	2,37	3,93
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1127	640,2	568	2794	929,3	891,1		38,3	2371,3	2,10	3,70

Hold 2. Forsøg S. 243 paa Grauballegaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	20,0	10	26,3	140	63,4	453	246	61,5	30,8		30,8	165,7	1,18	2,61
Overgangs	10	26,3	10	33,1	140	67,6	483	263	75,5	7,5	60,5	7,5	198,4	1,42	2,93
1. Forsøgs	10	33,1	10	41,6	140	85,1	608	312	97,0		97,0		251,1	1,79	2,95
2. »	10	41,6	10	50,2	140	85,8	613	345	113,0		113,0		289,4	2,07	3,37
3. »	10	50,2	10	58,9	140	86,9	621	372	120,5		120,5		309,3	2,21	3,56
4. »	9	59,3	9	69,2	126	89,3	709	362	122,5		122,5		311,7	2,47	3,49
5. »	9	69,2	9	78,3	126	82,0	651	378	138,5		138,5		347,3	2,76	4,24
6. »	9	78,3	7	87,0	112	87,5	781	336	129,5		129,5		321,8	2,87	3,68
7. »	2	76,0	2	86,3	28	20,6	736	78	29,2		29,2		72,9	2,60	3,54
8. »	1	81,8	1	87,8	7	6,0	857	20	7,0		7,0		17,7	2,53	2,95
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					819	543,2	663	2203	757,2		757,2		1921,5	2,35	3,54
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1099	674,2	613	2712	894,2	38,3	817,7	38,3	2285,5	2,08	3,39

Hold 3. Forsøg S. 243 paa Grauballegaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	20,0	10	26,3	140	63,2	451	246	61,5	30,8		30,8	165,7	1,18	2,62
Overgangs	10	26,3	10	32,8	140	65,0	464	263	75,5	7,5	57,5	7,5	198,4	1,42	3,05
1. Forsøgs	10	32,8	10	41,6	140	87,1	622	312	97,0		92,6		251,6	1,80	2,89
2. »	10	41,6	10	49,7	140	81,0	579	345	113,0		107,4		289,5	2,07	3,57
3. »	8	52,0	8	59,5	112	60,4	539	298	96,4		92,0		248,0	2,21	4,11
4. »	8	59,5	8	68,3	112	70,4	629	322	109,2		103,6		277,7	2,48	3,94
5. »	8	68,3	8	78,0	112	77,4	691	336	122,8		116,9		308,3	2,75	3,98
6. »	7	76,1	6	86,1	91	64,8	712	273	105,0		98,7		259,9	2,86	4,01
7. »	4	81,1	3	90,3	49	37,6	767	137	57,7		54,5		140,9	2,88	3,75
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					756	478,7	633	2023	701,1		665,7		1775,9	2,35	3,71
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1036	606,9	586	2532	838,1	38,3	723,2	38,3	2140,0	2,07	3,53

Hold 4. Forsøg S. 243 paa Grauballegaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	20,0	10	26,3	140	63,3	452	246	61,5	30,8		30,8	165,7	1,18	2,62
Overgangs	10	26,3	10	32,5	140	61,9	442	263	75,5	7,5	54,9	7,5	198,9	1,42	3,21
1. Forsøgs	10	32,5	10	41,0	140	84,9	606	312	97,0		87,6		251,5	1,80	2,96
2. »	9	41,7	9	49,7	126	72,1	572	311	101,9		91,8		261,1	2,07	3,62
3. »	9	49,7	9	58,1	126	75,4	598	335	108,8		97,8		279,0	2,21	3,70
4. »	9	58,1	9	66,7	126	78,0	619	362	123,4		110,8		313,3	2,49	4,02
5. »	9	66,7	9	75,6	126	79,8	633	378	137,5		123,9		345,4	2,74	4,33
6. »	9	75,6	8	83,9	119	81,0	681	357	137,2		123,9		341,6	2,87	4,22
7. »	6	80,9	4	88,8	70	56,8	811	196	82,0		73,6		200,8	2,87	3,54
8. »	2	84,8	2	89,8	14	10,0	714	39	15,1		13,7		37,6	2,69	3,76
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					847	538,0	635	2290	802,9		723,1		2030,3	2,40	3,77
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1127	663,2	588	2799	939,9	38,3	778,0	38,3	2394,9	2,13	3,61

Hold 5. Forsøg S. 243 paa Grauballegaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	19,9	10	26,3	140	63,3	452	246	61,5	30,8		30,8	165,7	1,18	2,62
Overgangs	10	26,3	10	32,7	140	64,8	463	263	75,5	48,1	19,9	7,5	198,3	1,42	3,06
1. Forsøgs	10	32,7	10	40,6	140	78,8	563	312	97,0	64,8	32,2		251,1	1,79	3,19
2. »	10	40,6	10	48,5	140	79,1	565	345	113,0	75,1	37,9		289,5	2,07	3,66
3. »	10	48,5	10	57,2	140	87,0	621	372	120,5	80,5	40,0		309,3	2,21	3,56
4. »	10	57,2	10	65,7	140	84,2	601	402	136,5	90,8	45,7		347,2	2,48	4,12
5. »	10	65,7	10	75,1	140	94,2	673	420	152,0	101,0	51,0		382,0	2,73	4,06
6. »	9	73,0	8	80,2	119	77,6	652	357	137,2	91,7	45,5		341,1	2,87	4,40
7. »	6	76,2	5	84,6	77	56,1	729	216	84,1	56,3	27,8		208,7	2,71	3,72
8. »	4	82,6	4	88,0	28	21,4	764	78	32,2	21,7	10,5		79,1	2,83	3,70
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					924	578,4	626	2502	872,5	581,9	290,6		2207,9	2,39	3,82
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1204	706,5	587	3011	1009,5	660,8	310,5	38,3	2572,0	2,14	3,64

Hold 6. Forsøg S. 243 paa Grauballegaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	20,0	10	26,3	140	63,2	451	246	61,5	30,8		30,8	165,7	1,18	2,62
Overgangs	10	26,3	10	33,3	140	69,8	499	263	75,5	27,4	40,6	7,5	198,3	1,42	2,84
1. Forsøgs	10	33,3	10	41,2	140	79,3	566	312	97,0	32,2	64,8		251,1	1,79	3,17
2. »	9	41,5	9	50,7	126	82,6	656	311	101,9	34,1	67,8		261,0	2,07	3,16
3. »	9	50,7	9	58,8	126	72,7	577	335	108,8	36,5	72,3		279,1	2,22	3,84
4. »	9	58,8	9	67,7	126	80,4	638	362	123,4	41,5	81,9		313,6	2,49	3,90
5. »	9	67,7	9	76,6	126	80,2	637	378	138,5	46,4	92,1		347,2	2,76	4,33
6. »	8	77,7	6	84,3	98	68,7	701	294	112,7	37,1	75,6		280,4	2,86	4,08
7. »	3	76,6	3	85,7	42	27,3	650	118	47,5	16,2	31,3		117,2	2,79	4,29
8. »	1	72,6	1	74,3	7	1,7	243	20	5,4	1,7	3,7		14,4	2,06	8,47
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					791	492,9	623	2130	735,2	245,7	489,5		1864,1	2,36	3,78
Sum og Gns. for helt Forsøgstiden ..					1071	625,9	584	2639	872,2	303,9	530,1	38,3	2228,2	2,08	3,56

Hold 1. Forsøg S. 244 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	25,6	10	31,1	140	54,5	389	196	111,0				37,0	174,5	1,25	3,20
Overgangs	10	31,1	10	39,3	140	82,5	589	271	107,8	29,9		14,9	30,9	225,1	1,61	2,73
1. Forsøgs	10	39,3	10	48,3	140	89,5	639	360	57,3	114,5		57,2		295,0	2,11	3,30
2. »	10	48,3	10	57,7	140	94,5	675	378	63,2	126,5		63,3		322,7	2,31	3,41
3. »	10	57,7	10	67,8	140	100,5	718	420	69,3	138,5		69,2		354,3	2,53	3,53
4. »	10	67,8	10	77,2	140	94,0	671	420	78,7	157,5		78,8		393,3	2,81	4,18
5. »	9	79,1	5	80,5	103	51,0	495	309	58,8	117,6		58,8		292,9	2,84	5,74
6. »	5	80,5	2	74,3	47	20,5	436	135	23,9	47,7		23,8		120,4	2,56	5,87
7. »	2	74,3	—	—	20	8,0	400	44	8,0	16,0		8,0		40,1	2,01	5,01
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					730	458,0	627	2066	359,2	718,3		359,1		1818,7	2,49	3,97
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1010	595,0	589	2533	578,0	748,2		374,0	67,9	2218,4	2,20	3,73

Hold 2. Forsøg S. 244 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	25,6	10	31,1	140	54,5	389	196	111,0				37,0	174,5	1,25	3,20
Overgangs	10	31,1	10	39,8	140	87,5	625	271	107,8		29,9	14,9	30,9	225,1	1,61	2,57
1. Forsøgs	10	39,8	10	50,4	140	105,5	754	360	57,2		114,5	57,3		295,0	2,11	2,80
2. »	10	50,4	10	61,1	140	107,0	764	378	63,3		126,5	63,2		322,7	2,31	3,02
3. »	10	61,1	10	71,4	140	103,0	736	420	69,2		138,5	69,3		354,3	2,53	3,44
4. »	10	71,4	8	79,6	132	106,0	803	396	74,2		148,3	74,1		370,4	2,81	3,49
5. »	8	79,6	6	86,4	104	61,0	587	312	59,2		118,4	59,2		295,0	2,84	4,84
6. »	6	86,4	—	—	53	31,0	585	159	28,5		56,9	28,4		143,3	2,70	4,62
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					709	513,5	724	2025	351,6		703,1	351,5		1780,7	2,51	3,47
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					989	655,5	663	2492	570,4		733,0	366,4	67,9	2180,3	2,20	3,33

Hold 3. Forsøg S. 244 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	25,6	10	31,1	140	54,5	389	196	111,0				37,0	174,5	1,25	3,20
Overgangs	10	31,1	10	40,0	140	89,5	639	271	107,8		28,4	14,9	30,9	225,2	1,61	2,52
1. Forsøgs	10	40,0	10	49,3	140	92,5	661	360	57,2		108,9	57,3		295,2	2,11	3,19
2. »	10	49,3	10	59,7	140	104,0	743	378	63,3		120,5	63,2		323,0	2,31	3,11
3. »	10	59,7	10	70,1	140	104,0	743	420	69,2		131,5	69,3		354,2	2,53	3,41
4. »	10	70,1	10	80,2	140	101,0	721	420	78,7		149,8	78,8		393,5	2,81	3,90
5. »	10	80,2	6	86,5	110	77,0	700	330	62,7		119,5	62,6		312,7	2,84	4,06
6. »	6	86,5	1	85,0	50	28,0	560	150	26,6		50,7	26,6		134,4	2,69	4,80
7. »	1	85,0	—	—	10	8,0	800	30	5,0		9,5	5,0		25,5	2,55	3,19
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					730	514,5	705	2088	362,7		690,4	362,8		1838,5	2,52	3,57
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1010	658,5	652	2555	581,5		718,8	377,7	67,9	2238,1	2,22	3,40

Hold 4. Forsøg S. 244 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	25,6	10	31,1	140	54,5	389	196	111,0				37,0	174,5	1,25	3,20
Overgangs	10	31,1	10	39,8	140	87,0	621	271	107,8		26,7	14,9	30,9	224,8	1,61	2,58
1. Forsøgs	10	39,8	10	49,2	140	94,0	671	360	57,3		103,6	57,2		295,7	2,11	3,15
2. »	10	49,2	10	59,4	140	102,0	729	378	63,2		114,2	63,3		323,1	2,31	3,17
3. »	10	59,4	10	69,6	140	102,5	732	420	69,3		125,2	69,2		354,9	2,54	3,46
4. »	10	69,6	10	79,8	140	101,5	725	420	78,7		142,1	78,8		393,7	2,81	3,88
5. »	10	79,8	6	84,4	117	70,0	598	351	66,9		120,6	66,8		333,3	2,85	4,76
6. »	6	84,4	3	85,2	54	26,0	481	162	27,2		49,0	27,2		138,7	2,57	5,33
7. »	3	85,2	—	—	30	20,5	683	90	15,0		27,0	15,0		76,6	2,55	3,74
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					761	516,5	679	2181	377,6		681,7	377,5		1915,9	2,52	3,71
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1041	658,0	632	2648	596,4		708,4	392,4	67,9	2315,2	2,22	3,52

Hold 5. Forsøg S. 244 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	25,6	10	31,0	140	54,0	386	196	111,0				37,0	174,5	1,25	3,23
Overgangs	10	31,0	10	39,1	140	80,5	575	271	107,8	20,2	10,0	14,9	30,9	225,4	1,61	2,80
1. Forsøgs	10	39,1	10	48,1	140	90,5	646	360	57,3	76,5	38,0	57,2		295,0	2,11	3,26
2. »	10	48,1	10	58,3	140	102,0	729	378	63,2	84,3	42,2	63,3		322,6	2,30	3,16
3. »	10	58,3	10	68,2	140	98,5	704	420	69,3	92,2	46,3	69,2		354,3	2,53	3,60
4. »	10	68,2	10	78,2	140	100,0	714	420	78,7	105,0	52,5	78,8		393,3	2,81	3,93
5. »	10	78,2	7	84,7	128	86,0	672	384	72,9	98,6	48,8	72,9		365,0	2,85	4,24
6. »	7	84,7	1	68,5	45	23,0	511	135	24,1	33,0	16,3	24,0		122,5	2,72	5,33
7. »	1	68,5	—	—	10	5,5	550	30	5,0	7,0	3,0	5,0		25,6	2,56	4,65
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					743	505,5	680	2127	370,5	496,6	247,1	370,4		1878,2	2,53	3,72
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1023	640,0	626	2594	589,3	516,8	257,1	385,3	67,9	2278,1	2,23	3,56

Hold 6. Forsøg S. 244 paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	25,6	10	31,1	140	54,8	391	196	111,0				37,0	174,5	1,25	3,18
Overgangs	10	31,1	10	39,7	140	85,7	612	271	107,8	10,0	20,2	14,9	30,9	225,4	1,61	2,63
1. Forsøgs	10	39,7	10	48,8	140	91,0	650	360	57,3	38,0	76,5	57,2		295,0	2,11	3,24
2. »	10	48,8	10	59,6	140	108,5	775	378	63,2	42,2	84,3	63,3		322,6	2,30	2,97
3. »	10	59,6	10	69,6	140	99,5	711	420	69,3	46,3	92,2	69,2		354,3	2,53	3,56
4. »	10	69,6	10	80,5	140	109,5	782	420	78,7	52,5	105,0	78,8		393,3	2,81	3,59
5. »	10	80,5	7	86,8	128	77,0	602	384	72,9	48,8	98,6	72,9		365,0	2,85	4,74
6. »	7	86,8	—	—	52	32,8	631	156	27,9	19,1	37,9	27,9		141,8	2,73	4,32
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					740	518,3	700	2118	369,3	246,9	494,5	369,3		1872,0	2,53	3,61
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1020	658,8	646	2585	588,1	256,9	514,7	384,2	67,9	2271,9	2,23	3,45

Hold 1. Forsøg S. 245. paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	20,6	10	26,1	140	55,0	393	196	101,2				33,8	162,1	1,16	2,95
Overgangs	10	26,1	10	34,0	140	79,0	564	265	97,4	25,5		12,7	28,2	204,6	1,46	2,59
1. Forsøgs	10	34,0	10	41,9	140	79,5	568	312	49,8	99,5		49,7		256,2	1,83	3,22
2. »	10	41,9	10	51,4	140	95,0	679	348	56,2	112,5		56,3		288,9	2,06	3,04
3. »	10	51,4	10	60,8	140	93,5	668	390	62,8	125,5		62,7		322,6	2,30	3,45
4. »	10	60,8	10	71,1	140	103,0	736	420	71,7	143,5		71,8		364,6	2,60	3,54
5. »	10	71,1	10	79,6	140	85,0	607	420	78,5	157,0		78,5		392,3	2,80	4,62
6. »	10	79,6	7	82,1	121	55,0	455	363	66,7	133,4		66,7		334,3	2,76	6,08
7. »	7	82,1	—	—	56	42,5	759	168	29,7	59,3		29,6		149,7	2,67	3,52
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					877	553,5	631	2421	415,4	830,7		415,3		2108,6	2,40	3,81
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1157	687,5	594	2882	614,0	856,2		428,0	62,0	2475,3	2,14	3,60

Hold 2. Forsøg S. 245. paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	20,6	10	26,1	140	55,3	395	196	101,2				33,8	162,1	1,16	2,93
Overgangs	10	26,1	10	34,1	140	79,7	569	265	97,4		25,5	12,7	28,2	204,6	1,46	2,57
1. Forsøgs	10	34,1	10	42,5	140	84,0	600	312	49,8		99,5	49,7		256,2	1,83	3,05
2. »	10	42,5	10	52,5	140	100,0	714	348	56,2		112,5	56,3		288,9	2,06	2,89
3. »	10	52,5	10	62,0	140	95,0	679	390	62,8		125,5	62,7		322,6	2,30	3,40
4. »	10	62,0	10	72,7	140	107,5	768	420	71,7		143,5	71,8		364,6	2,60	3,39
5. »	10	72,7	10	81,1	140	84,0	600	420	78,5		157,0	78,5		392,3	2,80	4,67
6. »	10	81,1	5	83,1	116	63,0	543	348	64,2		128,3	64,1		321,4	2,77	5,10
7. »	5	83,1	—	—	29	21,0	724	87	15,3		30,6	15,3		77,3	2,67	3,68
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					845	554,5	656	2325	398,5		796,9	398,4		2023,2	2,39	3,65
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1125	689,5	613	2786	597,1		822,4	411,1	62,0	2389,9	2,12	3,47

Hold 3. Forsøg S. 245. paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	20,6	10	26,1	140	55,0	393	196	101,2				33,8	162,1	1,16	2,95
Overgangs	10	26,1	10	33,1	140	70,5	504	265	97,4		24,0	12,7	28,2	204,4	1,46	2,90
1. Forsøgs	10	33,1	10	41,6	140	85,0	607	312	49,8		94,7	49,7		256,4	1,83	3,02
2. »	10	41,6	10	50,9	140	92,5	661	348	56,2		106,9	56,3		288,9	2,06	3,12
3. »	10	50,9	10	61,2	140	103,0	736	390	62,8		119,5	62,7		322,9	2,31	3,13
4. »	10	61,2	10	70,6	140	94,5	675	420	71,7		136,5	71,8		364,7	2,61	3,86
5. »	9	69,7	9	79,8	126	91,5	726	378	71,2		134,8	71,2		354,8	2,82	3,88
6. »	9	79,4	6	83,9	100	61,5	615	300	59,8		113,6	59,7		295,4	2,95	4,80
7. »	6	83,9	—	—	53	37,0	698	159	31,5		59,8	31,5		155,8	2,94	4,21
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					839	565,0	673	2307	403,0		765,8	402,9		2038,9	2,43	3,61
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1119	690,5	617	2768	601,6		789,8	415,6	62,0	2405,3	2,15	3,48

Hold 4. Forsøg S. 245. paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	20,6	10	26,1	140	55,0	393	196	101,2				33,8	162,1	1,16	2,95
Overgangs	10	26,1	10	33,8	140	77,0	550	265	97,4		22,5	12,7	28,2	204,1	1,46	2,65
1. Forsøgs	10	33,8	10	42,1	140	83,0	593	312	49,7		90,0	49,8		256,8	1,83	3,09
2. »	10	42,1	10	51,2	140	91,5	654	348	56,3		101,6	56,2		289,3	2,07	3,16
3. »	10	51,2	10	61,4	140	102,0	729	390	62,7		113,4	62,8		323,1	2,31	3,17
4. »	10	61,4	10	71,0	140	96,0	686	420	71,8		129,5	71,7		365,0	2,61	3,80
5. »	10	71,0	10	80,2	140	91,5	654	420	78,5		141,6	78,5		392,6	2,80	4,29
6. »	10	80,2	9	86,1	129	61,5	477	387	70,9		127,9	70,9		355,9	2,76	5,79
7. »	9	86,1	—	—	55	36,0	655	165	28,9		52,4	29,0		146,7	2,67	4,08
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					884	561,5	635	2442	418,8		756,4	418,9		2129,4	2,41	3,79
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1164	693,5	596	2903	617,4		778,9	431,6	62,0	2495,5	2,14	3,60

Hold 5. Forsøg S. 245. paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	20,6	10	26,1	140	55,0	393	196	101,2				33,8	162,1	1,16	2,95
Overgangs	10	26,1	10	33,3	140	72,5	518	265	97,4	17,0	8,5	12,7	28,2	204,6	1,46	2,82
1. Forsøgs	10	33,3	10	41,6	140	82,5	589	312	49,7	66,4	33,1	49,8		256,2	1,83	3,11
2. »	9	42,8	9	52,9	126	90,5	718	313	50,7	67,4	33,8	50,6		260,0	2,06	2,87
3. »	9	52,9	9	62,2	126	84,0	667	353	56,7	75,3	37,6	56,7		291,1	2,31	3,47
4. »	9	62,2	9	72,9	126	96,0	762	378	64,8	86,1	43,4	64,7		328,8	2,61	3,43
5. »	9	72,9	9	81,9	126	81,5	647	378	70,8	94,2	46,8	70,8		353,1	2,80	4,33
6. »	9	81,9	3	79,2	77	53,0	688	231	42,9	57,1	28,6	42,9		214,5	2,79	4,06
7. »	3	79,2	—	—	23	15,5	674	69	12,1	16,1	8,1	12,2		61,2	2,66	3,95
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					744	503,0	676	2034	347,7	462,6	231,4	347,7		1764,9	2,37	3,51
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1024	630,5	616	2495	546,3	479,6	239,9	360,4	62,0	2131,5	2,08	3,38

Hold 6. Forsøg S. 245. paa Linderumgaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	20,6	10	26,1	140	55,5	396	196	101,2				33,8	162,1	1,16	2,92
Overgangs	10	26,1	10	33,9	140	77,5	554	265	97,4	8,5	17,0	12,7	28,2	204,6	1,46	2,64
1. Forsøgs	10	33,9	10	42,1	140	82,5	589	312	49,7	33,1	66,4	49,8		256,2	1,83	3,11
2. »	9	42,4	9	52,7	126	92,0	730	313	50,7	33,8	67,4	50,6		260,0	2,06	2,83
3. »	9	52,7	9	63,2	126	95,0	754	351	56,5	37,6	75,3	56,5		290,4	2,30	3,06
4. »	9	63,2	9	73,5	126	92,5	734	378	64,7	43,4	86,1	64,8		328,8	2,61	3,55
5. »	9	73,5	8	81,9	122	87,5	717	366	68,4	45,2	91,4	68,4		341,6	2,80	3,90
6. »	8	81,9	6	84,7	90	35,5	394	270	45,3	30,0	60,6	45,3		231,0	2,57	6,51
7. »	6	84,7	—	—	39	27,5	705	117	20,7	14,0	27,3	20,6		104,2	2,67	3,79
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					769	512,5	666	2107	356,0	237,1	474,5	356,0		1812,3	2,36	3,54
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1049	645,5	615	2568	554,6	245,6	491,5	368,7	62,0	2178,9	2,08	3,38

Hold 1. Forsøg S. 246 paa Krusaagaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	17,6	10	22,6	140	50,0	357	210	50,4	22,6		15,6	17,3	142,1	1,02	2,84
Overgangs	10	22,6	10	28,3	140	57,5	411	231	72,2	37,6		5,2	6,0	161,5	1,15	2,81
1. Forsøgs	10	28,3	10	35,6	140	72,5	518	282	84,5	84,5				220,4	1,57	3,04
2. »	10	35,6	10	43,8	140	82,0	586	312	95,5	95,5				248,0	1,77	3,02
3. »	10	43,8	10	51,1	140	73,5	525	354	112,5	112,5				289,9	2,07	3,94
4. »	10	51,1	10	59,0	140	78,5	561	390	130,5	130,5				332,9	2,38	4,24
5. »	10	59,0	10	69,8	140	108,5	775	420	141,0	141,0				359,4	2,57	3,31
6. »	10	69,8	9	78,1	136	95,5	702	408	152,6	152,2				380,8	2,80	3,99
7. »	9	78,1	4	80,9	106	72,0	679	318	122,4	121,4				303,2	2,86	4,21
8. »	4	80,9	1	72,5	37	23,5	635	111	42,0	43,1				105,9	2,86	4,51
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					979	606,0	619	2595	881,0	880,7				2240,6	2,29	3,70
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1259	713,5	567	3036	1003,6	940,9		20,8	23,3	2544,1	2,02	3,57

Hold 2. Forsøg S. 246 paa Krusaagaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	17,6	10	22,5	140	49,0	350	210	50,4	22,6		15,6	17,3	142,1	1,02	2,90
Overgangs	10	22,5	10	28,1	140	56,0	400	231	71,9	33,4	4,5	5,2	6,0	161,5	1,15	2,88
1. Forsøgs	10	28,1	10	34,3	140	62,0	443	282	84,5		84,5			220,4	1,57	3,55
2. »	9	34,3	9	43,3	126	81,5	647	281	86,0		86,0			223,3	1,77	2,74
3. »	8	43,8	8	53,3	112	75,5	674	287	91,5		91,0			235,1	2,10	3,11
4. »	7	53,4	7	61,6	98	57,0	582	274	90,9		91,8			233,2	2,38	4,09
5. »	7	61,6	7	71,5	98	69,5	709	294	98,8		98,6			251,6	2,57	3,62
6. »	7	71,5	6	78,4	94	60,0	638	282	105,2		105,4			263,1	2,80	4,39
7. »	5	78,9	2	83,5	51	43,0	843	153	59,5		58,9			147,0	2,88	3,42
8. »	2	83,5	1	90,0	17	14,0	824	51	19,0		20,1			48,7	2,86	3,48
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					736	462,5	628	1904	635,4		636,3			1622,5	2,20	3,51
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1016	567,5	559	2345	757,7	56,0	640,8	20,8	23,3	1926,0	1,90	3,39

Hold 3. Forsøg S. 246 paa Krusaagaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	17,6	10	22,6	140	50,0	357	210	50,4	22,6		15,6	17,3	142,1	1,02	2,84
Overgangs	10	22,6	10	28,1	140	55,5	396	231	71,9	33,4	4,5	5,2	6,0	161,8	1,16	2,92
1. Forsøgs	10	28,1	10	35,8	140	76,5	546	282	84,5		80,4			220,6	1,58	2,88
2. »	10	35,8	10	43,4	140	76,0	543	312	95,5		91,3			248,7	1,78	3,27
3. »	10	43,4	10	51,4	140	80,0	571	354	112,5		107,0			290,1	2,07	3,63
4. »	10	51,4	10	60,9	140	95,5	682	390	130,5		124,0			332,9	2,38	3,49
5. »	10	60,9	10	71,8	140	109,0	779	420	141,0		134,0			359,5	2,57	3,30
6. »	10	71,8	10	81,0	140	92,0	657	420	157,0		149,3			392,4	2,80	4,27
7. »	10	81,0	7	85,6	114	58,5	513	342	130,9		124,0			325,3	2,85	5,56
8. »	7	85,6	1	88,5	53	47,0	887	159	60,6		58,0			151,4	2,86	3,22
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					1007	634,5	630	2679	912,5		868,0			2320,8	2,30	3,66
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1287	740,0	575	3120	1034,8	56,0	872,5	20,8	23,3	2624,6	2,04	3,55

Hold 4. Forsøg S. 246 paa Krusaagaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	17,6	10	22,5	140	49,0	350	210	50,4	22,6		15,6	17,3	142,1	1,02	2,90
Overgangs	10	22,5	10	28,0	140	55,5	396	231	71,9	33,4	4,5	5,2	6,0	162,1	1,16	2,92
1. Forsøgs	10	28,0	10	35,5	140	75,0	536	282	84,5		76,5			221,0	1,58	2,95
2. »	10	35,5	10	41,9	140	64,0	457	312	95,5		86,2			248,3	1,77	3,88
3. »	10	41,9	10	51,0	140	90,5	646	354	112,5		101,7			290,4	2,07	3,21
4. »	10	51,0	10	59,6	140	86,5	618	390	130,5		117,9			333,4	2,38	3,85
5. »	10	59,6	10	70,7	140	110,5	789	420	141,0		127,3			359,9	2,57	3,26
6. »	10	70,7	8	75,4	132	75,0	568	396	147,8		133,3			369,7	2,80	4,93
7. »	8	75,4	5	80,2	100	69,0	690	300	114,8		103,8			286,2	2,86	4,15
8. »	5	80,2	3	85,7	55	41,5	755	165	63,3		57,4			157,9	2,87	3,80
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					987	612,0	620	2619	889,9		804,1			2266,9	2,30	3,70
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1267	716,5	566	3060	1012,2	56,0	808,6	20,8	23,3	2570,9	2,03	3,59

Hold 5. Forsøg S. 246 paa Krusaagaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	10	17,6	10	22,6	140	50,0	357	210	50,4	22,6		15,6	17,3	142,1	1,02	2,84
Overgangs	10	22,6	10	27,9	140	52,5	375	231	71,4	35,4	2,7	5,2	6,0	161,2	1,15	3,07
1. Forsøgs	10	27,9	10	34,8	140	69,5	496	282	84,5	56,2	28,3			220,5	1,58	3,17
2. »	10	34,8	10	43,2	140	83,5	596	312	95,5	63,8	31,7			248,1	1,77	2,97
3. »	10	43,2	10	50,6	140	74,5	532	354	112,5	75,1	37,4			290,0	2,07	3,89
4. »	9	51,0	9	61,0	126	90,0	714	348	117,0	78,3	39,6			299,1	2,37	3,32
5. »	9	61,0	9	71,9	126	98,0	778	378	127,0	84,6	42,7			324,0	2,57	3,31
6. »	9	71,9	8	78,9	122	75,5	619	366	136,9	91,4	45,2			341,7	2,80	4,53
7. »	8	78,9	6	85,3	97	60,0	619	291	111,2	74,8	37,1			277,5	2,86	4,63
8. »	6	85,3	—	—	32	27,5	859	96	36,8	24,3	12,5			91,6	2,86	3,33
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					923	578,5	627	2427	821,4	548,5	274,5			2092,2	2,27	3,62
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1203	681,0	566	2868	943,2	606,5	277,2	20,8	23,3	2395,5	1,99	3,52

Hold 6. Forsøg S. 246 paa Krusaagaard.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder						F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt												
Forberedelses ...	9	17,3	9	22,1	126	43,0	341	189	45,4	20,3	.	14,0	15,6	127,9	1,02	2,97
Overgangs	9	22,1	9	27,6	126	49,5	393	208	64,5	31,1	3,2	4,7	5,4	145,4	1,15	2,94
1. Forsøgs	9	27,6	9	34,5	126	62,0	492	254	76,5	24,9	50,7			198,4	1,57	3,20
2. »	9	34,5	9	42,2	126	69,5	552	281	86,2	28,4	57,3			223,2	1,77	3,21
3. »	9	42,2	9	51,1	126	80,0	635	319	101,4	33,6	67,5			261,1	2,07	3,26
4. »	9	51,1	9	61,2	126	91,0	722	348	117,0	39,6	78,3			299,1	2,37	3,29
5. »	9	61,2	9	71,7	126	94,0	746	378	127,0	42,7	84,6			324,0	2,57	3,45
6. »	9	71,7	8	79,1	122	80,0	656	366	136,9	45,2	91,4			341,7	2,80	4,27
7. »	8	79,1	4	82,8	82	59,0	720	246	94,3	31,1	63,2			234,5	2,86	3,97
8. »	4	82,8	2	90,3	41	32,5	793	123	46,8	16,1	31,4			117,3	2,86	3,61
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					875	568,0	649	2315	786,1	261,6	524,4			1999,3	2,28	3,52
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1127	660,5	586	2712	896,0	313,0	527,6	18,7	21,0	2272,6	2,02	3,44

GRUPPE II.

De enkelte Forsøg.

Hold 1. Forsøg Sv. 48 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	23,3	10	28,9	90	55,3	614	208	52,0	26,0		26,0	140,1	1,56	2,53
Overgangs	10	28,9	10	36,1	140	72,0	514	311	88,5	70,5		18,0	232,5	1,66	3,23
1. Forsøgs	10	36,1	10	43,6	140	75,6	540	336	104,0	104,0			269,5	1,93	3,56
2. »	10	43,6	10	52,7	140	91,2	651	378	126,0	126,0			321,6	2,30	3,53
3. »	10	52,7	10	62,5	140	98,1	701	420	143,5	143,5			364,6	2,60	3,72
4. »	10	62,5	10	71,5	140	89,6	640	420	157,5	157,5			393,3	2,81	4,39
5. »	10	71,5	9	78,7	134	86,0	642	402	156,8	156,8			388,9	2,90	4,52
6. »	9	78,7	4	81,4	85	76,0	894	255	102,0	102,0			251,9	2,96	3,31
7. »	4	81,4	2	87,6	46	30,2	657	138	54,2	54,2			134,3	2,92	4,45
8. »	2	87,6	—	—	2	3,3	1650	6	2,2	2,2			5,5	2,75	1,67
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					827	550,0	665	2355	846,2	846,2			2129,4	2,57	3,87
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1057	677,3	641	2874	986,7	942,7		44,0	2502,0	2,37	3,69

Hold 2. Forsøg Sv. 48 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	23,3	10	28,9	90	55,6	618	208	52,0	26,0		26,0	140,1	1,56	2,52
Overgangs	10	28,9	10	36,4	140	75,0	536	311	88,5	18,0	52,5	18,0	232,5	1,66	3,10
1. Forsøgs	10	36,4	10	44,4	140	80,8	577	336	104,0		104,0		269,5	1,93	3,34
2. »	10	44,4	10	54,3	140	98,7	705	378	126,0		126,0		321,6	2,30	3,26
3. »	10	54,3	10	63,2	140	89,0	636	420	143,5		143,5		364,6	2,60	4,10
4. »	10	63,2	10	72,5	140	92,8	663	420	157,5		157,5		393,3	2,81	4,24
5. »	10	72,5	10	81,0	140	85,0	607	420	160,0		160,0		398,4	2,85	4,69
6. »	10	81,0	3	78,2	65	56,1	863	195	74,1		74,1		184,6	2,84	3,29
7. »	3	78,2	2	82,3	30	19,0	633	90	33,0		33,0		82,7	2,76	4,35
8. »	2	82,3	1	88,0	22	13,5	614	66	24,9		24,9		62,1	2,82	4,60
9. »	1	88,0	—	—	1	1,0	1000	3	1,1		1,1		2,8	2,80	2,80
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					818	535,9	655	2328	824,1		824,1		2079,6	2,54	3,88
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1048	666,5	636	2847	964,6	44,0	876,6	44,0	2452,1.	2,34	3,68

Hold 3. Forsøg Sv. 48 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	23,4	10	28,9	90	55,0	611	208	52,0	26,0		26,0	140,1	1,56	2,55
Overgangs	10	28,9	10	36,2	140	73,1	522	311	88,5	18,0	49,9	18,0	232,5	1,66	3,18
1. Forsøgs	10	36,2	10	44,8	140	86,5	618	336	104,0		99,2		269,9	1,93	3,12
2. »	10	44,8	10	52,9	140	81,1	579	378	126,0		119,7		321,6	2,30	3,97
3. »	10	52,9	10	62,3	140	93,9	671	420	143,5		136,5		364,7	2,61	3,88
4. »	10	62,3	9	67,5	134	74,3	554	402	140,0		133,0		354,4	2,64	4,77
5. »	9	67,5	8	75,7	120	89,6	747	360	128,6		121,6		323,3	2,69	3,61
6. »	8	75,7	6	80,9	94	60,8	647	282	109,8		103,8		271,8	2,89	4,47
7. »	6	80,9	2	81,1	43	32,7	760	129	47,3		45,5		119,2	2,77	3,65
8. »	2	81,1	1	87,0	22	17,8	809	66	24,2		23,1		60,8	2,76	3,42
9. »	1	87,0	—	—	1	1,5	1500	3	1,1		1,1		2,8	2,80	1,87
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					834	538,2	645	2376	824,5		783,5		2088,6	2,50	3,88
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1064	666,3	626	2895	965,0	44,0	833,4	44,0	2461,2	2,31	3,69

Hold 4. Forsøg Sv. 48 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	23,4	10	28,9	90	55,0	611	208	52,0	26,0		26,0	140,1	1,56	2,55
Overgangs	10	28,9	10	36,2	140	72,8	520	311	88,5	18,0	47,4	18,0	232,6	1,66	3,20
1. Forsøgs	10	36,2	10	44,0	140	78,6	561	336	104,0		93,6		269,5	1,93	3,43
2. »	10	44,0	10	52,5	140	85,0	607	378	126,0		114,1		322,5	2,30	3,79
3. »	10	52,5	10	62,2	140	96,9	692	420	143,5		129,5		365,0	2,61	3,77
4. »	10	62,2	10	71,0	140	88,3	631	420	157,5		142,1		393,7	2,81	4,46
5. »	10	71,0	10	79,6	140	85,2	609	420	164,0		148,0		407,1	2,91	4,78
6. »	10	79,6	5	81,2	91	64,9	713	273	106,7		96,6		265,2	2,91	4,09
7. »	5	81,2	2	82,3	34	26,5	779	102	35,0		31,6		89,0	2,62	3,36
8. »	2	82,3	1	76,0	15	2,5	167	43	14,6		13,0		37,0	2,47	14,80
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					840	527,9	628	2392	851,3		768,5		2148,8	2,56	4,07
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1070	655,7	613	2911	991,8	44,0	815,9	44,0	2521,6	2,36	3,85

Hold 5. Forsøg Sv. 48 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	23,3	10	28,8	90	55,2	613	208	52,0	26,0		26,0	140,1	1,56	2,54
Overgangs	10	28,8	10	35,6	140	67,4	481	311	88,5	52,7	17,8	18,0	232,5	1,66	3,45
1. Forsøgs	10	35,6	10	44,4	140	87,8	627	336	104,0	69,4	34,6		269,5	1,93	3,07
2. »	10	44,4	10	53,1	140	87,2	623	378	126,0	84,0	42,0		321,6	2,30	3,69
3. »	9	54,0	9	62,8	126	79,6	632	378	126,0	84,0	42,0		321,6	2,55	4,04
4. »	9	62,8	9	71,5	126	77,8	617	378	135,8	90,3	45,5		341,8	2,71	4,39
5. »	9	71,5	9	79,6	126	73,7	585	378	140,8	93,6	47,2		352,0	2,79	4,78
6. »	9	79,6	5	82,3	90	57,4	638	270	98,9	65,5	33,4		248,0	2,76	4,32
7. »	5	82,3	2	87,8	41	33,3	812	123	40,4	26,8	13,6		103,4	2,52	3,11
8. »	2	87,8	—	—	9	3,5	389	27	8,6	5,7	2,9		22,2	2,47	6,34
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					798	500,3	627	2268	780,5	519,3	261,2		1980,0	2,48	3,96
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1028	622,9	606	2787	921,0	598,0	279,0	44,0	2352,7	2,29	3,78

Hold 6. Forsøg Sv. 48 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses . .	10	23,3	10	28,8	90	55,0	611	208	52,0	26,0		26,0	140,1	1,56	2,55
Overgangs	10	28,8	10	36,3	140	75,0	536	311	88,5	35,8	34,7	18,0	232,5	1,66	3,10
1. Forsøgs	10	36,3	10	44,7	140	83,7	598	336	104,0	34,6	69,4		269,5	1,93	3,22
2. »	10	44,7	10	53,4	140	87,0	621	378	126,0	42,0	84,0		321,6	2,30	3,70
3. »	10	53,4	10	63,2	140	97,8	699	420	143,5	47,6	95,9		364,5	2,60	3,73
4. »	10	63,2	10	73,7	140	105,4	753	420	157,5	52,5	105,0		393,3	2,81	3,73
5. »	10	73,7	8	80,5	128	91,6	716	384	149,6	49,6	100,0		371,1	2,90	4,05
6. »	8	80,5	2	74,8	58	47,2	814	174	66,2	21,9	45,1		165,8	2,86	3,51
7. »	2	74,8	2	81,3	28	13,0	464	81	26,7	8,6	18,1		68,4	2,44	5,26
8. »	2	81,3	1	82,0	15	8,5	567	41	13,5	4,5	9,0		34,5	2,30	4,06
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid . .					789	534,2	677	2234	787,0	261,3	526,5		1988,6	2,52	3,72
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden . .					1019	664,2	652	2753	927,5	323,1	561,2	44,0	2361,1	2,32	3,55

Hold 1. Forsøg Sv. 51 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk	Byg	Majs	Avezo	Rug			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	24,7	10	32,1	120	73,7	614	266	72,0	36,0		36,0	190,2	1,59	2,58
Overgangs	10	32,1	10	35,4	70	33,9	484	150	41,8	28,6		13,1	110,0	1,57	3,24
1. Forsøgs	10	35,4	10	43,4	140	79,1	565	333	101,3	100,9		0,4	263,4	1,88	3,33
2. »	10	43,4	10	52,9	140	95,7	684	378	122,5	122,5			314,4	2,25	3,29
3. »	10	52,9	10	61,2	140	82,8	591	420	143,5	143,5			364,6	2,60	4,40
4. »	10	61,2	10	70,0	140	88,0	629	420	147,0	147,0			371,7	2,66	4,22
5. »	10	70,0	9	76,7	135	80,0	593	405	148,5	148,5			372,3	2,76	4,65
6. »	9	76,7	6	80,1	97	61,0	629	291	103,7	103,7			261,4	2,69	4,29
7. »	6	80,1	2	77,0	46	36,5	793	138	50,0	50,0			125,6	2,73	3,44
8. »	2	77,0	2	84,3	28	14,5	518	84	29,6	29,6			74,8	2,67	5,16
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					866	537,6	621	2469	846,1	845,7		0,4	2148,2	2,48	4,00
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1056	645,2	611	2885	959,9	910,3		49,5	2448,4	2,32	3,79

Hold 2. Forsøg Sv. 51 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	24,7	10	31,9	120	71,7	598	266	72,0	36,0		36,0	190,2	1,59	2,65
Overgangs	10	31,9	10	35,2	70	33,5	479	150	41,8	13,1	15,5	13,1	110,0	1,57	3,28
1. Forsøgs	10	35,2	10	42,8	140	76,1	544	333	101,3	0,4	100,5	0,4	263,4	1,88	3,46
2. »	10	42,8	10	52,1	140	92,5	661	378	122,5		122,5		314,4	2,25	3,40
3. »	10	52,1	10	60,5	140	84,4	603	420	143,5		143,5		364,6	2,60	4,32
4. »	10	60,5	10	69,3	140	87,5	625	420	150,0		150,0		377,9	2,70	4,32
5. »	9	70,1	8	76,9	121	72,8	602	363	142,0		142,0		352,0	2,91	4,84
6. »	8	76,9	6	82,3	95	60,0	632	291	96,2		96,2		246,0	2,59	4,10
7. »	6	82,3	2	84,5	39	38,0	974	117	42,3		42,3		106,3	2,73	2,80
8. »	2	84,5	1	87,0	15	8,0	533	45	15,2		15,2		38,7	2,58	4,84
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					830	519,3	626	2367	813,0	0,4	812,2	0,4	2063,2	2,49	3,97
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1020	624,5	612	2783	926,8	49,5	827,7	49,5	2363,5	2,32	3,78

Hold 3. Forsøg Sv. 51 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	24,7	10	32,0	120	72,8	607	266	72,0	36,0		36,0	190,2	1,59	2,61
Overgangs	10	32,0	10	34,8	70	28,4	406	150	41,8	13,1	15,5	13,1	110,9	1,58	3,90
1. Forsøgs	10	34,8	10	42,9	140	81,4	581	333	101,3	0,4	95,9	0,4	263,9	1,89	3,24
2. »	10	42,9	10	52,4	140	94,8	677	378	122,5		116,9		315,0	2,25	3,32
3. »	10	52,4	10	60,8	140	83,4	596	399	136,5		129,5		346,5	2,48	4,15
4. »	10	60,8	10	69,0	140	82,4	589	396	126,0		117,0		321,6	2,30	3,90
5. »	10	69,0	10	76,7	140	76,5	546	420	135,5		128,5		347,9	2,49	4,55
6. »	7	77,3	6	86,5	93	70,5	758	279	96,0		88,8		240,9	2,59	3,42
7. »	6	86,5	1	85,0	33	26,5	803	99	36,3		34,4		90,9	2,75	3,43
8. »	1	85,0	—	—	8	4,5	563	24	8,8		8,4		22,1	2,76	4,91
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					834	520,0	624	2328	762,9	0,4	719,4	0,4	1948,8	2,34	3,75
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1024	621,2	607	2744	876,7	49,5	734,9	49,5	2249,9	2,20	3,62

Hold 4. Forsøg Sv. 51 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	24,7	10	32,0	120	73,2	610	266	72,0	36,0		36,0	190,2	1,59	2,60
Overgangs	10	32,0	10	35,3	70	32,7	467	150	41,8	13,1	15,5	13,1	111,8	1,60	3,42
1. Forsøgs	10	35,3	10	43,2	140	78,8	563	333	101,3	0,4	91,4	0,4	264,5	1,89	3,36
2. »	10	43,2	10	52,9	140	97,5	696	378	122,5		110,6		314,9	2,25	3,23
3. »	10	52,9	10	62,0	140	90,5	646	420	143,5		129,5		365,0	2,61	4,03
4. »	10	62,0	10	71,6	140	96,9	692	420	150,0		135,4		378,4	2,70	3,91
5. »	10	71,6	9	78,6	135	81,6	604	405	148,5		133,6		372,3	2,76	4,56
6. »	9	78,6	5	83,5	99	69,0	697	297	108,9		98,1		273,1	2,76	3,96
7. »	5	83,5	2	86,0	31	22,5	726	93	34,1		30,7		85,5	2,76	3,80
8. »	2	86,0	—	—	9	5,0	556	27	9,4		8,4		23,7	2,63	4,74
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					834	541,8	650	2373	818,2	0,4	737,7	0,4	2077,3	2,49	3,83
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1024	647,7	633	2789	932,0	49,5	753,2	49,5	2379,3	2,32	3,67

Hold 5. Forsøg Sv. 51 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Aveczo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	24,7	10	32,0	120	73,2	610	266	72,0	36,0		36,0	190,2	1,59	2,60
Overgangs	10	32,0	10	35,4	70	33,9	484	150	41,8	23,6	7,0	13,1	112,1	1,60	3,31
1. Forsøgs	10	35,4	10	43,2	140	78,0	557	333	101,3	67,6	33,3	0,4	263,5	1,88	3,38
2. »	10	43,2	10	52,9	140	97,4	696	378	122,5	81,9	40,6		314,4	2,25	3,23
3. »	10	52,9	10	63,1	140	101,4	724	420	143,5	95,9	47,6		364,5	2,60	3,59
4. »	10	63,1	10	72,8	140	97,0	693	420	150,0	99,8	50,2		377,9	2,70	3,90
5. »	10	72,8	9	79,2	127	76,3	601	381	139,7	93,1	46,6		350,3	2,76	4,59
6. »	9	79,2	6	83,4	90	54,9	610	270	91,8	61,2	19,8		222,0	2,47	4,04
7. »	6	83,4	1	86,0	40	31,0	775	120	40,0	26,8	13,2		102,1	2,55	3,29
8. »	1	86,0	—	—	1	2,0	2000	3	1,0	0,7	0,3		2,5	2,50	1,25
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					818	538,0	658	2325	789,8	527,0	251,6	0,4	1997,2	2,44	3,71
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					1008	645,1	640	2741	903,6	586,6	258,6	49,5	2299,6	2,28	3,56

Hold 6. Forsøg Sv. 51 paa Faurholm.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder					F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Rug kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt											
Forberedelses ..	10	24,7	10	32,0	120	73,5	613	266	70,0	35,0		35,0	186,1	1,55	2,53
Overgangs	10	32,0	10	35,0	70	29,8	426	150	41,8	20,1	10,5	13,1	112,2	1,60	3,77
1. Forsøgs	10	35,0	10	43,2	140	81,8	584	333	101,3	33,3	67,6	0,4	263,5	1,88	3,22
2. »	8	44,1	8	54,8	112	86,2	770	302	77,0	32,2	65,1		229,7	2,05	2,66
3. »	8	54,8	8	63,9	112	72,2	645	336	114,8	37,8	77,0		291,7	2,60	4,04
4. »	8	63,9	7	70,9	106	74,3	701	318	113,4	38,0	75,4		285,8	2,70	3,85
5. »	7	70,9	6	76,0	93	49,4	531	279	102,3	34,4	67,9		256,5	2,76	5,19
6. »	6	76,0	5	82,8	72	49,0	681	216	80,7	27,2	54,2		202,4	2,81	4,13
7. »	5	82,8	1	81,0	32	28,5	891	96	35,5	11,9	23,6		88,8	2,78	3,12
8. »	1	81,0	1	90,0	14	9,0	643	42	14,1	4,7	9,4		35,9	2,56	3,99
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid ..					681	450,4	661	1922	639,1	219,5	440,2	0,4	1654,3	2,43	3,67
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden ..					871	553,7	636	2338	750,9	274,6	450,7	48,5	1952,6	2,24	3,53

GRUPPE I OG GRUPPE II.

Sammendrag af alle Forsøg.

Hold 1. Sammendrag af Forsøgene Sv. 48, Sv. 51, S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	70	22,1	70	28,1	910	420,3	462	1602	557,6	115,4		46,4	79,3	107,3	1161,2	1,28	2,76
Overgangs . . .	70	28,1	70	34,8	910	466,0	512	1779	607,2	274,1		47,3	37,1	98,1	1358,4	1,49	2,92
1. Forsøgs . . .	70	34,8	70	42,8	980	557,8	569	2274	545,1	702,9		158,2	0,4		1822,6	1,86	3,27
2. » . . .	70	42,8	70	51,9	980	643,5	657	2529	639,7	822,5		182,8			2109,8	2,15	3,28
3. » . . .	69	52,0	69	60,5	966	588,8	610	2717	703,1	898,0		194,9			2296,1	2,38	3,90
4. » . . .	69	60,5	69	69,6	966	626,7	649	2831	773,5	988,9		215,4			2501,6	2,59	3,99
5. » . . .	67	69,9	59	76,7	896	572,6	639	2710	785,9	988,5		202,6			2480,7	2,77	4,33
6. » . . .	59	76,7	41	80,6	681	426,0	626	2037	626,4	756,7		130,7			1893,1	2,78	4,44
7. » . . .	37	79,5	11	80,8	373	255,0	684	1093	345,1	408,2		64,1			1021,1	2,74	4,00
8. » . . .	11	80,8	6	80,8	88	48,8	555	260	95,7	96,8		—			240,9	2,74	4,94
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					5930	3719,2	627	16451	4514,5	5662,5		1148,7	0,4		14365,9	2,42	3,86
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					7750	4605,5	594	19832	5679,3	6052,0		1242,4	116,8	205,4	16885,5	2,18	3,67

Hold 2. Sammendrag af Forsøgene Sv. 48, Sv. 51, S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	70	22,1	70	28,1	910	419,5	461	1602	557,6	115,4	—	46,4	79,3	107,3	1161,2	1,28	2,77
Overgangs ...	70	28,1	70	34,8	910	469,3	516	1779	606,9	72,0	202,4	47,3	37,1	98,1	1358,5	1,49	2,89
1. Forsøgs ...	70	34,8	70	43,1	980	581,5	593	2274	545,0	0,4	702,5	158,3	0,4		1822,6	1,86	3,13
2. » ...	69	43,2	69	53,1	966	683,0	707	2498	630,3		813,0	182,7			2085,1	2,16	3,05
3. » ...	67	53,4	67	62,2	938	592,8	632	2649	684,5		869,6	185,6			2227,0	2,37	3,76
4. » ...	65	62,5	63	71,8	902	643,1	713	2653	724,9		929,8	204,0			2349,8	2,61	3,65
5. » ...	62	71,9	57	79,7	847	533,3	630	2541	737,8		936,1	198,5			2345,2	2,77	4,40
6. » ...	57	79,7	30	82,9	603	394,6	654	1815	533,8		662,5	128,5			1662,2	2,76	4,21
7. » ...	24	81,5	8	84,1	193	157,6	817	573	187,8		211,0	23,8			529,2	2,74	3,36
8. » ...	7	83,2	4	88,2	61	41,5	680	182	66,1		67,2	—			167,1	2,74	4,03
9. » ...	1	88,0	—	—	1	1,0	1000	3	1,1		1,1	—			2,8	2,80	2,80
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					5491	3628,4	661	15188	4111,3	0,4	5192,8	1081,4	0,4		13190,9	2,40	3,64
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					7311	4517,2	618	18569	5275,8	187,8	5395,2	1175,1	116,8	205,4	15710,6	2,15	3,48

Hold 3. Sammendrag af Forsøgene Sv. 48, Sv. 51, S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses	70	22,2	70	28,2	910	422,0	464	1602	557,6	115,4	—	46,4	79,3	107,3	1161,2	1,28	2,75
Overgangs	70	28,2	70	34,4	910	435,0	478	1779	605,9	72,0	191,2	46,3	37,1	98,1	1355,3	1,49	3,12
1. Forsøgs	69	34,3	69	43,0	966	594,5	615	2267	540,4	0,4	660,3	153,6	0,4		1804,2	1,87	3,03
2. »	69	43,0	69	51,8	966	607,9	629	2482	630,1		764,9	173,0			2064,3	2,14	3,40
3. »	67	52,1	67	61,0	938	591,7	631	2624	671,3		811,2	182,4			2189,8	2,33	3,70
4. »	67	61,0	66	69,7	932	607,1	651	2711	714,2		873,8	208,7			2342,9	2,51	3,86
5. »	65	69,6	58	77,5	866	600,5	693	2598	722,6		870,9	194,6			2315,2	2,67	3,86
6. »	54	77,3	40	83,2	651	426,6	655	1953	597,9		687,9	130,1			1815,7	2,79	4,26
7. »	38	82,5	13	85,9	345	232,3	673	1025	331,3		370,7	59,2			972,0	2,82	4,18
8. »	10	84,6	2	87,8	83	69,3	835	249	93,6		89,5	—			234,3	2,82	3,38
9. »	1	87,0	—	—	1	1,5	1500	3	1,1		1,1	—			2,8	2,80	1,87
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					5748	3731,4	649	15912	4302,5	0,4	5130,3	1101,6	0,4		13741,4	2,39	3,68
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					7568	4588,4	606	19293	5466,0	187,8	5321,5	1194,3	116,8	205,4	16257,9	2,15	3,54

Hold 4. Sammendrag af Forsøgene Sv. 48, Sv. 51, S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	70	22,2	70	28,1	910	422,0	464	1602	557,6	115,4	—	46,4	79,3	107,3	1161,2	1,28	2,75
Overgangs . . .	70	28,1	70	34,6	910	451,4	496	1779	606,9	72,0	184,1	47,3	37,1	98,1	1360,7	1,50	3,01
1. Forsøgs . . .	70	34,6	70	43,0	980	589,8	602	2274	545,0	0,4	635,3	158,3	0,4		1826,1	1,86	3,10
2. » . . .	69	43,2	69	52,0	966	610,6	632	2495	628,7		732,7	182,7			2084,2	2,16	3,41
3. » . . .	69	52,0	69	61,3	966	642,8	665	2717	703,3		809,1	195,0			2297,4	2,38	3,57
4. » . . .	69	61,3	69	70,7	966	645,7	668	2831	776,6		894,0	215,3			2509,3	2,60	3,89
5. » . . .	69	70,7	63	78,4	934	603,4	646	2802	806,4		920,6	215,3			2565,4	2,75	4,25
6. » . . .	63	78,4	44	83,1	724	435,2	601	2172	651,5		724,3	150,8			2011,4	2,78	4,62
7. » . . .	42	82,6	13	84,0	355	255,3	719	1051	328,2		353,4	62,5			979,2	2,76	3,84
8. » . . .	11	82,7	6	85,4	93	59,0	634	274	102,4		92,5	—			256,3	2,76	4,34
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					5984	3841,8	642	16616	4542,1	0,4	5161,9	1179,9	0,4		14529,4	2,43	3,78
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					7804	4715,2	604	19997	5706,6	187,8	5346,0	1273,6	116,8	205,4	17051,3	2,18	3,62

Hold 5. Sammendrag af Forsøgene Sv. 48, Sv. 51, S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyndelse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	70	22,1	70	28,1	910	421,7	463	1602	557,6	115,3	—	46,4	79,3	107,3	1161,1	1,28	2,75
Overgangs . . .	70	28,1	70	34,3	910	431,1	474	1779	606,4	206,4	70,5	47,3	37,1	98,1	1360,6	1,50	3,16
1. Forsøgs . . .	70	34,3	70	42,6	980	580,6	592	2274	545,0	469,5	233,4	158,3	0,4		1822,6	1,86	3,14
2. » . . .	69	42,7	69	51,9	966	634,2	657	2494	634,2	540,8	270,4	177,1			2080,9	2,15	3,28
3. » . . .	68	52,0	68	61,0	952	605,5	636	2675	691,5	587,0	292,9	188,9			2252,4	2,37	3,72
4. » . . .	67	61,2	67	70,8	938	646,5	689	2745	747,5	636,4	320,3	208,3			2420,4	2,58	3,74
5. » . . .	67	70,8	62	78,7	909	591,2	650	2727	773,2	658,5	329,7	213,7			2481,7	2,73	4,20
6. » . . .	61	78,4	36	80,8	639	404,4	633	1917	582,5	467,8	223,1	117,7			1746,9	2,73	4,32
7. » . . .	34	80,1	14	85,5	330	222,4	674	975	315,1	237,2	117,8	39,5			890,8	2,70	4,01
8. » . . .	13	84,9	4	88,0	70	54,4	777	204	78,6	52,4	26,2	—			195,4	2,79	3,59
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					5784	3739,2	646	16011	4367,6	3649,6	1813,8	1103,5	0,4		13891,0	2,40	3,71
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					7604	4592,0	604	19392	5531,6	3971,3	1884,3	1197,2	116,8	205,4	16412,6	2,16	3,57

Hold 6. Sammendrag af Forsøgene Sv. 48, Sv. 51, S. 242, S. 243, S. 244, S. 245, S. 246.

Periode	Ved Periodens				Antal Foderdage	Samlet Tilvækst kg	Daglig Tilvækst pr. Dyr g	Samlet Foder							F. E. ialt	F. E. pr. Dyr pr. Dag	F. E. pr. kg Tilvækst
	Begyn- delse		Slutning					skm. Mælk kg	Byg kg	Majs kg	Avezo kg	Hvede kg	Rug kg	Havre kg			
	Antal Dyr	Gns. Vægt	Antal Dyr	Gns. Vægt													
Forberedelses .	69	22,2	69	28,1	896	413,0	461	1581	550,6	112,1	—	44,8	76,6	107,3	1142,9	1,28	2,77
Overgangs . . .	69	28,1	69	34,6	896	445,8	498	1756	599,5	137,5	135,6	46,8	36,5	98,1	1344,7	1,50	3,02
1. Forsøgs . . .	69	34,6	69	42,9	966	577,3	598	2246	537,0	230,0	464,0	158,3	0,4		1800,5	1,86	3,12
2. » . . .	65	43,2	65	52,8	910	630,8	693	2353	568,3	254,9	510,2	177,1			1943,0	2,14	3,08
3. » . . .	65	52,8	65	62,1	910	596,2	655	2559	657,3	281,4	564,2	188,7			2162,6	2,38	3,63
4. » . . .	65	62,1	64	71,9	904	655,6	725	2645	719,4	310,9	617,8	208,4			2346,2	2,60	3,58
5. » . . .	63	72,0	55	79,2	838	553,2	660	2514	718,9	306,9	614,2	201,6			2309,1	2,76	4,17
6. » . . .	54	79,4	31	82,4	574	364,2	634	1722	512,8	209,2	422,2	116,2			1580,6	2,75	4,34
7. » . . .	28	81,4	10	83,2	252	175,3	696	745	240,0	92,0	183,8	35,9			690,4	2,74	3,94
8. » . . .	8	81,0	5	85,4	77	51,7	671	226	79,8	27,0	53,5	—			202,2	2,63	3,91
Sum og Gns. for den egl. Forsøgstid					5431	3604,3	664	15010	4033,5	1712,3	3429,9	1086,2	0,4		13034,6	2,40	3,62
Sum og Gns. for hele Forsøgstiden					7223	4463,1	618	18347	5183,6	1961,9	3565,5	1177,8	113,5	205,4	15522,3	2,15	3,48

Kemiske Analyser af de ved Forsøgene benyttede Fodermidler.

	pCt. Raa- protein	pCt. Raa- fedt	pCt. N-fri Ekstrakt- stoffer	pCt. Træ- stof	pCt. Aske	pCt. Vand	Ialt	pCt. Ren- protein	pCt. for- døjeligt Renprotein
Forsøg Nr. S. 242, S. 244, S. 245 paa Linderumgaard.									
I Skummetmælk fandtes ..		0.09				91.09		3.38	3.21
» Byg » ..	11.70	1.96	64.39	3.98	2.28	15.69	100	11.02	8.10
» Hvede » ..	12.11	1.87	67.31	2.33	1.68	14.70	100	11.36	9.42
» Majs » ..	9.85	4.82	67.78	1.80	1.42	14.33	100	9.60	6.84
» Majsflager » ..	10.05	3.04	71.49	1.63	0.94	12.85	100	9.79	8.28
Forsøg Nr. S. 243 paa Grau- ballegaard.									
I Skummetmælk fandtes ..		0.08				90.80		3.55	3.37
» Byg » ..	8.19	1.86	67.37	3.45	1.90	17.23	100	7.56	5.51
» Majs » ..	9.99	4.70	67.58	1.53	1.40	14.80	100	9.68	6.88
» Majsflager » ..	9.73	3.10	71.61	1.44	1.01	13.11	100	9.48	8.02
Forsøg Nr. S. 246 paa Krusaa- gaard.									
I Skummetmælk fandtes ..		0.06				91.07		3.23	3.07
» Byg » ..	13.94	2.07	63.59	4.20	2.43	13.77	100	13.13	9.65
» Majs » ..	10.16	4.68	66.40	1.55	1.43	15.78	100	9.66	6.82
» Majsflager » ..	10.38	4.23	69.84	1.55	1.37	12.63	100	10.06	8.50
Forsøg Nr. Sv. 48, Sv. 51 paa Faurholm.									
I Skummetmælk fandtes ..		0.08				91.04		3.37	3.20
» Byg » ..	9.88	1.81	65.76	3.53	2.28	16.74	100	9.38	6.91
» Rug » ..	11.63	1.71	69.46	1.69	1.68	13.83	100	10.56	8.70
» Majs » ..	10.25	4.71	67.42	1.51	1.42	14.69	100	10.00	7.13
» Majsflager » ..	9.88	3.77	71.22	1.15	1.27	12.71	100	9.31	7.83

OVERSIGT

over

de fra den kgl. Veterinær- og Landbohøjskoles landøkonomiske Forsøgslaboratorium udgaaede Beretninger.

- 1.*) (18de fra N. J. Fjord). 1883. a. Maaling af Kraftforbrug ved Burmeister & Wains lille og de Lavals Centrifuger. b. Skumningsforsøg med de samme Centrifuger (Konkurrenceforsøg i Vestervig) c. Almindelige Bemærkninger om Centrifuger. d. Anvendelse af skummet Mælk til Foder for Kalve og Svin. (50 Øre).
- Tillæg hertil*) 1883. a. Kemisk Sammensætning af nymalket Mælk og skummet Mælk, Kærnemælk og Valle fra danske Mejerigaarde. b. Vanskelighed med at faa Mælk. c. Mælks Næringsværdi (af Panum).
- 2.*) (19de fra N. J. Fjord). 1883. a. Fodring af Kalve og Grise med skummet Mælk fra Centrifuge og Bøtter. b. Holdbarhed af centrifugeret og ikke-centrifugeret Mælk. c. Forøgelse af centrifugeret Mælks Holdbarhed ved Opvarmning. (50 Øre).
3. (20de fra N. J. Fjord). 1885. Is, Bøtter og Centrifuge. Forsøgene udførte paa Tandrup, Ravnholt (med Ryslinge), Lustrupholm og Ladelundgaard. (50 Øre).
- 4.*) 1885. Om tuberkuløs Mælk. a. Undersøgelser angaaende Mælk og Mejeriprodukter af tuberkuløse Køer (af Prof., Dr. med. Bang). b. Kemisk Undersøgelse af Mælken fra Køer med Yverbetændelse (af Prof. V. Storch). (50 Øre).
5. (21de fra N. J. Fjord). a. Udtørring af Laboratoriet under dets Opførelse. b. Afkolingsforsøg med Kød af nylig slagtede Kreaturer. (50 Øre).
- 6.*) (22de fra N. J. Fjord). 1885. Foreløbige Forsøg over Fedmen af og Kontrol med den til Fællesmejerier leverede Mælk.
7. 1886. To Osteudstillingsforsøg med Ost af skummet Mælk fra Is- og Centrifugemejerier (af Prof. V. Storch). (50 Øre).
8. (23de fra N. J. Fjord). 1886. Afkøling af Smør under dets Henstand i Mejerier og dets Forsendelse med Jernbane og Dampskib. (50 Øre).
- 9.*) (24de fra N. J. Fjord). 1887. Betaling af sød Mælk i Fællesmejerier efter »Forskel i pCt. Fløde« (Differensberegning) (1 Kr.), hvortil slutter sig
- Tillæg. 1887. Tabelværk (5 Kr.) med Tavle (2 Kr. 35 Øre) til Brug i Fællesmejerier, særlig hvor man ønsker at betale Mælken efter dens Fedme.
- 10.*) (25de fra N. J. Fjord). 1887. Fodringsforsøg med Svin, navnlig over Forholdet mellem Foderværdien af skummet Mælk og Valle samt mellem Korn, Mælk og Valle. (50 Øre).
- 11.*) 1888. Undersøgelser af Hvede og Hvedemel fra Dyrkningsforsøg, iværksatte af det Kgl. danske Landhusholdningsselskabs Hvedeudvalg (af Docent E. Gottlieb). (50 Øre).
- 12.*) 1888. Undersøgelser over Aarsagen til Kværke (af Prof. G. Sand og Lektor C. O. Jensen). (50 Øre).

- 13.*) (26de fra N. J. Fjord). 1888. Bevægelige Forsøgsstationer i Danmark. a. Almindelig Oversigt over Forsøgene 1872—87. b. Fodringsforsøg med Malkekøer i Vinteren 1887—88. (50 Øre).
- 14.*) 1889. Aarsagerne til Yverbetændelse hos Kvæget (af Prof., Dr. med. Bang). (50 Øre).
- 15.*) (27de fra N. J. Fjord). 1889. Fodringsforsøg med Svin, a. Sammenligning mellem Korn og Oljekager og b. mellem Svin af forskellige Racer. (50 Øre).
- 16.*) 1889. Om tuberkuløs Mælk. a. Undersøgelse over Smitteevnen af Mælk af tuberkuløs Køer og over Varmens Indvirkning paa Tuberkelbaciller i Mælk (af Prof., Dr. med. Bang). b. Undersøgelser over Mælkens Omdannelse ved Yvertuberkulose (af Prof. V. Storch). (50 Øre).
17. (28de fra N. J. Fjord). 1889. 2det Aars Fodringsforsøg med Malkekøer: Sammenligning mellem Kraftfoder og Roer. (50 Øre).
- 18.*) 1890. Nogle Undersøgelser over Flødens Syrning (af Prof. V. Storch). (50 Øre).
- 19.*) (29de fra N. J. Fjord). 1890. Fodringsforsøg med Svin. a. Korn, Majs og Rugklid. b. Korn, Roer og Kartofler. c. Svin af forskellige Racer. (50 Øre).
- 20.*) (30te fra N. J. Fjord). 1890. 3die Aars Fodringsforsøg med Malkekøer. Fortsat Sammenligning mellem Kraftfoder og Roer. (50 Øre).
- 21.*) 1891. Den Koch'ske Lymfe som diagnostisk Middel over for Kvægets Tuberkulose (af Prof., Dr. med. Bang).
22. 1891. Pasteuriseringsforsøgene. a. Bakteriologiske Undersøgelser over visse Mælke- og Smørfejl (af Lektor C. O. Jensen). b. Forsøg med Pasteurisering af sød Mælk og Fløde samt Anvendelse af god Syre som Middel til Bekæmpelse af forskellige Mælke- og Smørfejl og c. Holdbarhedsforsøg med pasteuriseret Mælk (af Overassistent H. P. Lunde). (1 Kr.).
23. 1891. Forsøg med Brødbagning af Rugmel og Hvedemel samt Blandinger af disse. (50 Øre).
- 24.*) 1891. Fortsatte Forsøg med Tuberkulin (af Prof., Dr. med. Bang).
- 25.*) 1892. Undersøgelse af nogle Former af Rødsyge hos Svinet. a. Om Endokarditis hos Svinet (af Prof., Dr. med. Bang). b. Om Knuderosen, tør Hudbrand og Rødsyge (af Lektor C. O. Jensen). (50 Øre).
26. 1892. Fodringsforsøg med Svin i Aarene 1890—92. a. Korn og Hvedeklid. b. Korn, Runkelroer (og Sukkerroer) samt kemiske Undersøgelser af de til Forsøgene benyttede Foderstoffer (af Prof. V. Storch). (50 Øre).
27. 1892. 4de og 5te Aars Fodringsforsøg med Malkekøer (1891 og 1892). Sammenligning mellem Korn og Oljekager. (50 Øre).
- 28.*) 1893. Samlet Beretning om de »sammenhængende Rækker af Smørudstillinger« 1889—1892. (Fortsættes i 33te). (2 Kr.).
29. 1894. 6te og 7de Aars Fodringsforsøg med Malkekøer (1893 og 1894). Sammenligning mellem Korn og Hvedeklid. (50 Øre).
- 30.*) 1895. Fodringsforsøg med Svin i Aarene 1891—94. a. Sammenligning mellem Korn — Roer — Gulerødder (og Turnips). Korn — Oljekager — Roer. Byg og Majs. Dansk og russisk Byg. b. Slagtningsforsøg. c. Kornforbrug til 1 Pd. Tilvækst, ved svagere og stærkere Fodring, ved Vinter- og Sommerforsøg. d. Fodringsforsøg med store Svin. e. Sammenligning mellem Galt og So. (1 Kr.).
31. 1895. Forsøg med Apparater til hurtig Fedtbestemmelse i Mælk (Babcock's, Gerber's og Lindstrøm's). (50 Øre).
32. 1895. Syrningsforsøg (Sammenligning mellem Handelssyreværkere og Kærnemælk fra gode Mejerier). (50 Øre).
33. 1895. Anden samlede Beretning om de »sammenhængende Rækker af Smørudstillinger« (Fortsættelse af 28de). (50 Øre).

- 34.*) 1895. Samlet Oversigt over Fodringsforsøgene med Malkekøer 1887—1895. (75 Øre).
35. 1895. Forsøg med et selvregulerende Pasteuriseringsapparat (af Prof. Dr. med. V. Henriques og Docent V. Stribolt). (50 Øre).
- 36.*) 1896. Undersøgelser over Konsistensfejl hos Smørret samt over Smørrets og Mækekuglernes Bygning (af Prof. V. Storch). (2 Kr.).
37. 1897. Forsøg over Foderets Indflydelse paa Smørrets Kvalitet. 1892—97. (1 Kr.).
38. 1897. I. Seruminjektioner som Forebyggelsesmiddel mod Lungesygge hos Hesten. II. Oversigt over den bakteriologiske Afdelings Virksomhed indtil Marts 1897 (af Lektor C. O. Jensen). (50 Øre).
39. 1897. 8de og 9de Aars Fodringsforsøg med Malkekøer. Sammenligning mellem Blandsæd og Hvede (1895) og mellem Blandsæd og Melassefoder (1896). (1 Kr.).
- 40.*) 1898. En kemisk Prove til at afgøre, om Mælk eller Fløde har været opvarmet til mindst 80 C eller ikke (af Prof. V. Storch). (50 Øre).
41. 1898. Sammenlignende Undersøgelser af forskellige Apparaters Anvendelighed til Kontrollering af Mælkens Fedme. (1 Kr.).
- 42.*) 1899. Fodringsforsøg med Svin i Aarene 1885—98. Foderværdien af Kaalrabi og Turnips, Sammenligning mellem Hvede og Byg. Foderværdien af forskellige Slags Melassefoder samt Palmekager og Majs med Hensyn til Flæskets Kvalitet. (1 Kr.).
43. 1899. Forsøg med Pasteuriseringsapparater. (1 Kr.).
44. 1899. Undersøgelser over Fedtdannelse i Organismen ved intensiv Fedtfodring (af Prof., Dr. med. V. Henriques og Docent C. H. Hansen). (50 Øre).
- 45.*) 1899. 11te og 12te Aars Fodringsforsøg med Malkekøer (1898—99). Sammenligning mellem Blandsæd og Majs. (1 Kr.).
46. 1900. Undersøgelser over Smørfedtets Lysbrydningssevne, Jodtal og Indhold af flygtige Syrer. (1 Kr.).
47. 1900. Forsøg med Pasteuriseringsapparater (Fortsættelse af 43de Beretning. (1 Kr.).
48. 1901. A. Forsøg over Smørudbyttet ved Fremstilling af vasket fersk Smør i Sammenligning med almindelig salt Smør, samt B. Forsøg over, hvilken Indflydelse Udluftningen af den søde Mælk har paa Smørrets Finhed og Holdbarhed. (50 Øre).
49. 1901. Forsøg med forskellige Saltningsmaader for Flæsk. (50 Øre).
50. 1901. Sammenlignende Forsøg med Afkøling af Jernbanevogne ved Hjælp af Is eller Ammoniak. (50 Øre).
51. 1902. Fortsatte Forsøg med forskellige Saltningsmaader for Flæsk. (1 Kr.).
52. 1902. Om Rødsygebacillens Forekomst paa Slimhinderne hos sunde Svin. (1 Kr.).
53. 1903. Kort Meddelelse om Fodringsforsøgene med Malkekøer 1900—01 samt Redegørelse for Laboratoriets Standpunkt til forskellige omdebatterede Spørgsmaal Forsøgene vedrørende. (50 Øre).
54. 1902. Forsøg med Lysanlæg i Mejerier. (1 Kr.).
- Extra. 1903. Nogle Undersøgelser over Nedarvning og Variabilitet hos Havre (af Assistent A. V. Krarup). (50 Øre).
- 55.*) 1904. 13de og 14de Aars Fodringsforsøg med Malkekøer. Forsøg over Roetørstoffets Foderværdi for Malkekøer. (1 Kr. 50 Øre).
56. 1905. Undersøgelser over forskellige Metoder til Fedtbestemmelser i Mælk samt om Mælkens Renskumning ved forskellige Temperaturer. (50 Øre).
57. 1905. Forsøg med Udluftning af Fløde med Ulanders Mælkerenser og med Dishrowkjærnen. (50 Øre).

58. 1905. Den kemiske Analyse af Foderstoffer og dens Forhold til Fodringsforsøgene (af Prof. V. Storch). (2 Kr.).
59. 1905. Indberetning til Landbrugsministeriet om Laboratoriets Fodringsforsøg med Malkekøer. (2 Kr.).
60. 1906. Forsøg med at bestemme Æggehvideminimum i Malkekøernes Foder. (Fortsættes i 63de Beretning). (3 Kr.).
61. 1907. A. Forsøg med Ostning af pasteuriseret Mælk og B. Fortsatte Undersøgelser over Metoder til Fedtbestemmelser i Mælk. (1 Kr.).
- 62.*) 1907. Bestemmelse af Vandindholdet i Smør. (50 Øre).
63. 1907. Fortsatte Forsøg over Æggehvideminimum i Malkekøernes Foder (Fortsættelse af 60de Beretning). (2 Kr.).
64. 1908. Sammenlignende Forsøg med Svin af forskellig Afstamning. (2 Kr.).
- Extra. 1908. Redegørelse for Forsøg over Forhold vedrørende Svinets Stivsyge (af Prof. Carl H. Hansen). (50 Øre).
65. 1909. Fodrings- og Nedkulingsforsøg med Sukkerroeaffald. (50 Øre).
66. 1909. 1) Kvægets smitsomme kroniske Tarmbetændelse (af Prof. B. Bang). 2) Om Anvendelse af Tuberkulin af Fjerkrætuberkelbaciller som diagnostisk Middel mod Kvægets kroniske smitsomme Tarmbetændelse (af Assistent O. Bang). (1 Kr.).
67. 1909. 1ste Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra forskellige Avlscentre. (1 Kr.).
A. Paa Elsesminde ved Odense med Svin fra fynske Centre.
B. Paa Rodstenseje ved Odder med Svin fra jyske Centre.
68. 1910. Forsøg med Malkemaskiner (Lawrence-Kennedy-Gillie). (1 Kr.).
69. 1910. Forsøg med Paraffinering af Ost. (50 Øre).
70. 1910. Sammenlignende Forsøg med Centrifuger. (2 Kr.).
71. 1910. A. Forsøg med Opvarmning af sød Mælk og Fløde til 120 à 130 C. B. Forsøg med Aktieselskabet Titans nye Centrifuge. (50 Øre).
- 72.*) 1910. Fodringsforsøg med Heste. (75 Øre).
73. 1911. Forsøg over Vandindholdet i Svinefedt fra Svinelagterierne, Undersøgelse over Grevekagernes Fedtindhold samt Forsøg med Afsmeltning af Sæbefedt. (50 Øre).
74. 1911. Fodringsforsøg med Malkekøer: I. Forsøg med Mask. II. Forsøg med Soyakager. (75 Øre).
75. 1911. 2den Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra forskellige Avlscentre paa Bjernedegaard, Elsesminde og Rodstenseje. (1 Kr.).
76. 1911. Fodringsforsøg med Malkekøer. Forsøg med Hø. (1 Kr.).
77. 1912. Forskellige Slagteriforsøg: 1) Forsendelse af Mælk i almindelige Godsvogne, 2) Stablingsforsøg, 3) Saltning af fast og blødt Flæsk. (50 Øre).
78. 1912. Forsøg med Malkekøer: 2 eller 3 Gange Malkning daglig (50 Øre).
79. 1912. 3die Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (1 Kr. 50 Øre).
80. 1912. 4de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
81. 1913. A. Forsøg med Malkemaskinen »Gandil—Gjetting«. B. Forsøg med Mælkekøleren »Rimula«. (50 Øre).
82. 1913. Undersøgelser over Vægten af Svin med tilhørende »Plucks«. (50 Øre).
83. 1913. Om Kød- og Benmelsfodringens Indflydelse paa Knoglesystemets kemiske Beskaffenhed (af J. K. Gjaldbæk). (50 Øre).
84. 1913. Forsøg med Høns samt Temperaturmaaling i Bistader. (50 Øre).
85. 1914. 5te Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).

86. 1914. A. Forsøg med Ostning af Mælk af forskellig Fedme. B. Oversigt over Ostesagens Udvikling i Danmark. C. Forsøg med »Universal-pasteuren«. D. Tabeller over Smørudbyttet af Mælk og Fløde. (50 Øre).
87. 1914. 6te Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
88. 1915. Om Svinetuberkulosen og Muligheden for dens Bekæmpelse ved praktiske Midler. (50 Øre).
89. 1915. Fodringsforsøg med Malkekøer: Runkelroer og Kaalroer. Kakao-kager. (50 Øre).
90. 1915. 7de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
91. 1915. Forsøg med Malkemaskinen »Heureka«. (50 Øre).
92. 1916. Arbejdsprøver ved Rugemaskiner. (50 Øre).
93. 1917. 8de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
94. 1917. Respirationsapparat, dets Betydning og Anvendelse ved rationelle Forsøg over Hornkvægets Mælkeydelser. (1 Kr.).
95. 1917. Fodringsforsøg med Hø fra forskellige Slættider. (50 Øre).
96. 1917. A. Forsøg med Erstatning af Oljekager med Lucernehø i Malkekøernes Foder. B. Forsøg med flydende Melasse til Heste. C. Forsøg med nedkulet Roetop til Malkekøer. (50 Øre).
97. 1917. Undersøgelser over raa Valle som Aarsag til Tuberkulose blandt Svinene. (25 Øre).
98. 1918. 9de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
99. 1918. Undersøgelser over den intrakutane Tuberkulinprøves Anvendelighed ved Tuberkulose hos Kvæget. (50 Øre).
100. (Se »Forordet« i 101te Beretning).
101. 1918. Første Beretning om Forsøg med kombinerede Kærner. A. Kærrens Fyldningsgrad. B. Renkærningstallet. C. Den fedtfri Mælkvædskes Sammensætning. (50 Øre).
102. 1919. Fortsatte Undersøgelser over Fremstillingen af Syrevækkere. Ved Prof. V. Storch. (1 Kr.).
103. 1919. A. Forsøg med Ostning af raa, af momentant pasteuriseret og af langtidspasteuriseret Mælk. B. Forsøg over Ostens Svindforhold. C. Dobbeltanalyser. (1 Kr.).
104. 1919. A. Undersøgelser af de enkelte Køers Mælk. B. Eksteriørbedømmelsen af Malkekøerne. C. En Korrealtionsformel. D. Anvisning til dennes Brug i Praksis. (1 Kr.).
105. 1920. Undersøgelser vedrørende Høybergs Metode til Bestemmelse af Fedt i Mælk og Fløde. (50 Øre).
106. 1921. Ostesurt Smør. Den stærke Skylnings Indflydelse paa Smørrets kemiske Sammensætning og Kvalitet. (50 Øre).
107. 1921. Anden Beretning om Undersøgelse af de enkelte Køers Mælk. A. Mælkemængde og Mælkefedme for forskellige Besætninger og Racer. B. Mælkemængde og Mælkefedme i de 10 første Laktationsperioder. C. Korrelation mellem Mælkemængde og Mælkefedme. D. Matematisk Grundlag for Korrelationsberegningen. (2 Kr.).
108. 1921. 4de Beretning om Forsøg med Malkemaskiner. (1 Kr.).
- 109.*) 1922. 10ende Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
- 110.*) 1923. 11te Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
111. 1923. Om Næringsværdien af Roer og Byg til Fedning og om Næringsstofforholdets Betydning for Fodermidlernes Næringsværdi. Af Prof. H. Møllgaard. (1 Kr.).

- 112.*) 1923. I. Fodringsforsøg med Høns. II. Nogle Erfaringer fra Kontrolæglægningen paa Lundsgaard. (1 Kr.).
113. 1923. A. Undersøgelser over den danske Komælks gennemsnitlige S sammensætning. B. Om Bestemmelse af Fedt i Mælk. C. Om Kvælstoffbestemmelser. (1 Kr.).
- 114.*) 1923. 12te Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
- 115.*) 1924. Ostekontrolforsøg. — Om Bestemmelse af Fedt og Tørstof i Ost. (50 Øre).
- 116.*) 1924. Om Gerbers Metode til Bestemmelse af Fedt i Mælk. (50 Øre).
- 117.*) 1924. 13de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
118. 1925. Om S sammensætningen af dansk Smør og nogle Metoder til Undersøgelse af Smørret. (50 Øre).
119. 1925. Mug paa Smør og Pakning. (50 Øre).
120. 1926. 2den Beretning om Forsøg med kombinerede Kærner: Kærningstemperaturens og Flødefedmens Indflydelse paa Renkærningen m. m. (50 Øre).
121. 1926. Fedningsforsøg med unge Haner. (75 Øre).
122. 1926. 14de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
123. 1927. Fortsatte Undersøgelser over Svine-Tuberkulosens Forekomst og Kilder i 2 Slagterikredse i Aaret 1923—1924. (50 Øre).
- 124.*) 1927. 15de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsunderstøttede Avlscentre. (50 Øre).
125. 1928. A. Forsøg med Majsbærme som Foder til Malkekøer. B. Forsøg med Erstatningsmidler for Sød mælk til Kalve. (1 Kr.).
126. 1928. I. Forsøg med Hø som Foder til Malkekøer. II. Undersøgelser over Fordøjeligheden af Høsorter hos Kvæg. (1 Kr.).
- 127.*) 1928. 16de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsanerkendte Avlscentre. (1 Kr. 50 Øre).
128. 1928. 1ste Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og de samvirkende danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Fodringsforsøg med Svin. Forsøg med Skummetmælk. (1 Kr.).
129. 1928. 2den Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og de samvirkende danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Fodringsforsøg med Svin. Forsøg med Sukkerroer og Kaalroer. (1 Kr.).
130. 1929. 17de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsanerkendte Avlscentre. (1 Kr. 50 Øre).
131. 1929. Om Grundtrækkene i Malkekvægets Ernæringslære. (1 Kr. 50 Øre).
- 132.*) 1929. 3die Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Fodringsforsøg med Svin: I. Forsøg med proteinrige Kraftfodermidler som Erstatning for Skummetmælk. II. Forsøg med Tapiokamel + proteinrige Kraftfodermidler som Erstatning for Korn. (1 Kr.).
- 133.*) 1930. 18de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra statsanerkendte Avlscentre. (1 Kr. 50 Ø.).
134. 1930. Nogle Fodermidlers Indflydelse paa Smørrets Konsistens m. m. (1 Kr. 50 Øre).
135. 1931. Beretning om Forsøg med Høns. (1 Kr.).
136. 1931. Forsøg med forskellige Mængder af Foderenheder og Protein til Mælkeproduktion. (3 Kr.).
137. 1931. 4de Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Fodringsforsøg med Svin: Forsøg med Sukkerroer + Tilskud af proteinrige Kraftfodermidler. (1 Kr.).
138. 1931. Forsøg med Roer til Arbejdsheste. (1 Kr.).

139. 1931. 19de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra stats-
anerkendte Avlscentre. (1 Kr. 50 Øre).
140. 1931. Forsøg med Græs og Hø til Malkekøer. (1 Kr. 50 Øre).
141. 1931. 5te Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende
danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Fodringsforsøg med Svin:
Forsøg med Skummetmælk. (1 Kr.).
142. 1931. Forsøg med Ungkvæg m. m. (1 Kr. 50 Øre).
143. 1931. 6te Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende
danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Fodringsforsøg med Svin:
Forsøg med kogte Kartofler. Fejlberegning til Forsøg med Kartofler.
(1 Kr.).
144. 1932. Forsøg med Roer som Foder til Malkekøer udført i Aarene
1927—1931. Prøvefodring og Forsøg vedrørende Fodermarvkaal samt
kunsttørret og presset Foder. (1 Kr. 50 Øre).
145. 1932. 20de Beretning om sammenlignende Forsøg med Svin fra stats-
anerkendte Avlscentre. (1 Kr. 50 Øre).
146. Forsøg med kunstigt Lys i Hønehuse. (1 Kr.).
147. I. Undersøgelser over Trækhestes Foderbehov. II: Nogle sammenlig-
nende Fodringsforsøg med forskellige Kraftfodermidler. (1 Kr.).
148. 1932. 7de Beretning om de af Forsøgslaboratoriet og De samvirkende
danske Andels-Svineslagterier foranstaltede Forsøg med Svin: I. For-
søg med tørt og opblødt Foder til Slagterisvin. II. Demonstrationsfor-
søg: A. Proteintilskud og B. Mineralstofftilskud. III. Forsøg med
Tapiokamel + Tilskud af proteinrige Kraftfodermidler. IV. Fejlbereg-
ning til Forsøg med tørt og opblødt Foder. (1 Kr.).
149. Nærværende Beretning. (1 Kr.).

Endvidere er udsendt 1ste, 2den og 3die Meddelelse fra Husdyrbrugs-
afdelingen ved Lars Frederiksen. (50 Øre).

Desuden foreligger 14 Aargange (1905—19) af Beretninger om Sam-
menligninger mellem rødt dansk Malkekvgæg og Jerseykvæg paa
Tranekjær.

Ligeledes foreligger 37 Aarsberetninger om Smørudstillingerne (»de
lovbefalede Smørbedømmelser«) ved Forsøgslaboratoriet.

Forud for de ovenfor nævnte Beretninger fra Laboratoriet gaar følgende
17 Forsøgsberetninger fra N. J. Fjord, hvilke findes trykte i Tidsskrift
for Landøkonomi i de Aargange, der nedenfor er angivne:

- 1.*) (1867). Varmegrad i det indre af store Stykker Kød under dets Kogning.
2. (1868). Kogning i Hø. (50 Øre).
- 3.*) (1870). Kogning i Dampkegedler.
- 4.*) (1870). Kogning i store indmurede Kedler.
- 5.*) (1872). Vanddampe som Opvarmningsmiddel i Mejerier.
- 6.*) (1875). Regnmaaleres Konstruktion og Opstilling.
- 7.*) (1875). Opbevaring af Is og Sne.
- 8.*) (1876). Opbevaring af Is og Sne (særlig Sneforsøg).
- 9.*) (1877). Forskellige Svalekummer; Afkølingens Hurtighed i forskellige
Spande; de første Kærningsforsøg.
- 10.*) (1877). Smørudbytte ved forskellig Skumningstid og i forskellige Spande
samt ved forskellig Afkøling med Is og Vand.
11. (1878). Opbevaring og Anvendelse af Is og Sne til Mejeribrug. (50 Øre).
- 12.*) (1879). Spredte Vinterforsøg over Smørudbytte ved Centrifuger.
- 13.*) (1880). Loven for Svind i Ishuse. Temperaturforandringer i Smør.
Varme i Jernbaneovne. Varme i Dampskibsrums.

- 14.*) (1881). Centrifugeforsøg (Lefeldt og Nielsen & Petersen). Centrifuge — Is — Bøtter (Rosenfeldt). Kørsel, Henstand, Afkøling, Opvarmning af den søde Mælk. (50 Øre).
- 15.*) (1881). Centrifuge, Is Bøtter og Kærning af Mælk. Centrifuger (Nielsen & Petersen's og de Laval's) drevne ved Dampkraft og Hestekraft. Centrifugens sidste Indhold (Nielsen & Petersen's og Lefeldts) Sugning af Fløde og Mælk.
- 16.*) (1881). Smørudbytte ved forskellige Mejerisystemer af Mælk fra Køer af forskellige Racer: A. Angelsk og jydsk Race. B. Korthorns og jydsk Race. (50 Øre).
- 17.*) (1882). Centrifuge, Is, Vand, Bøtter, Kærning af Mælk (Ourupgaard) Sammenlignende Centrifugeforsøg (Burmeister & Wain's, Nielsen & Petersen's og de Laval's). Forskellige Forsøg med Centrifugedele: Tilstrømningstragt, Stigerør; Kraftmaalinger m. m. Afkølingsapparat for Fløde.

Extra-Nr.: (1883). Cooley's Undervandssystem.

De foran med *) mærkede Beretninger er udsolgte. Alle de øvrige kan faas i Boghandelen. (I Kommission hos August Bang, København).
