

Beretning om Dyrkningsforsøg med indenlandske Rodfrugtstammer ved Statens Forsøgsstationer i 1901.

Ved L. Helweg.

Formaalet med disse Forsøg er at udpege de værdifuldeste blandt vore indenlandske Rodfrugtstammer, og ligesom i 1900 har Forsøget atter i 1901 omfattet Stammer af Runkelroesorten Barres, af Kaalroesorten Bangholm og af Gulerodssorterne Champion og Stenshalle. Forsøget er udført efter samme Plan og Regler som i 1900, (jvnf. Beretning, Bd. 8, S. 137). Atter i Aar har Dansk Frøkontrol ydet Forsøgene sin værdifulde Støtte ved Udførelse af Spiringsbestemmelser for samtlige Frøprøver.

Til Forsøgene i 1901 var der af Barres anmeldt 40 Stammer, nemlig fra Frøavlere boende i

Københavns Amt..	3 Stammer.	Odense	Amt..	3 Stammer.
Holbæk	— .. 2 —	Svendborg	— .. 7 —	
Præstø	— .. 2 —	Aarhus	— .. 4 —	
Sorø	— .. 10 —	Ribe	— .. 1 —	
Maribo	— .. 7 —			

Desuden var der anmeldt 1 Stamme af Ørsløv Flaske og 1 Stamme af Foder-Sukkerroer. Der blev endvidere underhaanden indkøbt Barresfrø hos tre Frøhandlere i Indlandet og tre i Udlandet.

Af Gulerødder var der anmeldt af Champion 4 Stammer og af Stensballe 6; af førstnævnte Sort blev der indkøbt Prøver hos tre indenlandske og tre udenlandske Frøhandlere, af Stensballe kun hos tre indenlandske Frøhandlere, da denne Sort ikke er kendt udenfor Danmark. Gulerodsfrøavlernes Stammer fordeler sig saaledes:

Maribo	Amt... 1 Stamme.	Aarhus	Amt... 2 Stammer
København	— ... 1 —	Ringkøbing	— ... 4 —
Sorø	— ... 1 —	Aalborg	— ... 1 —

Af Kaalroer var der anmeldt 1 Stamme fra Ringkøbing Amt og 1 Stamme fra Københavns Amt. Fra tre danske og seks udenlandske Frøhandlere var der indkøbt Prøver til Sammenligning.

Som man kunde forudse, har alle de Frøavlere, der havde anmeldt Frø til Forsøgene i 1900, paa en enkelt Undtagelse nær, ogsaa anmeldt deres Frø til Forsøgene i 1901. Da Rodfrugterne er toaarige, arbejder nemlig i Regelen enhver Frøavler med én Stamme i de lige Aarstal og en anden Stamme i de ulige Aarstal; og selvfølgelig kan Frøavleren ikke være tjent med kun at faa den ene af sine to Stammer bedømt. (Jvf. Bind 7, S. 170—175 og Bd. 8, S. 163). Det vil altsaa heraf let forstaaes, at til Trods for at det er de samme Frøavlere, der har anmeldt Frø til Forsøgene baade i 1900 og i 1901, er det, for saa vidt der ikke er arbejdet med overgemt Frø, ikke givet, at det er de samme Stammer, der har deltaget i de to Aars Forsøg. Som det var at vente, er det derfor kun undtagelsesvis, at de Frøavlere, som i 1900 fik deres Stamme i 1. Klasse, tillige har faaet deres anden, i Forsøget 1901 deltagende Stamme i 1. Klasse.

Hosstaaende Tabel viser Nedbørens Størrelse og Varmegraden i 1901. Sammenligner man denne med den tilsvarende Tabel for Sommeren 1900 (jvf. B. 8, S. 141) ses det, at i 1901 har Middelvarmegraden været omtrent 1° højere end i 1900, og for Askov og Tystofte har Nedbøren været over 100 Mm. mindre, medens den for Lyngby har indskrænket sig til at være 50 Mm. mindre end i 1900. Navnlig har det utvivlsomt skadet Roerne meget, at September, som er Roernes bedste Voksetid, var ualmindelig tør, særlig paa Askov og Tystofte.

Som Følge af disse mindre gunstige Vejrforhold har Roerne gennemgaaende ikke naaet fuldt saa god Udvikling som i et normalt Aar, og navnlig for Kaalroerne, som aabenbart er dem der har lidt mest af den tørre, varme Sommer, har dette medført at der kun er temmelig lille Forskel mellem den bedste og den ringeste Stamme. Der skal en nogenlunde kraftig Udvikling til, for at de gode Egenskaber, som er nedlagt i de bedste

Tab. A.

Maaned	Nedbør i Millim.				Varme i Celsius											
					Minimum				Maximum				Middel			
	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing
Maj	35.4	36.4	20.0	57.0	6.3	6.2	7.3	5.2	17.7	17.4	16.9	16.8	11.5	12.0	11.9	11.1
Juni	58.1	128.6	88.5	68.0	9.4	9.5	10.8	8.7	17.9	19.8	18.6	18.5	13.5	14.4	14.6	13.6
Juli	37.4	37.9	35.3	12.3	13.4	13.4	14.7	12.8	24.5	26.9	23.9	24.4	17.8	19.6	19.3	18.6
August...	35.0	53.6	47.6	51.6	12.2	11.8	13.8	11.1	21.6	—	21.4	21.1	16.0	17.3	17.5	16.1
Septbr....	10.8	38.5	19.9	32.6	9.6	9.1	10.0	8.6	17.8	19.1	17.2	16.6	13.4	13.4	13.5	12.6
Oktober..	55.8	17.3	39.8	19.0	6.6	6.8	7.5	5.8	—	13.8	12.8	13.0	10.1	9.9	9.9	9.4
Saml. Ned- bør og Mid- delv. i de 6 Maaned	230.5	312.3	251.1	240.5									13.7	14.4	14.5	13.6

Stammer, skal kunne give sig klart og bestemt Udslag. For Runkelroer er der ligesom i 1900 en Forskel mellem de ringeste og bedste Stammer af omtrent 12 Centner Tørstof pr. Td. Ld.; i Fjor var der en lignende Forskel for Kaalroestammerne, men i Aar er Forskellen mellem den bedste og ringeste Kaalroestamme kun halvt saa stor. Første, anden og tredje Klasse af Kaalroer kommer derved til at flyde saa meget over i hverandre, at Klassificeringen ikke kan blive paalidelig.

Til yderligere Belysning af det Særpræg, som den tørre og varme Sommer har sat paa Aarets Roeavl, skal endvidere fremhæves følgende: Tørstofudbyttet er for Runkelroer omtrent 20 Centner, for Gulerødder c. 10 Centner mindre end i Fjor, og dette Mindreudbytte skyldes alene en betydelig Forringelse af Masseudbyttet; Tørstofprocenten er baade hos Runkelroer og Gulerødder over 1 pCt. højere end i Fjor. Endvidere kendetegnes Aaret ved, at Toppen er betydelig mindre end i Fjor, og at der for Runkelroernes Vedkommende (ikke for Gulerøddernes) findes adskilligt flere grenede Roer end Aaret forud.

Man vil altsaa se, at Sommerens Vejrlig kan have stor Indflydelse paa Roernes Udvikling i forskellig Retning, og noget tilsvarende gælder Jordbunden. Roedyrkeren maa derfor være

klar over, at hvorledes hans Roer bliver, er afhængig dels af de ydre Voksevilkaar og dels af de i Stammen nedlagte Ejendommeligheder. De enkelte Stammers Egenskaber tilvejebringe, Dyrkningsforsøgene Oplysning om; ved at dyrke Stammerne Side om Side paa samme Mark neutraliseres nemlig den førstnævnte Faktor — de ydre Voksevilkaar — idet dennes Indflydelse bliver ens for alle Stammerne, og det Udslag, Forsøgene giver, kan man derfor med Sikkerhed vide, alene skyldes den anden Faktor: Stammens Egenskaber. Anderledes stiller Forholdet sig for Roedyrkeren, som maa advares imod at fælde en forhastet Dom, hvis hans Roemark kun giver et lille Udbytte, eller hans Roer er stærkt grenede, giver mange Stokløbere eller har andre Fejl, thi det er i Regelen umuligt for ham at afgøre, om de paaklagede Fejl skyldes de ydre Voksevilkaar eller Frøet, han har saaet. Derimod kan han trygt stole paa, at han har saaet Frø af en god 1ste Klasses Stamme med ringe Tilbøjelighed til Grenethed og Stokløbning, saa vil, hvad enten Voksevilkaarene er gunstige eller ugunstige, Udbyttet blive større og Roemarken giver færre Stokløbere og grenede Roer, end hvis han havde købt Frø af en almindelig Stamme. Vejrlig og Jordbund staar det ikke i Roedyrkerens Magt at ændre, men om han skal tilsaa sin Mark med en god eller en daarlig Stamme er noget, han selv bestemmer, idet han gennem Resultaterne af Dyrkningsforsøgene med indenlandske Rodfrugtstammer stedse kan holde sig bekendt med, hvor de bedste Stammer findes.

I. Runkelroestammer.

Dyrkningsforsøgene med disse har ligesom sidste Aar været anbragte paa Forsøgsstationerne ved Askov, Lyngby og Tystofte.

Paa Askov var Forfrugten Rug, hvortil var gødet med 20 000 Pd. Staldgødning og 200 Pd. 18 pCt.-holdig Superfosfat, 100 Pd. Chilisalpeter pr. Td. Ld. Jorden, som var let lermuldet, blev midt i August pløjet 6 Tommer dybt, umiddelbart derefter fik den to Træk med Siksakharven og endelig blev den ringtromlet. Midt i Septbr. blev Jorden grundig gennemharvet med Foghs Patentharve og ringtromlet. Først i Decbr. blev den pløjet 9—10 Tom. dybt. Om Foraaret, saa snart Jorden var tjenlig dertil, blev den letharvet og slæbt med Fjæl. Der blev gødet med 200 Pd. 18 pCt.-holdig Superfosfat

pr. Td. Ld. den 8. Maj; den 8.—9. Maj blev udkørt 15 Læs Staldgødning à 2000 Pd. pr. Td. Ld. og den 13. Maj 10 000 Pd. Ajle pr. Td. Ld. Naar hertil kommer, at der den 9. Juli blev givet 133 Pd. Chilisalpeter som Overgødning, har Marken i alt pr. Td. Ld. faaet:

	Kvælstof	Fosforsyre	Kali
i Staldgødning . .	113·4 Pd.	93·0 Pd.	105·6 Pd.
i Ajle	29 Pd.	1·0 Pd.	21·0 Pd.
i Superfosfat . . .		36·0 Pd.	
i Chilisalpeter . .	19·4 Pd.		

Jorden blev pløjet den 13. og 14. Maj ca. 8 Tom. dybt og derefter harvet og tromlet. Roerne blev saaet den 15. Maj med 18 Tom. mellem Rækkerne og senere udtyndet til 10 Tom. mellem Planterne. Antallet af Fællesparceller var seks à 28 □ Alen i 2 Rækker à $37\frac{1}{3}$ Fod. Jorden var meget bekvem baade under og efter Saaningen. Otte Dage efter Saaningen blev der givet Marken to Træk med Ukrudsharven, umiddelbart før Roerne var ved at bryde frem. Jorden blev derved ren, og Jordoverfladen passende løs. Roerne kom særdeles hurtigt, godt og ensartet op. Rækkerne blev blokhakket den 10. og 11. Juni, og Roerne udtyndet den 18.—19. Juni. Planterne led en Del af Hagelbyger i Dagene før Udtyndingen. I første Halvdel af August led Planterne meget af Tørken, og ligeledes sidst i September.

Lyngby: Forfrugten var Havre uden Gødning. I August blev Jorden skrallepløjet, harvet og ringtromlet, i Oktober pløjet 9 Tom. dybt. Staldgødningen, hvoraf der er givet 20 Læs à 2000 Pd. pr. Td. Ld., blev udkørt i Marts og nedpløjedes først i April 7 Tom. dybt. Derefter gaves Jorden almindelig god Foraarsbehandling med Harve, Tromle og Slæber. Staldgødningens Indhold var paafaldende lavt, i 40 000 Pd. indeholdtes 120 Pd. Kvælstof, 83 Pd. Fosforsyre og 152 Pd. Kali. Saaningen udførtes den 7.—8. Maj, og Jorden var særdeles bekvem og stærkt findelt i Overfladen. Frøet blev udsaaet med 24 Tom. mellem Rækkerne, og Roerne udtyndedes senere til 10 Tommers indbyrdes Afstand. Hver Parcel udgjorde 2 Rækker à 14 Alens Længde, og der var 8 Fællesparceller. Da der den 9.—10. Maj faldt en stærk Regn (31 Mm.), blev

den findelte Jordoverflade, som det var at vente, stærkt skorpet, men efter en let Overharvning spirede Frøet dog tilstrækkelig tæt, saa der kun blev faa Spring i Rækkerne. Roerne udviklede sig langsomt og tegnede til at give en ringe Høst, men efter en god Regn i det andet Tidøgn af September voksede de usædvanlig stærkt til.

Tystofte: Forfrugt: Byg uden Gødning. Den 6. September blev Stubben skrællepløjet og tromlet, og den 8. Oktober vinterpløjet ca. 8 Tom. dybt. Staldgødningen blev udkørt i Februar, 20 Læs å 200 Pd. pr. Td. Ld. og indeholdt 157·6 Pd. Kvælstof, 126·8 Pd. Fosforsyre og 155·6 Pd. Kali. Den 20. Maj fik Jorden 2 Træk af Foghs Patentharve, derefter blev den ringtromlet, harvet med Letharve og slæbt med Muldfjæl. Den 21. blev den pløjet 6 Tom. dybt, harvet med Letharve og slæbt med Muldfjæl. Jorden var ved Saaningen, som udførtes 21. og 22. Maj, meget fin, løs og udmærket bekvem. Der blev saaet med 21 Tommer mellem Rækkerne, og Planterne udtynnedes til $10\frac{2}{3}$ Tomme mellem Planterne. Hver Parcel var 28 □ Alen, 2 Rækker å 16 Alens Længde, og 6 Fællesparceller blev benyttet. Spiringen var god, og Jorden var hele Væksttiden ualmindelig løs og bekvem. Væksten var baade før og den første Tid efter Udtyndingen kraftig og jævn, men Juli Maanedes stærke Tørke medførte baade Standsning og Uensartethed i Væksten, idet Undergrundens Forskellighed paa vedkommende Forsøgsmark under disse Vejrforhold gjorde sig stærkt gældende. Roerne var i den Grad sat i Stampe, at da Regnen kom sidst i Juli og sidst i August, formaaede den alligevel ikke at fremkalde frodig Vækst paany.

Hosstaaende Tabel I giver et Overblik over Roernes Udvikling paa de tre Stationer; til Sammenligning er i de to øverste Linier angivet Middeltallene fra Stammeforsøget i 1900 og de forberedende Stammeforsøg i 1894—99. Medens det i 1900 var Askov, der gav det største Udbytte i Centner Roer pr. Td. Ld., er det i Aar Lyngby, men ligesom i de foregaaende Aar staaer Tystofte atter i Aar med det mindste Masseudbytte. Hvad Tørstofprocenten angaar, da viser Roerne fra Tystofte i Aar omtrent 1 pCt. højere Tørstofindhold end i Fjor, men ligesom i de foregaaende Aar er Tørstofprocenten paa Tystofte meget under Tørstofprocenten paa Askov og Lyngby. Roernes Tørstofindhold er paa Lyngby i 1901 det samme som i 1900, men paa Askov, hvor Roerne ellers i de foregaaende

Tabel I.

Middeltal	Ctnr. Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen		
	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte
For 1894—99	573·8	605·8	508·0	13·91	14·27	13·24
„ 1900.....	731·8	674·8	651·4	13·13	13·72	11·81
„ 1901.....	508·8	579·9	481·4	14·76	13·71	12·82

Aar har haft omtrent $1\frac{1}{2}$ pCt. mindre Tørstof end paa Lyngby, er Tørstofprocenten i Aar omtrent 1 pCt. over Lyngbys. Det mærkelig høje Tørstofindhold i Roerne paa Askov i 1901, — c. $1\frac{1}{2}$ pCt. højere end i Fjor — staar rimeligvis i Forbindelse med den ringe Nedbør i September og Oktober; ganske vist har Analyseroernes Gennemsnitsstørrelse i Aar været omtrent $1\frac{1}{3}$ Pd. mod $1\frac{2}{3}$ Pd. i Fjor, men en saadan Forringelse i Analyseroernes Gennemsnitsvægt kan i Henhold til tidligere Forsøg næppe forøge Tørstofprocenten med mere end højst $\frac{1}{4}$ pCt. Af Hovedtabel 1 (S. 32) vil det ses, at ligesom i 1900 har Roerne paa Askov kraftigere Top end paa de to andre Stationer. Medens der er nogle Stokløbere paa Askov, er der i Aar saa godt som ingen paa Lyngby og Tystofte.

Efter disse indledende Bemærkninger skal vi gaa over til Omtalen af Resultaterne for Runkelroestammerne. I Tabel II er Middeltallene for de 3 Stationer angivne; ligesom sidste Aar er dog i Rubrik 11, 12, 13 opført Klassificeringen efter Centner Tørstof pr. Td. Ld. paa hver af Stationerne. Stammerne er ordnet efter Tørstofudbyttet pr. Td. Ld. 9 Stammer er kommen i 1. Klasse (mod 8 i Fjor), 30 Stammer i 2. Klasse (mod 17 i Fjor) og 8 Stammer i 3. Klasse (mod 6 i Fjor). Som det vil erindres fra sidste Aarsberetning, udtrykkes Karakteren for Roernes Ensartethed med Tal, saaledes at 1 betegner meget ensartet, 2 middelgod i Retning af Ensartethed og 3 meget uensartet.

Ligesom i Fjor skal 1. Klasses Stammer gøres til Genstand for en mere indgaaende Omtale.

Tabel II.

Barres 1901.

Løbe Nr.		Centner Tørstof pr. Td. l.d.	Centner Roer pr. Td. l.d.	Tørstof i pCt. af Roen	Top i pCt. af Roen	pCt.			% Roer med uagte Form	% Roer med uagte Farve	Karakter for Roernes Ens- artethed	Klassificering efter Tørst. Udbytte		
						Grenede	Stok- løbere	Halsroer				Askov	Lyngby	Tystofte
Første Klases Stammer.														
2	Ladelund*)	78.61	538.2	14.55	26.9	3.0	0.2	4.4	4.3	3.5	2.2	1	1	2
3	Olsgaard*)	77.52	558.7	13.82	21.6	2.6	0.1	5.2	3.0	3.4	1.8	1	1	2
18	Arløsetorp*)	76.76	545.4	14.10	27.0	3.8	0.1	6.2	3.4	3.2	2.2	1	2	1
4	Bakkegaard*)	76.28	540.8	14.05	24.3	3.0	0.2	8.2	2.3	2.9	1.8	1	1	2
17	Sludstrup*)	75.27	572.1	13.18	22.5	4.0	0.3	7.1	2.9	2.5	1.3	1	2	1
20	Ottelundsgd.*)	75.21	582.5	12.93	23.3	3.3	0.0	6.2	3.3	3.3	1.8	2	1	1
5	Norskovgd.*)	75.01	530.7	14.10	27.3	5.2	0.2	7.5	3.2	3.9	2.6	1	1	2
9	Ringe*)	74.65	551.8	13.54	25.6	6.3	0.5	9.5	3.7	3.8	2.1	1	2	1
21	Hyllested*)	74.62	554.3	13.46	20.5	3.7	0.2	4.5	2.6	4.2	1.7	1	2	1
*) Stammen af Aarg. 1901														
Anden Klases Stammer.														
25		74.44	531.5	14.05	28.5	5.3	0.1	4.7	4.2	4.8	2.6	2	2	1
23 A		74.12	527.3	14.08	24.8	5.0	0.2	8.6	1.7	1.5	1.3	1	2	2
29		74.06	546.4	13.58	26.6	3.1	0.2	5.5	3.1	2.3	1.5	2	2	2
27		73.72	538.9	13.69	25.5	4.5	0.1	4.7	2.7	3.1	2.3	2	2	1
16		73.71	557.1	13.23	20.3	1.6	0.0	7.4	2.8	2.7	1.3	1	1	2
23 B		73.34	533.9	13.73	23.7	3.7	0.1	8.4	2.3	2.2	1.5	1	2	2
14		73.25	533.3	13.71	24.7	3.9	0.3	5.3	3.0	5.8	2.3	1	2	2
12		73.26	540.5	13.54	23.5	2.7	0.1	5.2	3.6	3.1	2.0	1	2	2
22		73.07	550.7	13.28	20.3	3.6	0.1	2.3	2.3	2.2	1.6	2	2	2
40		72.90	503.2	14.47	26.5	3.9	0.1	6.2	3.9	4.5	2.0	2	2	2
11		72.85	555.2	13.11	24.5	2.1	0.1	5.2	3.4	2.2	1.9	2	2	1
34		72.81	513.6	14.17	26.1	7.0	0.2	7.1	4.6	6.5	2.8	2	2	2
41		72.80	516.4	14.09	26.0	4.4	0.1	11.5	3.4	4.2	1.9	2	2	1
13		72.74	528.3	13.76	21.9	3.5	0.2	2.5	2.8	1.0	1.2	1	2	2
38		72.35	515.1	14.02	25.9	5.6	0.2	7.6	2.5	2.8	2.0	2	2	2
15		71.99	482.8	14.90	29.4	5.4	0.7	6.2	4.1	3.6	2.5	1	2	2
10		71.96	529.0	13.61	23.0	3.5	0.5	7.7	2.6	2.9	2.1	2	2	1
44		71.93	504.2	14.24	26.9	5.1	0.1	7.9	3.9	4.6	2.0	2	2	3
7		71.34	537.7	13.24	25.6	2.6	0.1	4.6	2.4	1.9	1.5	2	2	3
24		70.98	507.7	13.97	27.2	4.5	0.1	6.4	3.5	6.8	2.3	2	2	3
31		70.97	523.3	13.58	28.5	3.1	0.2	7.3	4.3	2.8	2.0	3	2	2
37		70.94	507.8	13.93	26.8	3.3	0.1	4.0	2.1	1.5	1.2	2	2	2
42		70.88	520.6	13.60	24.8	4.8	0.0	6.1	3.3	3.0	2.0	2	2	2
6 A		70.75	510.3	13.86	26.4	3.9	0.1	6.8	3.6	3.3	1.7	2	2	3
26		70.71	530.4	13.34	27.0	4.6	0.2	3.2	2.4	1.4	1.7	3	2	2
35		70.54	486.4	14.49	23.0	5.1	0.3	4.6	5.2	3.6	2.4	2	2	2
28		70.21	522.9	13.47	23.9	3.6	0.1	6.1	2.7	3.3	1.9	3	2	2
6 B		69.87	512.0	13.61	29.2	2.3	0.0	6.0	2.9	3.4	1.8	2	2	3
39		69.53	486.4	14.28	27.6	7.3	0.3	8.9	4.3	6.2	2.6	3	2	2
33		69.32	499.1	13.86	21.4	2.0	0.2	3.3	3.0	3.7	1.9	3	2	2
Tredie Klases Stammer.														
30		69.29	504.8	13.70	26.9	1.9	0.1	5.2	2.4	2.9	1.9	3	2	3
36		69.20	497.7	13.89	30.2	4.2	0.0	5.3	3.2	5.1	2.1	3	2	3
8		68.98	526.5	13.11	26.2	3.3	0.0	4.1	3.9	2.3	2.2	2	3	3
19		68.51	520.2	13.16	22.0	1.6	0.0	5.4	2.6	1.7	1.9	2	3	3
43		68.29	470.2	14.52	27.7	6.3	0.9	8.2	3.6	5.3	2.7	3	2	3
48		68.09	555.2	12.25	16.2	3.7	1.3	20.6	2.4	1.6	1.7	3	2	3
46		66.04	485.0	13.57	16.4	3.9	0.4	8.3	5.7	4.8	2.1	3	3	3
45		61.21	467.3	13.04	14.8	2.3	0.4	8.3	3.5	1.6	1.6	2	3	3

1. *Ladelund-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Forstander N. Pedersen, Ladelund Landboskole, Brørup.

Afstamning: Stammen er i 1891 modtaget fra Central-kompagniet i København, som har købt Frøet hos Forstander Svendsen, Tune Landboskole, hvor der har været drevet Frøavl af denne Stamme siden 1886. Det formodes, at Tune Landboskole har modtaget Stammen direkte fra Landbohøjskolen, men med Sikkerhed vides det ikke.

Avlsmaade: Der drives ikke nogen særskilt Stamfrøavl, men til Brugsfrøavlens udsøges typiske Roer af Middelstørrelse (c. 1 Pd.). Formaalet har fra først af kun været at skaffe Frø til egen Udsæd, men senere er man begyndt at avle noget mere, saaledes at der kunde sælges, hvad Skolen ikke havde Brug for. Der er paa $1\frac{1}{2}$ Skp. Ld. i 1898 avlet 300 Pd., i 1899 325 Pd. og i 1900 350 Pd. Frø.

Beskrivelse: Det store Tørstofudbytte, Stammen har givet, skyldes særlig dens høje Tørstofindhold; af Tabellen fremgaar, at den har den næsthøjeste Tørstofindhold af samtlige prøvede Barresstammer. Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. er ret godt, men dog er der adskillige andre Stammer, der er betydelig bedre i denne Henseende. Toppen er kraftig, men noget uensartet. Hvad Roernes Form angaar, da er den korte Kegleform langt den hyppigst forekommende, og det bliver derfor denne, der giver Stammen sit Præg; desforuden findes nogle af Flasketyper og enkelte af kort Olivenform, hvorimod Roer af den lange, magre Type ikke forekommer. Hvad Ensartethed angaar, er Stammen ringe, og i det hele taget er den af et raat, uforædlet Præg. I Henseende til Grenethed og Stokløber-tilbøjelighed er Stammen ret upaaklagelig. Der findes nogle Roer af lysegul Farve.

2. *Olsgaard-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Gaardejer K. Rasmussen, Olsgaard, Storehedinge.

Afstamning: Frøet er i 1885 modtaget gennem Sogneforeningernes Frøhandel, men hvorfra denne Stamme iøvrigt hidrører, har man ikke kunnet skaffe nærmere Oplysning om.

Avlsmaade: Der drives særskilt Stamfrøavl, og det avlede Stamfrø bruges kun til Udsæd paa Gaardens egen Mark. Brugsfrøet avles paa gennemsnitlig 2—3 Punds Roer, og Stamfrøet paa saa store Roer, som der kan skaffes. Fra 1895 er Stamroerne inden Udplantningen undersøgte ved Hjælp af Saltvandsprøven. I 1898 blev der paa 7 Skpr. Ld. avlet 1025 Pd., i 1899 paa 8 Skpr. Ld. 1268 Pd. og i 1900 paa 6 Skpr. Ld. 2300 Pd.

Beskrivelse: I Modsætning til foregaaende Stamme maa det store Tørstofudbytte her væsenligst tilskrives, at Udbyttet i Centner Roer er stort, idet Tørstofprocenten hos denne Stamme kun er lidt over Middel. Toppen er noget vel lille, men ret ensartet. Roerne er i Modsætning til foregaaende gennemgaaende af en ganske smuk, olivenformet Type, og det er denne Form, som karakteriserer Stammen. Roer af kort Kegleform forekommer, men sjældent; ligesom hos Nr. 1 findes nogle flaskeformede, men af den lange, magre Type ingen. I Henseende til Ensartethed er denne ikke saa lidt bedre end foregaaende, om den end lader en Del tilbage at ønske i denne Retning. Stammen udmærker sig ved kun at give faa grenede Roer, og af Stokløbere er der kun faa. Af lysegule Roer findes der lige saa mange som hos foregaaende.

3. *Arløsetorp-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Gaardejer H. P. Madsen, Arløsetorp, Sandved.

Afstamning: Frøet er i 1897 modtaget fra Tune Landbo-skole og har altsaa Ophav fælles med Stamme 1.

Avlsmaade: Der drives ikke særskilt Stamfrøavl. Ejeren oplyser, at han har plejet at tage det største Frø fra, udsaa dette for sig selv, og fra dette Stykke i Marken har han udtaget 3—4 Punds Roer til Avl af Brugsfrø. I 1898 er avlet paa $\frac{3}{4}$ Skp. Ld. 200 Pd., i 1899 paa 2 Skpr. Ld. 400 Pd. og i 1900 paa 3 Skpr. Ld. 1200 Pd.

Beskrivelse: Stammen giver omtrent samme Udbytte i Centner Roer pr. Td. Ld. som Ladelund-Stammen, men Tørstofprocenten, der er forholdsvis høj, staar dog noget tilbage for hin Stammes, hvad der har til Følge, at Tørstofudbyttet pr. Td. Ld. bliver lidt mindre. I Modsætning til Ladelund-

Stammen er det her Flaskeformen, der præger Stammen, men der er iblandet nogle af den lange, magre Type og nogle af den korte, kegleformede Type. Hovedet — σ : Topenden af Roen — er groft og af mere uædelt Præg end hos de fleste andre Stammer. Toppen er stor og kraftig, men noget uensartet. Stammens Ensartethed er ringe, og den trænger til Forædling ligesom dens Slægtning, Ladelund-Stammen. Den giver nogle grenede Roer og en enkelt Stokløber. Der findes enkelte Roer af lysegul Farve.

4. Bakkegaard-Stammen af Aargang 1901.

Ejer: Gaardejer Anders Kristensen, Bakkegaard, Haslev.

Afstamning: Denne Frøavlens Stamme af Aargang 1900 var ligesom nærværende en 1. Klasses Stamme, og hvad der i Beretningen for Dyrkningsforsøgene 1900 er oplyst med Hensyn til Afstamningen gælder ogsaa denne Stamme.

Avlsmaade: Under Henviisning til Beretningen for 1900 skal her kun anføres, at i 1900 er der paa 4 Skpr. Ld. avlet 4000 Pd. Frø.

Beskrivelse: Hos Stammen af Aargang 1900 var det Udbyttet i Centner Roer, der var stort og Tørstofindholdet i Roerne forholdsvis lavt, derimod er det hos nærværende Stamme mere den ret høje Tørstofprocent, end Udbyttet i Centner Roer, som Stammen skylder sin Plads i 1. Klasse. I begge Stammer findes nogle af den lange, magre Type, men medens der i Stammen af Aargang 1900 fandtes mange kort kegleformede, findes der i nærværende Stamme kun faa af denne Type, derimod mange flaskeformede. Toppen er middelkraftig, men noget uensartet. I Henseende til Roernes Ensartethed er der ligeledes kendelig Forskel paa de to Stammer, idet nærværende er betydelig mere ensartet end Stammen for 1900, fra hvilken den ogsaa adskiller sig ved at give færre Stokløbere. Af grenede Roer og Roer af lysegul Farve findes kun nogle faa.

Man ser altsaa, at der er ret væsentlig Forskel paa de to Stammer, hvormed der arbejdes paa Bakkegaard, og paa Grund af nærværende Stammes større Ensartethed og mindre Stokløbertilbøjelighed bør denne foretrækkes for Stammen af Aarg. 1900.

5. *Sludstrup-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Lærer Michelsen, Sludstrup, Slagelse.

Afstamning: Der skal for denne Stammes Vedkommende kun henvises til Beretningen om Forsøgene i 1900.

Avlsmaade: Der henvises til Beretningen for Forsøgene 1900. Af Frø er der i 1900 avlet 2200 Pd.

Beskrivelse: I Modsætning til Bakkegaard Stammen er hos denne Stammen af Aargang 1901 og Stammen af Aargang 1900 omtrent ens. Roernes Tørstofindhold er lavt, men Stammen giver et stort Masseudbytte. Toppen er kraftig og ret ensartet. Af den lange, magre Type findes nogle og af den kort kegleformede saa godt som ingen, faa af de flaskeformede, og Hovedbestanden er af en smuk, langstrakt Olivenform. Hovedet er af mere fint Præg end hos de fleste andre Stammer. I Henseende til Ensartethed er den bedre end nogen anden 1. Klasses Stamme, men Roerne synes knapt at være saa velformede og af saa ædelt Præg som hos Stammen af Aargang 1900. Tillige er maaske Tilbøjeligheden til Stokløbning og Grenethed lidt større hos denne end i Stammen af Aarg. 1900. Af lysegule er der enkelte ligesom i sidste Aars Stamme.

6. *Ottelundsgaard-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Proprietær Justesen, Ottelundsgaard, Rødby.

Afstamning: Frøet er i 1899 modtaget fra Forpagter Petersen, Bjernæsgaard, Rødby, og denne har begyndt sin Frøavl i 1894 efter Frø af Næsgaard-Stammen. Denne Stammes Afstamning er der gjort Rede for i Beretningen om Dyrkningsforsøgene i 1900 S. 147 under Omtalen af Borregaard-Stammen, hvorfor der her kun skal henvises dertil.

Avlsmaade: Der drives ingen særskilt Stamfrøavl. Til Frøavl udsøges de mest velformede Roer uden Rodgrene eller Halsdannelse. I 1899 blev der avlet paa 6 Skpr. Ld. 1400 Pd. i 1900 paa 4 Skpr. Ld. 1000 Pd.

Beskrivelse: Det store Tørstofudbytte skyldes, at Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. er stort, medens Tørstofindholdet er lavt, og den ligner altsaa i denne Henseende den nær beslægtede Borregaard-Stamme af Aarg.

1900, der havde samme Afstamning som denne. Toppen er ret kraftig, men noget uensartet. Der findes enkelte af den lange magre Type og enkelte kort kegleformede, men Hovedmassen bestaar af en tyk, noget langstrakt Kegleform, som ogsaa almindelig forekommer baade i Næsgaard- og Borregaard-Stammen, men dog ikke saa hyppig som her, hvor denne Type præger Stammen. Ensartetheden er upaa-klæggelig, og Stammen er i denne Henseende bedre end Borregaard-Stammen, men dog ringere end Næsgaard-Stammen. Den giver ingen Stokløbere, og hvad Grenethed angaar er den bedre end Borregaard-Stammen. Der forekommer enkelte af lysegul Farve, men ellers har den bibeholdt Næsgaard-Stammens ejendommelige mørk orange-gule Farve.

7. Nordskovgaard-Stammen af Aargang 1901.

Ejer: Handelsgartner E. Ulrik, Nordskovgaard, Haslev.

Afstamning: Fra 1890 til 1897 er der aarlig købt c. 35 Pd. Stamfrø fra Markfrøkontoret i København, men fra 1897 har Ejeren selv avlet Stamfrø og har gentagne Gange blandet dette med overgemt Frø af en anden Stamme. Den paagældende Stamme er altsaa ikke Markfrøkontorets og har i hvert Fald intet at gøre med de ligeledes fra Markfrøkontorets Stamme hidrørende Sludstrup- og Hyllested-Stammer, hvad ogsaa viser sig ved, at denne Stamme i ingen Henseende ligner de to nævnte.

Avlsmaade: Der drives særskilt Stamfrøavl, men uden Anvendelse af Saltvandsprøve eller Vægtfyldebestemmelse i Saften. Til Avl af Brugsfrø saas Roerne sidst i Maj eller først i Juni, de udtyndes til 6—8 Tom. mellem Planterne, og Brugsfrøroerne opnaar derfor kun temmelig ringe Størrelse. De udplantes med 1 Alen i Kvadrat. I 1898 avledes paa 3 Td. Ld. 4000 Pd., i 1899 paa 5 Td. Ld. 5000 Pd. og i 1900 paa 5 Td. Ld. 13 000 Pd.

Beskrivelse: Roerne har temmelig højt Tørstofindhold, men Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. er kun lidt over Middelt. Toppen er kraftig og ret ensartet. Roerne er en Blanding af mange Former, der findes nogle af den lange, magre Type, nogle af den kort kegleformede, og mange flaskeformede, og Stammen gør derfor i

det hele taget et raat og uforædlet Indtryk. Mærkværdig nok er Hovedet af forholdsvis fint Præg. I Henseende til Ensartethed staar Stammen som en af de ringeste blandt de prøvede Stammer, og den trænger til en grundig Udrensning af de mest afvigende Former, for at bringe mere Ro ind i Stammens Præg. Stammen giver mange grenede Roer, enkelte Stokløbere og en Del af lysegul Farve.

8. *Ringe-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Handelsgartner D. Eltzholtz, Ringe.

Afstamning: Frøet er i 1887 modtaget fra et tysk Frø-firma, men Stammens Oprindelse kan der ellers ikke gives nogen Oplysning om.

Avlsmaade: Der drives særskilt Stamfrøavl, men der har ikke været anvendt Saltvandsprøve eller Tørstofbestemmelse i Saften. Brugsfrøet avles paa mellemstore Roer. Paa 15 Skpr. Ld. er 1898 avlet 2450 Pd., i 1899 2300 Pd. og i 1900 2600 Pd.

Beskrivelse: Det gode Tørstofudbytte pr. Td. Ld., som denne Stamme har givet, skyldes noget mere det store Udbytte i Centner Roer pr. Td. Ld. end Tørstofindholdet. Toppen er kraftig og forholdsvis ensartet. Hovedmassen af Roerne er en uensartet Blanding af Melleformer mellem den lange magre og den kort kegleformede Type, men udprægede Eksemplarer af disse to Typer er kun til Stede i ringe Antal. Hovedet har et mere groft Præg end hos de fleste andre Stammer. I Henseende til Ensartethed er Stammen ringe, den giver flere grenede Roer og Stokløbere end nogen af de andre første Klasses Stammer; Stammen trænger i det hele taget til Forædling.

9. *Hyllested-Stammen af Aargang 1901.*

Ejer: Gaardejer Fr. Jensen, Hyllested pr. Dalmose.

Afstamning: Denne Frøavlernes Stamme af Aargang 1900 kom ogsaa i 1. Klasse, og med Hensyn til Afstamningen henvises til, hvad der er oplyst i Beretningen fra 1900.

Avlsmaade: Under Henvisning til Beretningen fra 1900

skal her kun tilføjes, at i 1900 er der paa 6 Skpr. Ld. avlet 1000 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen ligner i alt væsentlig den i Beretningen fra 1900 omtalte Stamme. Skulde der anføres noget, hvorved nærværende Stamme synes at afvige lidt fra hin, kan følgende nævnes. Toppen er vistnok lidt mindre kraftig, Tørstofudbyttet pr. Td. Ld. er maaske knapt saa højt, og endelig findes der en Del flere af lysegul Farve end i Stammen af Aargang 1900.

Af ovenstaaende Beskrivelse af 1. Klasses Stammer vil man have lagt Mærke til, at det kun er Bakkegaard-Stammen, Sludstrup-Stammen og Hyllested-Stammen, hvor baade Stammen af Aargang 1900 og 1901 er i 1. Klasse. Det vil altsaa heraf forstaaes, at i nogle Tilfælde er de to Stammer, hvormed Frøavleren arbejder — skiftevis i de lige og ulige Aarstal — lige gode, i andre ikke. Til yderligere Belysning af dette Forhold kan en Sammenstilling af Klassificeringen for de Stammer, som to Aar i Træk er modtaget fra samme Frøavler, paaregne Interesse. Der er i alt 23 Frøavlere, der har anmeldt deres Barresfrø til Forsøgene baade i 1900 og 1901, og sammenstiller man disse Frøavlernes to Stammer er der

2, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i 1. Klasse, Stamme af Aarg. 1900 er i 3. Klasse.	} Stor For- skel.
2, hvis Stamme af Aargang 1901 er i 1. Klasse, Stamme af Aarg. 1900 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse.	
3, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse, Stamme af Aarg. 1900 er i 1. Klasse.	
2, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i bedste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1900 er i 1. Klasse.	} Ringe- For- skel.
1, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i bedste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1900 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse.	
4, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1900 er i bedste Halvdel af 2. Klasse.	
2, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1900 er i 3. Klasse.	
1, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i 3. Klasse, Stammen af Aarg. 1900 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse.	

- | | |
|---|------------------|
| 3, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i 1. Klasse, Stamme af Aarg. 1900 ligeledes er i 1. Klasse. | } Ingen Forskel. |
| 2, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i bedste Halvdel af 2. Klasse, Stamme af Aarg. 1900 ligeledes i bedste Halvdel af 2. Klasse. | |
| 1, hvis Stamme af Aarg. 1901 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse, Stamme af Aarg. 1900 ligeledes er i ringeste Halvdel af 2. Klasse. | |

Blandt disse 23 Frøavlere er der altsaa 6, hvor der ingen Forskel er i Klassificeringen af Stammen for de ulige og lige Aarstal, 10, hvor Forskellen er ret uvæsentlig, og 7, hvor der er stor Forskel mellem de to Stammer. Tænkte man sig, at disse 23 Frøavlere var en Norm for Landets samtlige Frøavlere, vilde det altsaa blive omtrent hver tredie Frøavler i Landet, som arbejder med to saa forskellige Stammer, at han skiftevis det ene Aar har Frø af en 1. Klasses Stamme, det andet Aar af en 3. Klasses eller en ringeste Halvdel af 2. Klasses Stamme*). For at kunne sikre sig hvert Aar bedste Frø til Udsæden maa altsaa Roedyrkeren nødvendigvis gøre sig det klart, at Frøavleren sædvanlig arbejder med to Stammer. Da Elvetham- og Eckendorfer-Stammerne skal undersøges i 1902 og 1903, vil Barres-Stammerne følgelig først blive genoptaget til fornyet Undersøgelse i 1904 og 1905, og der kunde derfor være Anledning til her at give en samlet Oversigt over de 1. Klasses Barres-Stammer, som staar til Raadighed i Aarene fra 1902 til 1905:

Til Udsæd i 1902 og 1904.	Til Udsæd i 1903 og 1905.
Svingelgaard-Stammen,	Ladelund - Stammen,
Borregaard- —	Olsgaard- —
Sludstrup- —	Arløsetorp- —
Hyllested- —	Bakkegaard- —
Hollufgaard- —	Sludstrup- —
Bakkegaard- —	Ottelundsgaard- —
Karleby- —	Nordskovgaard- —
Skovly- —	Ringe- —
	Hyllested- —

*) Der er adskillige, der har staaet uforstaaende overfor, og enkelte der har kritiseret den Bestemmelse, at Forsøgene i Følge Planen anstilles to Aar i Træk henholdsvis med Barres og Elvetham & Eckendorfer. Havde man i Stedet herfor hvert andet Aar anstillet Forsøg med

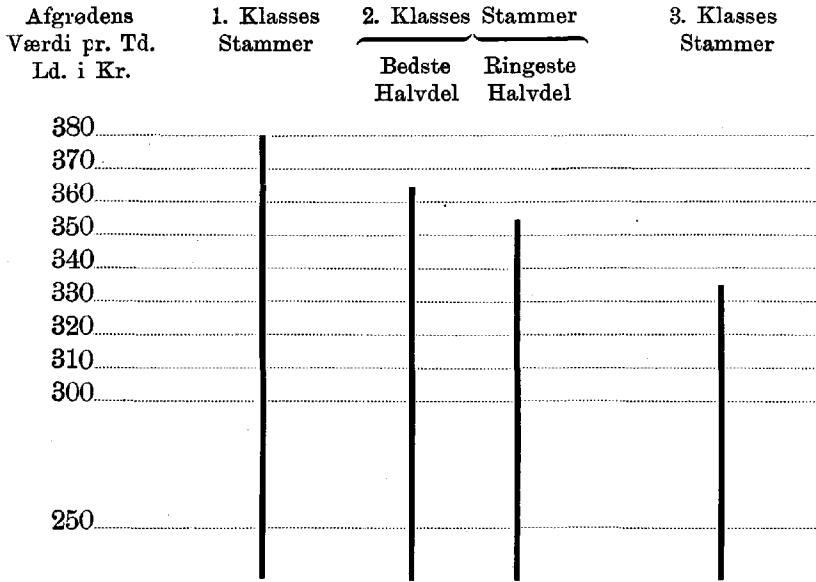
Disse 17 Stammer forbliver altsaa staaende som de bedste til almindelig Dyrkning, indtil Resultatet af Bedømmelsen paa Grundlag af nye Forsøg kan foreligge inden Foraarene 1906 og 1907. Hvormange af disse Stammer der til den Tid kan holde Stillingen i 1. Klasse, ved man ikke, da der sikkert fra flere Frøavlernes Side i de mellemliggende Aar vil blive sat et energisk Arbejde ind paa Forbedring af Ydeevnen hos de til Frøavl bedst egnede Stammer af Aarg. 1900 og 1901. Roedyrkeren maa altsaa til den Tid sørge for at gøre sig bekendt med, hvilke Stammer der kommer i 1. Klasse, for at han ved sit Indkøb af Frø i de fire følgende Aar atter kan sikre sig at faa de bedste Stammer til Udsæd. I denne Forbindelse skal endnu kun indskydes den Bemærkning, at antagelig vil de Frøavlere, hvis ene Stamme er i 1. Klasse, den anden i 2. eller 3. Klasse kassere sidstnævnte snarest mulig, og ved at overgemme Frø sørge for at faa den bedste Stamme baade i de lige og ulige Aarstal.

I Beretningen om sidste Aars Forsøg blev der gjort opmærksom paa, at Forskellen i Afgrødens Værdi efter 1. og 3. Klasses Stamme gennemsnitlig var 50 Kr. pr. Td. Ld. I Aar er Forskellen noget mindre; som hosstaaende grafiske Fremstilling viser, har 1. Klasses Stammer gennemsnitlig givet en Afgrøde, der var c. 43 Kr. mere værd pr. Td. Ld. end 3. Klasses Stammer. Heraf maa man dog ikke lade sig forlede til at slutte, at de 1. Klasses Stammer i Aar har været ringere end i 1900, lige saa lidt som at 3. Klasses Stammer har været bedre i Aar end i 1900, det er utvivlsomt ikke dette, der er Grunden, men at Roerne ikke har opnaaet den kraftige Udvikling som i 1900, hvoraf Følgen er bleven, at den større Ydeevne i Retning af Masseudbytte i de 1. Klasses Stammer ikke i den Grad er kommen til sin Ret som i 1900; jfr. ovenfor S. 170.

Barres og i de mellemliggende Aar med Elvetham og Eckendorfer, viser det fremlagte Materiale, at i de to af tre Tilfælde vilde der ikke være nogen større Skade sket, men i hvert tredie Tilfælde vilde Forsøgsresultaterne føre saavel Roedyrker som Frøavlner bag Lyset med Hensyn til Værdien af den ikke prøvede Stamme fra de mellemliggende Aar.

Tab. B.

Afgrødens Værdi beregnet i Kroner og Øre.
(1 Pd. Tørstof ansat til 5 Øre.)



Den Frømengde, som 1., 2. og 3. Klasse repræsenterer, er i Aar ikke saa lidt større end i 1900. Efter Frøavlernes Opgivelse paa Erklæringerne forelaa der af:

1. Klasse	27650 Pd. Frø (mod 25000 Pd. Frø i Fjor).
2. — bedste Halvdel	44340 — — (mod 37000 — — —)
„ — ringeste —	71300 — — (mod 23000 — — —)
3. —	6800 — — (mod 37000 — — —)

Naar 3. Klasses Stamme kun staa opført med 6800 Pd. Frø, maa der gøres opmærksom paa, at Halvdelen af de Stammer, der er kommen i 3. Klasse i Aar, er indkøbte Handelsprøver fra store Frøfirmaer. Skønt der ikke vides noget om, hvor store de Frøpartier er, som disse Handelsprøver repræsenterer,

er det dog i hvert Fald saa meget, at hvis dette var medtaget, vilde 3. Klasses Frømængde rimeligvis langt overgaa de tre andre Grupper. — Det er et uberegneligt Tab, som Roedyrkerne lider ved den store Mængde 3. Klasse og daarligt 2. Klasses Frø, der gaar i Handelen. Forsøgene vil bidrage en Del til at bedre Tilstanden, idet man sikkert kan gaa ud fra, at de Frøavlere, hvis Stamme er kommen i 3. Klasse eller i ringeste Halvdel af 2. Klasse, vil kassere denne, naar de bliver bekendt med Resultatet af Bedømmelsen, og erstatte den med en god 1. Klasses Stamme. Derimod fornaar Forsøgene ikke at udrette noget overfor det meget daarlige Roefrø fra udenlandske og indenlandske Frøhandlere, hvormed nu aarlig store Arealer tilsaas. At sætte en Stopper herfor vil være en let Sag for Roedyrkeren, og da det i saa høj Grad er i Roedyrkerens Interesse, vil det utvivlsomt heller ikke være længe, før der bliver begyndt derpaa. Ligesom man ved Købet af Kløverfrø sørger for at skaffe sig Sikkerhed for Avlsstedet, saaledes burde Roedyrkeren stille bestemt Fordring om, at det Roefrø, han køber, er ledsaget af Afstammingsbevis. Bliver først dette Krav almindeligt, vil efterhaanden det daarlige Roefrø blive usælge- ligt og derfor af sig selv forsvinde af Frømarkedet, og da det for den solide Frøforretning vil være langt lettere at garantere Roefrøets Afstamning end Kløverfrøets Avlssted, kan man sikkert vente, at Frøforretningerne villigt gaar ind paa at imødekomme Krav fra Roedyrkernes Side i denne Retning.

Ved Valget mellem 1. Klasses Stammer maa Roedyrkeren lægge særlig Vægt paa, at Stammen udmærker sig ved at give stort Tørstofudbytte pr. Td. Ld. og ikke for mange grenede Roer. Frøavleren, som har til Hensigt at benytte Stammen til Fremavl, bør tillige og ganske særlig lægge Vægt paa Ensartetheden. Grunden hertil er, som nævnt i sidste Aarsberetning, at den større eller mindre Ensartethed hos Stammerne kan betragtes som Maalestok for Avlssoliditeten, idet man maa antage, at Stammer med en fast og sikker Type er ganske anderledes paalidelige til Avl, end Stammer, der viser sig som en broget Blanding af en Mængde forskellige Typer.

Hermed kan Omtalen af de prøvede Barresstammer sluttes, og der staar kun endnu tilbage at nævne nogle Stammer af andre Sorter, som man er blevet anmodet om at medtage i Forsøget. En Stamme af Ørslev Flaske og en Stamme af

Model var modtaget fra to fynske Frøavlere. Som Tabel III viser, var de begge udpræget 3. Klasses Stammer og saa ringe, sammenlignet med de bedre Barresstammer, at de ikke fortjener at dyrkes. Model er en ualmindelig glat, smuk og vel-

Tabel III.

Stammens Løbenummer		Centner Tørstof pr. Td. Ld.	Centner Roer pr. Td. Ld.	Tørstof i pCt. af Roer	Top i pCt. af Roer	pCt.			% Roer med usægte Form	% Roer med usægte Farve	Karakter for Roer- nes Ensartethed
						Grenede	Stokløbere	Halsroer			
49	Ørslev Flaske 3. Klasse.....	67.49	494.0	13.63	18.0	3.6	0.0	3.9	2.4	0.0	1.4
52	Erfurter Model 3. Klasse.....	63.15	507.2	12.41	20.4	0.5	0.0	6.5	1.4	1.5	1.3

formet Roe, hvad ogsaa Karakteren for Ensartethed viser. I Form minder den om Eckendorfer, og dens lille Top og lave Tørstofprocent forraader ogsaa dens nære Slægtskab med denne, men Masseudbyttet er mindre, end det plejer at være hos Eckendorfer. Da den vides at have vundet en Del Udbredelse paa Fyn, maa det betones, at saafremt der ikke findes Stammer, som langt overgaar den til Forsøget indsendte, fortjener Sorten ikke den rosende Omtale, der er bleven den til Del, og gode danske Stammer af Barres maa langt foretrækkes for denne.

Endelig har der efter Anmodning fra Hr. Redaktør Erh. Frederiksen, Svingelgaarden, Nakskov, været anstillet Forsøg med hans Foder-Sukkerroe. Allerede i 1900 blev den ene Stamme dyrket paa Stationerne, men da den paa Tystofte kom i 1. Klasse og paa Askov i 3. Klasse blev Forsøget gentaget i 1901, hvor den da blev dyrket sammen med Stammen af Aargang 1901. Som Tabel IV viser, bekræftes Resultatet fra Dyrkningsforsøget i 1900; sammenlignet med Barres er Foder-Sukkerroen paa Askov i 3. Klasse og paa de to sjællandske Stationer i 1. Klasse. I Anmeldelsen af „Dyrkningsforsøg med Rodfrugtvarieteter og Rodfrugtstammer“ i „Ugeskrift for Landmænd“ 1901 Side 249

Tabel IV.

1900	Centner Tørstof pr. Td. Ld.			Klassificering af Stammen			Centner Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i % af Roer			Middeltal for de tre Stationer						
	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Top i pCt. af Roer	pCt. Grenede	pCt. Stokløbere	pCt. Halsroer	pCt. Roer med uægte Form	pCt. Roer med uægte Farve	Karakter for Roernes Eps- artethed
Foder-Sukkerroe af Aargang 1900...	88·23	93·97	87·89	3	2	1	488	513·5	511·3	18·08	18·30	17·19	34·2	12·3	0·5	0·0	0·2	3·5	1·4
Middeltal for Barres							731·3	674·8	651·4	13·13	13·72	11·81	28·3	2·8	0·3	3·7	1·0	1·6	
1901																			
Foder-Sukkerroe af Aargang 1900...	68·83	82·7	67·76	3	1	1	358·5	456	375·8	19·20	18·14	18·03	31·0	12·2	0·6	1·2	0·4	0·8	1·1
Foder-Sukkerroe af Aargang 1901...	70·63	84·4	65·09	3	1	1	370·0	455	369·6	19·09	18·55	17·61	29·9	11·3	0·4	2·6	0·0	0·8	1·1
Middeltal for Barres							508·8	579·9	481·4	14·76	13·71	12·82	24·5	3·9	0·2	6·5	3·2	3·3	

gøres der opmærksom paa, at det ved de forberedende Forsøg fra 1894 til 1899 viste sig, at paa Tystofte gav Foder-Sukkerroerne størst Udbytte, paa Askov mindst. Det synes altsaa at være en Særegenhed for denne Sort, at den paa Askov ikke kan naa højere end i 3. Klasse, medens den paa Tystofte er i 1. Klasse. Forøvrigt ligner de to Stammer af Foder-Sukkerroer meget hinanden; de har et meget højt Tørstofindhold — Tørstofprocenten er omtrent en Trediedel højere end hos Barres — Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. er lille, af grenede Roer giver den mellem tre til fire Gange saa mange som Barres, og i Henseende til Ensartethed staar den fuldt paa Højde med de bedste Barresstammer. De prøvede Stammer af Foder-Sukkerroer giver altsaa paa Jorder, der egner sig for denne Sort, et lige saa stort Udbytte som 1. Klasses Barres, Udbyttet i Centner Roer er lille, hvad maaske nogle Roedyrkere vil sætte særlig Pris paa, men de mange grenede Roer besværliggør Optagningen.

II. Gulerodsstammer.

Dyrkningsforsøg med Gulerodsstammerne er udført paa Forsøgsstationerne Askov, Tystofte og Vester Hassing.

Askov Sandmark: Forfrugten Rug, hvortil var gødet med 200 Pd. $11\frac{1}{2}$ pCt. Superfosfat pr. Td. Ld. Jorden, som var sandmuldet; blev efteraarspløjet ca. 7 Tom. i November, i April fik Marken et Træk med Letharven og senere med Foghs Patentharve, midt i Maj blev den gødet med tolv Læs Gødning à 1500 Pd. pr. Td. Ld. og derefter harvet med Letharve og tromlet til. Jorden var, da Saaningen umiddelbart efter — den 18de Maj — blev udført, passende fugtig, men saa stærkt gennemvævet af Krybende Hvene, at det var vanskeligt at saa Frøet, uden at Maskinen blev stoppet af Rødderne. Afstanden mellem Rækkerne var 18 Tom. og mellem Planterne i Rækken 3—4 Tom. Der var tilsaaet 6 Parceller à 28 □ Alen i 2 Rækker hver paa $18\frac{2}{3}$ Alens Længde. Ved tidlig og omhyggelig Rensning lykkedes det at holde den krybende Hvene i Ave, og den har derfor ikke skadet Gulerødderne nævneværdigt. Derimod led de meget af Tørken og Varmen i August og September, hvorfor Tørstofudbyttet pr. Td. Ld., som i Indledningen

bemærket, er betydelig mindre i Aar end i 1900. Bestanden var jævn og tæt. Gulerodfluens Larver tog ganske enkelte Planter hist og her, men dette Angreb var saa ubetydeligt, at der kan ses bort derfra.

Tystofte. Gulerødderne var saaet i samme Mark som Runkelroerne, og her skal derfor kun henvises til, hvad ovenfor er sagt med Hensyn til Jordens Beskaffenhed og Behandling samt Saaningen. Fællesparcellernes Antal var fem, og Planterne udtyndedes til 3 Tommers Afstand. Gulerødderne spirede godt. Væksten var i den første Tid jævn og kraftig. Tilsyneladende led de ikke saa meget af Tørken som Runkelroerne.

Vester Hassing: Jorden var sandmudet og Forfrugten Byg uden Gødning. Straks efter Høst blev Jorden skrællepløjet, ringtromlet og senere pløjet 8 Tom. dybt med Albionsplov. Først i April fik Jorden 20 Læs Staldgødning à 2000 Pd. pr. Td. Ld., hvilket giver

234 Pd. Kvælstof	pr. Td. Ld.
134 — Fosforsyre	— — —
204 — Kali	— — —

Staldgødningen blev straks nedpløjet i 4 Tommers Dybde, og Jorden ringtromlet. Umiddelbart før Saaningen den 11. Maj blev Jorden harvet og tromlet. Frøet blev saaet paa flad Jord med 18 Tom. mellem Rækkerne og i to Rækker, saaledes at hver Parcel blev $\frac{1}{500}$ Td. Ld.; der var saaet 4 Fællesparceller, men da den ene mislykkedes, blev der til Vejning kun 3 Fællesparceller.

Tabel V.

Champion	Centner Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen		
	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing
1898	303	556	450	12·79	12·01	10·33
1899	300	506	428	12·74	10·02	11·37
1901	466	596·5	565	13·51	12·03	12·66
Middeltal	356	552	481	13·01	11·35	11·52

Tabel VI.

Stammens Lebennummer	Stammens Navn	Centner Tørstof pr. Td. Ld.	Stammens Klasse	Centner Roer pr. Td. Ld.	Tørstof % af Roer	Top i % af Roen	pCt.		% Roer med uægte Farve	Karakter for Ro- nes Ensartethed
							Grenede	Stokløbere		

Champion.

69	Udenlandsk Stamme..	76·70	1ste Klasse	574·19	13·38	21·2	13·5	2·2	1·5	2·4
64	Pajbjerg Stammen...	72·26	" —	566·41	12·78	21·7	9·2	0·5	5·8	1·9
60	Indenlandsk Stamme .	71·94	" —	554·70	13·05	24·3	11·4	0·4	5·6	2·7
61	Udenlandsk Stamme..	70·89	" —	559·72	12·72	24·6	13·7	0·4	1·3	1·9
67		68·97	2den Klasse	520·02	13·32	23·1	13·3	0·3	1·7	2·3
65		68·19	— —	550·90	12·46	23·3	22·3	0·2	1·6	2·8
62		67·51	3die Klasse	575·92	11·81	19·1	14·5	0·3	1·7	2·2
63		67·23	" —	568·89	11·88	18·8	13·5	0·2	1·5	1·2
66		65·76	" —	512·99	12·89	25·2	18·0	0·8	5·3	2·5
70		65·19	" —	501·60	13·03	20·6	13·2	2·3	1·3	2·4

Stensballe.

74	Indenl. Handelsprøve .	68·45	1ste Klasse	551·08	12·47	22·0	10·9	0·5	1·2	1·1
72	Stensballe Stammen ..	68·41	" —	543·11	12·61	22·8	12·4	1·1	1·4	1·3
77	Indenl. Handelsprøve .	67·91	" —	550·44	12·40	23·6	14·1	1·0	1·8	2·0
75		67·75	2den Klasse	539·36	12·62	18·3	10·4	0·2	0·7	1·5
73		68·81	- —	513·99	12·46	18·0	11·0	0·3	0·4	1·8
71		63·07	- —	504·44	12·52	18·7	11·3	0·3	0·3	1·3
78		62·53	3die Klasse	524·46	11·95	21·7	18·5	0·5	0·6	2·3
76		57·44	- —	482·06	11·93	15·4	10·2	0·5	0·3	1·4
79		44·98	- —	397·03	11·37	12·4	12·6	0·5	0·5	1·6

I denne Forbindelse kan der være Anledning til at give en Oversigt over Gulerøddernes Udvikling paa hver af de 3 ovennævnte Stationer. Hertil er kun benyttet Middeltallene for Champion, fordi denne Sort i Modsætning til Stensballe ogsaa har deltaget i de forberedende Stammeforsøg fra 1894—99. Resultater foreligger imidlertid kun for de 3 nævnte Stationer fra Aarene 1898 og 1899, i 1900 var, som det vil erindres,

Forsøgene fejlslaaede undtagen paa Askov, og det bliver saaledes kun Resultaterne fra 1898, 1899 og 1901, der er anvendelige til at vise det Særpræg, som hver af de 3 Stationer sætter paa Gulerødderne. Hvad for det første Centner Gulerødder pr. Td. Ld. angaar, da er Tystofte de to jydskede udprægede Sandmarker langt overlegen, men dette er ikke andet, end hvad man maatte vente; snarere vil det maaske undre flere Læsere, at Forskellen mellem Afgrøderne paa Vester Hassing og Tystofte ikke er større. Som det vil erindres var Runkelroernes Tørstofprocent paa Askov Lermark betydelig over Tystofte, og som Tabellen viser, gælder det samme for Gulerødder paa Askov Sandmark, i alt Fald har det været saaledes i de 3 Forsøgsaar. Vester Hassings Tørstofprocent staar tilbage for Askovs, men som oftest over Tystoftes. Endelig skal som yderligere Bidrag til Karakteristikken af sidste Aars Indvirkning paa de enkelte Stationers Gulerodsavl fremhæves, at Toppen paa Askov og Vester Hassing var meget lille, medens den paa Tystofte var omtrent normalt udviklet, og endvidere, at der paa Vester Hassing i Aar var en forbavsende Mængde grenede Rødder, medens Grenetheden paa Askov snarere var lidt under end over i Fjor.

Af Tabel VI fremgaar, at af Champion er i Aar fire Stammer kommen i 1. Klasse, to i 2. og fire i 3. Klasse. Af Stensballe er tre kommen i 1. Klasse, tre i 2. Klasse og tre i 3. Klasse.

Champion.

Pajbjerg-Stammen af Aargang 1901.

Ejer: Frøavler J. Hvidberg, Pajbjerg, Holstebro.

Afstamning: Her skal med Hensyn til Afstamningen kun henvises til Stammerne for 1900. Der har ofte været gemt Stamfrø over, og Stammerne for de to Aargange er altsaa blandede.

Avlsmaade: Idet der henvises til, hvad herom er skrevet i Beretningen for 1900, skal her kun tilføjes, at der i 1900 paa $3\frac{1}{4}$ Td. Ld. er avlet 2300 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen ligner i mange Retninger den sidste Aar prøvede Stamme. Udbyttet i Centner Roer er ligeledes hos denne Stamme stort; Tørstofindholdet er maaske lidt højere i denne Stamme end i Stammen af Aarg. 1900. Det er en smuk, glat og velformet Gulerod, som

i Henseende til Ensartethed kun overgaas af én Stamme. I Modsætning til Stammen for 1900 giver den næsten ingen forvoksede Rødder, og er altsaa saa godt som fri for denne Fejl, som vansyner og meget forringer Centnerudbyttet hos Stammer som 62, 65 og 66. Toppen er forholdsvis lille, og i Henseende til Grenethed staar Stammen ikke saa lidt over alle de andre prøvede Stammer.

Stensballe.

Stensballe-Stammen af Aargang 1901.

Ejer: Frøavler Østergaard, Stensballe, Horsens.

Afstamning: Sorten har sin Oprindelse fra og har faaet sit Navn efter den Landsby, hvor Ejeren bor. Det formodes, at Ejerenes Fader har avlet Frø af Stammen fra 1876, og den er derefter gaaet i Arv til Sønnen.

Avlsmaade: Til Frøavl benyttes kun de smukkeste og mest typiske Rødder. I 1898 er der paa 4 Skpr. Ld. avlet 200 Pd., i 1899 paa 5½ Skpr. Ld. 550 Pd. og i 1900 paa 13 Skpr. Ld. 1000 Pd.

Beskrivelse: I Tørstofudbytte kan Sorten Stensballe i Regelen ikke maale sig med Champion, og det kan nærværende Stamme heller ikke, skønt den — af en Stensballe at være — er ualmindelig god. Udbyttet i Centner Gulerødder er forholdsvis stort og Tørstofprocenten høj. Toppen er kraftig, men noget uensartet. Roden er velformet, smuk og glat af udpræget Stensballeform. Af forvoksede Rødder findes der ingen, men derimod vansyner den noget ved at vise tydelige Tegn paa at være krydset lidt med Vild Gulerod. Naar der ses bort herfra er den fortrinlig i Retning af Ensartethed. Stammen er noget grenet, og den giver vel mange Stokløbere, hvad der sandsynligvis for en Del har sin Grund i den nysnævnte Krydsning med Vild Gulerod.

Af Tabellen fremgaar, at Middeltallene for Tørstofudbyttet er af:

Champion:

1. Klases Stammer	72·95	Centner	pr.	Td.	Ld.		
2. — —	68·58	—	—	—	—	—	—
3. — —	66·42	—	—	—	—	—	—

Stensballe:

1. Klases Stammer	68·26	Centner	pr.	Td.	Ld.	
2. — —	64·88	—	—	—	—	—
3. — —	54·98	—	—	—	—	—

Forskellen i Afgrødens Pengeværdi mellem 1. og 3. Klases Stammer er altsaa for Champion 32 Kr. pr. Td. Ld., for Stensballe 66 Kr. Herved er dog at bemærke, at Stensballeprøven Nr. 79, der var indkøbt hos et indenlandsk Frøfirma, viste sig at være Randers Karotte, en Sort, der ligner Stensballe en Del, men er stærkere rød og giver betydelig mindre Udbytte. Havde denne Prøve ikke været medregnet, vilde Forskellen mellem 1. og 3. Klases Stensballe ikke være bleven saa stor. I denne Forbindelse skal endvidere oplyses, at den bedste og ringeste Champion var indkøbt fra to tyske Frøfirmaer under Navn af Saalfelder, en Sort, der er noget kortere end Champion og lidt mørkere i Farven. Den indenlandske Stamme Nr. 60, der staar som den tredie i 1. Klasse, hidrører fra en Frøavler, men naar Navnet paa Stammen og Ejeren mod Sædvane alligevel er udeladt, er Grunden hertil den, at det ikke var Champion, men en Blanding af forskellige Sorter. Omtrent Halvdelen var Champion, men Resten var orangegul Kæmpe og lang, hvid Kæmpe-Gulerod. Stammen viste sig altsaa at være noget andet, end hvad den var udgivet for, og det vilde derfor være ukorrekt at gøre den til Genstand for en lignende udførlig Omtale som de andre 1. Klases Stammer.

Endelig skal oplyses, at de to bedste Stensballeprøver er samme Stamme, hvad man først bragte i Erfaring, efter at Forsøget var afsluttet. Det paagældende Frøfirma, paa hvis Loft Prøven Løbenr. 74 blev udtaget, havde nemlig købt Frøet hos Frøhandler Østergaard i Stensballe, men dette blev ikke opgivet ved Prøveudtagningen. Først da Forsøgsresultaterne var bearbejdet, og man saa den paafaldende Lighed, der i alle Henseender var mellem de to Prøver, blev vedkommende Frøfirma spurgt om, hvor det paagældende Frø var købt, og først da blev det oplyst, at Prøverne Nr. 72 og 74 var taget af samme Frøparti. Man er saaledes — sig selv uafvidende — kommen til at kontrollere den Nøjagtighed, hvormed der kan arbejdes gennem Forsøgene, og som det vil ses, er Resultatet falden særdeles heldigt ud.

III. Kaalroestammer.

I Indledningen har det været nævnt, at Forsøget med Kaalroestammerne i Aar maa betragtes som mislykket. Paa Vester Hassing, hvor Kaalroerne var saaet i Lermarken, blev Planterne allerede tidligt paa Sommeren stærkt angrebne af Rodfildsvamp. Denne anrettede en saadan Ødelæggelse paa den ene Halvdel af Stykket, at der kun fandtes en enkelt Plante hist og her, hele Resten var gaaet til Grunde; paa den anden Halvdel af Stykket havde Angrebet ganske vist været mindre stærkt, men der var dog saa mange Spring i Rækkerne, at Forsøget maatte kasseres, da det tilmed kun omfattede to Fællesparceller. Paa Lyngby og Tystofte var Plantebestandens Tæthed upaaklagelig, men Roerne var hemmet meget i deres Udvikling af Varmen og Tørken. Udbyttet i Centner Roer sammenlignet med i Fjor er for Lyngby ca. 200 Centner, for Tystofte ca. 100 Centner mindre. Den ringe Udvikling, Kaalroerne opnaaede paa Lyngby og Tystofte, medførte, at Stammeejendommelighederne ikke har givet sig tydeligt Udslag, hvad blandt andet giver sig til Kende gennem Tallene for Tørstofudbyttet pr. Td. Ld. Navnlig naar Stamme Nr. 4 (jvnf. Hovedtabel 3) fraregnes, er der ikke synderlig Forskel i Udbyttet efter de enkelte Stammer, og at lade den nævnte Stamme ude af Betragtning er berettiget, idet den ikke er nogen Bangholm, men en ved lysegrønt Hoved og mærkelig lav Tørstofprocent let kendelig Sort. Ganske vist er det beklageligt at maatte kassere Forsøget, men heldigvis var der, paa Grund af den mislykkede Kaalroefrøavl i 1900, kun to Frøavlere, der havde anmeldt Stammer til Forsøget; havde man haft lige saa ugunstigt Vejr i det første Forsøgsaar, vilde der have været adskilligt flere Frøavlere, som var bleven skuffet ved ikke at faa den ønskede Oplysning om deres Stammer.

Uagtet Forsøgsresultaterne altsaa ikke kan benyttes til Bedømmelse af Stammerne, er der dog intet til Hinder for, at man kan faa en Antydning af, hvorledes Kaalroevlen i det hele taget stiller sig paa de enkelte Stationer. I Modsætning til, hvad der var Tilfældet for Runkelroer og Gulerødder, kan man ikke for Kaalroer hente brugbart Materiale fra de forbedrende Forsøg til Belysning af dette Spørgsmaal, og man maa derfor nøjes med Middeltallene for Forsøgene i 1900 og 1901.

Tabel VII.

	Centner Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i % af Roen		
	Tystofte	Lyngby	V. Hassing	Tystofte	Lyngby	V. Hassing
Kaalroer 1900 ...	463	676		12'66	12'75	
— 1901 ...	395	487	416	12'68	13'27	12'86
Middeltal.....	429	582		12'67	13'01	

Af Tabel VII fremgaar, at ligesom for Runkelroer er Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. paa Tystofte betydelig ringere end paa Lyngby, og ligeledes er Tørstofprocenten lavere, men dog synes Forskellen i sidste Henseende ikke at være saa stor som for Runkelroer. Vester Hassing, som ikke deltog i Forsøgene 1900, viser baade større Masseudbytte og Tørstofprocent end Tystofte.

Naar nu hermed Forsøgene med Stammer af Barres, Gulerødder og Kaalroer foreløbig afsluttes for først i 1904 at genoptages, kunde der være Anledning til at slutte denne Beretning med en kort Oversigt over, hvad man for de paagældende Sorters Vedkommende lærer af disse Forsøg med Hensyn til den danske Frøavls Standpunkt, sammenlignet med Udlandets.

Man vil da for det første lægge Mærke til, at de danske Barres-Stammer klart og bestemt gennem begge Aar har hævdet deres Eneret til Stillingen i 1. Klasse. Ikke en eneste af Udlandets Stammer har gjort dem Rangen stridig, tværtimod har disse vist sig at være hine saa underlegne, at de i Aar alle kom i 3. Klasse; i Fjor var ganske vist en i 2. Klasse, men Resten i 3. Klasse. Vender vi os dernæst til Champion-Guleroden*) og Kaalroer viser de to Aars Resultater, at her er Frøavlernes Stammer saa langt fra at være ene om Stillingen i 1. Klasse, at de endog er i Mindretal, sammenlignet med de i Inland.

*) Naar Stensballe i denne Forbindelse lades uomtalt, er Grunden hertil simpelt hen den, at denne Sort ikke dyrkes i Udlandet.

Hovedtabel 1.

Barres-

Stammens Løbenummer	Ctnr. Tørstof pr. Td. Ld.			Ctnr. Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen			Top i pCt. af Roen		
	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte
1	81·91	87·2	62·09	545·0	602	475·4	15·08	14·49	13·06	27·5	19·5	19·4
2	82·45	90·0	63·39	528·5	601	485·0	15·60	14·97	13·07	33·5	23·1	24·0
3	81·49	87·7	63·37	553·5	615	502·5	14·59	14·26	12·61	26·7	18·6	19·6
4	81·20	87·6	60·05	550·5	601	471·0	14·75	14·58	12·75	30·4	21·1	21·3
5	80·53	82·5	62·00	536·5	590	465·5	15·01	13·98	13·32	32·8	24·0	25·0
6 A	74·82	80·6	56·83	501·5	599	430·5	14·92	13·45	13·20	32·5	21·8	25·0
6 B	75·96	76·6	57·06	518·5	571	446·5	14·65	13·41	12·78	36·1	24·3	27·3
7	76·79	78·8	58·42	510·0	606	467·0	14·22	13·00	12·51	31·3	21·9	23·5
8	72·78	74·2	59·97	514·0	583	482·5	14·16	12·73	12·43	32·9	22·0	23·7
9	80·02	79·2	64·72	542·5	612	501·0	14·75	12·95	12·92	32·1	21·8	22·9
10	72·89	78·3	64·68	510·0	584	497·5	14·42	13·41	13·00	29·9	19·1	19·9
11	76·20	78·0	64·35	543·5	588	534·0	14·02	13·26	12·05	31·1	20·5	22·0
12	77·88	78·4	63·49	532·0	536	503·5	14·64	13·38	12·61	28·6	20·0	22·0
13	79·04	76·1	63·08	525·5	564	495·5	15·04	13·50	12·73	27·6	18·0	20·0
14	80·30	77·3	62·25	540·0	571	489·0	14·87	13·53	12·73	31·1	19·9	23·1
15	77·50	78·3	60·18	479·0	541	428·3	16·18	14·48	14·05	38·0	22·2	27·9
16	79·67	79·1	62·37	542·7	616	512·5	14·68	12·84	12·17	24·6	18·1	18·2
17	77·02	80·3	68·50	535·0	624	553·3	14·29	12·87	12·28	30·1	18·0	19·4
18	79·74	81·6	68·93	520·5	599	516·7	15·32	13·63	13·34	34·0	22·6	24·3
19	73·54	73·5	58·49	515·0	574	471·7	14·28	12·80	12·40	27·4	19·9	18·6
20	76·65	82·7	66·27	544·0	649	554·6	14·09	12·75	11·95	28·7	20·3	20·9
21	77·88	80·4	65·58	536·0	608	518·8	14·53	13·22	12·64	26·3	17·8	17·3
22	75·15	80·4	63·65	527·0	626	499·2	14·26	12·84	12·75	25·6	17·5	17·8
23 A	77·39	81·6	63·36	518·0	581	482·9	14·94	14·04	13·12	30·3	21·5	22·5
23 B	78·10	79·1	62·82	521·0	590	490·8	14·99	13·40	12·80	28·4	20·6	22·1
24	73·94	80·1	58·89	482·0	571	470·0	15·34	14·03	12·53	33·0	24·5	24·1
25	75·32	81·9	66·09	485·0	589	520·4	15·53	13·91	12·70	34·8	24·5	26·1
26	71·10	80·3	60·74	486·0	594	511·3	14·63	15·52	11·88	33·1	23·8	24·1
27	76·19	79·7	65·26	510·0	586	520·8	14·94	13·61	12·53	29·7	23·0	23·8
28	69·65	77·8	63·18	472·5	588	508·3	14·74	13·23	12·43	30·9	21·5	19·3
29	75·85	80·9	65·43	505·0	600	534·2	15·02	13·48	12·25	33·1	23·1	23·5
30	71·93	76·7	59·24	494·0	549	471·3	14·56	13·97	12·57	33·4	24·0	23·2
31	69·41	80·1	63·40	478·0	591	500·8	14·52	13·55	12·66	34·7	24·6	26·1
33	69·41	78·1	60·45	480·0	547	470·4	14·46	14·28	12·85	26·4	19·4	18·5
34	73·11	81·6	63·73	491·0	576	473·8	14·89	14·17	13·45	31·7	21·8	24·8
35	72·61	78·5	60·51	473·0	543	443·3	15·35	14·46	13·65	33·0	23·8	27·2
36	71·22	76·8	59·59	477·0	547	469·2	14·93	14·04	12·70	36·1	25·9	28·6
37	72·50	80·2	60·11	503·5	556	463·8	14·40	13·43	12·96	34·6	22·1	23·7
38	73·94	81·2	61·90	502·0	568	475·4	14·73	14·30	13·02	30·9	22·2	24·7
39	68·57	79·0	61·02	456·5	546	456·7	15·02	14·46	13·36	33·7	23·2	25·8
40	75·08	80·6	63·03	488·5	559	462·1	15·37	14·41	13·64	31·9	21·6	26·1
41	72·47	80·7	65·24	488·0	570	491·3	14·85	14·15	13·28	30·3	22·6	25·0
42	72·75	79·2	60·68	500·0	581	480·8	14·55	13·63	12·62	29·8	20·5	24·2
43	69·54	79·5	55·83	453·0	555	402·5	15·35	14·33	13·87	33·8	22·4	26·9
44	76·75	80·7	58·34	500·0	576	436·7	15·35	14·01	13·36	31·0	22·3	27·5
45	73·32	63·3	47·00	541·5	487	373·3	13·54	12·99	12·59	17·9	13·3	13·2
46	69·49	73·4	55·22	447·5	530	437·9	14·27	13·84	12·61	20·1	14·1	14·9
48	70·70	76·4	57·17	536·0	626	503·7	13·19	12·20	11·35	21·6	14·5	12·4

stammer 1901.

pCt. Grenede			pCt. Stokløbere			pCt. Halsroer			pCt. Roer m. uægte Form			pCt. Roer m. uægte Farve			Karakter for Roernes Ensartethed		
Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte
27	39	23	05	00	02	190	72	07	58	22	03	49	31	07	20	15	18
20	42	27	05	00	00	90	39	02	95	32	03	61	33	11	20	17	28
15	39	25	03	00	00	110	40	06	70	19	00	49	33	20	20	15	20
17	46	28	07	00	00	140	71	34	36	32	00	50	33	03	20	18	16
43	56	57	07	00	00	120	84	22	67	28	00	63	49	06	30	21	26
25	43	45	02	00	00	120	62	22	79	22	03	61	28	11	18	15	18
18	33	18	00	00	00	100	76	04	69	19	00	62	30	11	22	15	18
10	31	38	02	00	00	100	35	04	43	28	00	27	24	06	10	14	20
25	31	42	00	00	00	80	42	00	64	54	00	49	15	06	20	17	30
47	70	72	15	00	00	170	82	33	74	32	06	52	41	20	20	20	22
20	46	39	15	00	00	150	62	11	51	28	00	51	30	06	20	18	24
15	22	27	03	00	00	120	35	02	71	41	06	35	24	03	23	19	16
12	27	41	02	00	00	110	42	03	80	28	00	49	34	11	20	17	24
27	40	38	07	00	00	60	03	06	60	23	00	22	06	03	10	17	10
43	23	50	08	00	02	110	39	11	53	28	08	38	40	47	20	18	30
48	46	69	20	00	00	127	46	14	89	30	04	56	36	17	30	20	25
00	29	20	00	00	00	150	57	14	73	11	01	27	32	21	10	15	15
13	54	53	07	02	00	120	65	29	58	28	00	22	40	14	10	18	10
28	38	48	02	00	00	125	46	14	62	30	10	35	30	31	23	18	26
12	21	14	00	00	00	100	52	09	47	30	00	33	15	03	20	18	20
25	29	44	00	00	00	125	52	08	63	32	03	68	23	07	20	15	20
17	54	39	07	00	00	100	27	07	55	23	00	77	32	17	20	17	13
12	48	49	03	00	00	43	21	05	44	23	03	38	21	07	17	14	18
42	52	55	05	00	00	180	61	16	29	21	00	16	24	04	10	19	10
37	40	34	02	00	00	150	86	16	51	17	00	42	17	07	20	16	10
28	64	42	02	00	00	120	55	16	63	34	07	120	40	43	20	20	30
23	44	92	03	00	00	105	36	00	87	28	11	76	32	35	30	18	30
35	53	51	05	00	00	67	25	05	55	17	01	18	13	10	20	15	17
32	56	48	02	00	00	97	34	11	54	28	00	59	23	11	30	18	20
20	55	32	00	02	00	120	55	09	50	28	03	63	17	14	20	16	21
22	46	25	05	00	00	115	44	07	71	23	00	40	17	14	20	15	10
15	25	18	02	00	00	110	42	05	50	21	00	50	35	03	20	19	18
23	31	39	07	00	00	120	84	16	84	36	10	52	21	11	20	20	21
20	27	14	02	02	02	70	19	09	55	32	03	66	32	14	18	18	20
38	67	104	05	00	02	140	51	21	71	57	10	73	65	56	30	24	30
28	66	58	10	00	00	90	42	07	115	38	03	62	35	11	20	23	30
32	67	28	00	00	00	90	55	14	65	28	02	81	48	25	23	20	20
03	59	37	03	00	00	77	35	07	36	28	00	07	21	17	10	15	10
23	74	72	05	00	00	140	64	23	45	30	00	23	51	10	20	18	23
56	95	67	10	00	00	153	88	25	81	33	14	79	55	53	27	22	30
32	45	41	02	00	02	120	57	08	82	32	03	84	32	13	20	19	21
22	59	51	03	00	00	177	115	53	56	46	00	58	42	25	17	21	20
28	33	82	00	00	00	110	56	16	49	48	03	40	39	10	20	20	20
63	79	46	28	00	00	150	83	13	65	44	00	74	57	23	30	22	30
37	84	32	03	00	00	137	59	42	88	30	00	81	44	14	20	20	20
10	36	23	10	00	02	170	46	32	77	28	00	32	11	04	23	16	10
28	55	34	10	02	00	190	37	23	92	50	28	53	42	43	30	21	11
30	59	21	35	02	02	310	134	174	60	13	00	43	04	00	23	13	15

Gulerodstammer 1901.

Hovedtabel 2.

Stammens Lebenummer	Centner Tørstof pr. Td. Ld.			Centner Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen			Top i pCt. af Roen			pCt. Grenede			pCt. Stok- løbere			pCt. Roer m. uægte Farve			Karakter for Roernes Ensartethed				
	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing		
60	64:10	75:89	75:83	460:2	621:5	582:40	13:93	12:21	13:02	21:2	31:4	20:4	9:2	6:3	18:8	0:5	0:2	0:5	—	—	—	6:8	4:4	3:0	2:0	3:0
61	66:29	73:07	73:32	491:0	614:0	574:16	13:50	11:50	12:77	22:1	32:3	19:5	9:3	5:6	25:6	0:5	0:8	0:0	—	—	—	1:4	1:2	1:3	1:5	3:0
62	61:37	71:43	69:74	489:4	662:0	576:36	12:54	10:79	12:10	18:7	24:2	14:3	10:5	6:2	26:9	0:3	0:5	0:0	—	—	—	1:3	2:1	2:7	2:0	2:0
63	59:92	71:75	70:03	485:2	647:0	574:47	12:35	11:09	12:19	16:6	24:9	14:9	11:2	4:6	24:6	0:4	0:3	0:0	—	—	—	1:1	1:8	1:5	1:0	1:0
64	62:62	72:75	81:42	485:4	616:5	597:33	12:90	11:80	13:63	18:4	29:3	17:3	7:0	4:9	15:8	0:3	0:5	0:6	—	—	—	6:1	5:5	1:2	2:4	2:0
65	60:85	71:12	72:61	460:6	619:5	572:60	13:21	11:48	12:68	20:8	31:1	18:1	19:2	7:5	40:3	0:3	0:3	0:0	—	—	—	2:6	0:6	3:0	2:4	3:0
66	60:71	70:01	66:56	447:4	581:5	510:07	13:57	12:04	13:05	22:6	33:2	19:9	16:5	5:4	32:1	0:8	1:2	0:3	—	—	—	4:8	5:7	3:0	2:6	2:0
67	63:36	69:86	73:69	452:6	568:0	539:47	14:00	12:30	13:66	20:5	30:8	18:0	15:5	6:4	33:0	0:0	0:1	0:7	—	—	—	1:6	1:7	2:8	2:0	2:0
69	66:16	76:70	87:23	477:0	595:0	651:47	13:87	12:89	13:39	15:9	32:0	15:8	11:3	9:9	19:3	1:9	1:5	3:2	—	—	—	0:6	2:3	2:3	1:8	3:0
70	60:76	64:54	70:27	445:8	513:0	546:00	13:63	12:58	12:87	17:0	29:5	15:3	14:5	10:7	14:4	2:8	1:4	2:6	—	—	—	1:9	0:6	2:7	2:6	2:0
71	61:38	57:76	70:08	462:2	495:8	555:33	13:28	11:65	12:62	15:4	25:6	15:1	9:3	4:6	20:0	0:3	0:7	0:0	—	—	—	0:4	0:2	1:0	1:0	2:0
72	65:26	60:77	79:19	483:8	523:0	622:53	13:49	11:62	12:72	19:2	30:8	18:3	8:5	8:3	20:4	1:3	1:4	0:7	—	—	—	0:9	1:9	1:0	1:0	2:0
73	58:49	59:78	73:16	440:8	501:5	599:67	13:27	11:92	12:20	15:1	23:6	15:4	12:3	5:3	15:3	0:1	0:7	0:0	—	—	—	0:4	0:3	1:3	1:0	3:0
74	61:85	62:65	80:86	465:0	526:5	661:73	13:30	11:90	12:22	19:1	28:2	18:8	11:7	6:6	14:3	0:3	0:7	0:0	—	—	—	1:2	1:2	1:0	1:4	1:0
75	67:94	53:38	76:94	439:5	436:9	641:67	13:88	11:99	11:99	14:6	24:6	15:7	8:5	4:7	17:9	0:3	0:1	0:3	—	—	—	1:3	0:1	1:0	1:6	2:0
76	58:89	56:09	57:34	470:0	495:5	480:67	12:53	11:32	11:93	12:5	21:1	12:7	8:7	4:2	17:8	0:0	1:5	0:0	—	—	—	0:5	0:1	1:0	1:2	2:0
77	62:68	60:06	80:99	470:2	506:8	674:33	13:33	11:35	12:01	19:4	30:9	20:5	11:7	5:9	24:6	0:7	1:9	0:4	—	—	—	2:4	1:2	1:8	2:1	2:0
78	58:27	55:82	73:51	459:2	494:9	619:27	12:69	11:23	11:87	18:2	29:0	17:8	17:7	8:9	28:8	0:2	0:5	0:9	—	—	—	0:3	0:4	2:3	2:7	2:0
79	50:38	48:25	36:31	422:3	455:2	313:60	11:93	10:60	11:58	10:9	17:4	8:9	10:3	5:4	21:6	0:3	0:8	0:5	—	—	—	0:6	0:3	1:8	2:1	1:0

Kaalroestammer 1901.

Hovedtabel 3.

Stammens Lebenummer	Centner Tørstof pr. Td. Ld.		Centner Roer pr. Td. Ld.		Tørstof i % af Roen		Top i % af Roen		Karakter for Grenet- hed		Karakter for Hals- dannelse		Karakter for Ensartet- hed	
	Lyngby	Tystofte	Lyngby	Tystofte	Lyngby	Tystofte	Lyngby	Tystofte	Lyngby	Tystofte	Lyngby	Tystofte	Lyngby	Tystofte
85	70·65	51·21	499	390·0	14·16	13·13	16·2	15·2	2·7	2·6	2·2	2·2	2·1	2·3
86	64·58	51·71	459	375·0	14·07	13·79	16·5	14·9	2·7	2·6	2·0	2·0	1·8	2·3
87	63·42	50·62	465	385·5	13·64	13·13	14·8	14·2	2·6	2·4	2·0	2·0	1·8	2·0
88	64·98	47·19	474	365·5	13·71	12·91	17·5	15·2	2·3	2·4	2·7	2·2	1·8	2·7
89	62·42	48·35	452	370·5	13·81	13·05	15·9	14·9	2·6	2·8	2·0	2·0	1·8	2·7
90	63·05	50·05	477	395·0	13·22	12·67	17·5	15·0	2·6	3·0	3·0	2·0	1·5	2·3
91	63·70	49·02	459	376·5	13·88	13·02	16·9	15·2	2·9	2·6	3·0	2·6	2·3	3·0
92	64·70	56·07	537	478·0	12·05	11·73	10·3	10·1	1·8	1·8	1·0	1·0	2·3	2·3
93	68·24	50·66	519	404·0	13·15	12·54	17·1	15·3	2·5	2·4	3·0	3·0	1·5	2·7
94	58·16	45·37	517	422·0	11·25	10·75	13·0	8·9	1·3	1·0	1·0	1·0	0·3	1·0
95	61·98	49·40	490	399·0	12·65	12·38	17·3	18·7	2·3	2·4	2·0	2·0	1·9	1·7
96	66·13	47·82	495	376·5	13·36	12·70	17·8	17·5	2·3	2·6	3·0	3·0	1·5	2·7
97	66·94	51·74	493	398·0	13·58	13·00	15·1	12·9	2·3	2·4	2·2	2·2	1·9	2·7

og Udland indkøbte Handelsprøver. Medens altsaa de danske Frøavlere har megen Ære af vore Barresstammer, kan det samme ikke siges at være Tilfældet med Champion-Guleroden og Kaalroer. Hvad der er forsømt paa disse Omraader, bør søges oprettet. Vore klimatiske Forhold lægger ikke større Hindringer i Vejen for Frøavlens af disse end af Barres, og man tør derfor ogsaa vente, at det ikke vil vare mange Aar, før det lykkes de danske Frøavlere at forøge deres Champion- og Kaalroe-Stammens Ydeevne saa meget, at de danske Stammer kan fortrænge Handelsprøverne fra 1. Klasse og tilkæmpe sig Eneretten til denne Plads. Dette er Maalet, og i det Kapløb, som Dyrkningsforsøgene med Rodfrugtstammer giver Anled-

ning til, har man en Borgen for, at Maalet sandsynligvis ad Aare vil naas. De danske Barres har slaaet Udlandets i Konkurrencen, det samme kan og bør de danske Champion- og Kaalroestammer gøre.
