

Stammeforsøg med rødkløver 1953-1957

Ved FREDE RASMUSSEN

587. beretning fra Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur

Nærværende beretning redegør for resultaterne af de ved statens forsøgsstationer i årene 1953-57 gennemførte forsøgsserier med stammer af tidlig og halvsildig rødkløver. Gennem landbrugsbladene blev forinden udsendt indbydelse til deltagelse, og ved forsøgenes afslutning har de opnåede resultater dannet grundlag for anerkendelse af de bedste af de deltagende stammer. Hovedresultaterne er offentliggjort i 594. meddelelse. Beretningen er udarbejdet af forstander *Frede Rasmussen*.

Forstanderne ved Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur

Forsøgene er gennemført på lermuldet jord ved Abed, Aakirkeby, Lyngby, Tystofte, Aarslev, Askov og Ødum, på sandmuldet jord ved Borris og Tylstrup og på marskjord ved Højer. Ved Abed har der dog kun været forsøg med tidlig rødkløver og ved Aakirkeby kun med halvsildig rødkløver. Der er foretaget udlæg i 1953, 1954 og 1955, og hvert udlæg har ligget til udbyttebestemmelse i to brugsår. Forsøgene er gennemført som rækkeforsøg med 5-10 fællesparceller, i de fleste forsøg 8, og parcelstørrelsen har i reglen været ca. 20 m².

Som dæksæd for udlægget er benyttet byg eller havre, og rødkløveren har været udsået i blanding med en mindre mængde alm. rajgræs, udsædsmængde 15 kg rødkløver + 3 kg alm. rajgræs. I tilfælde hvor det anvendte frø har haft under normal spireevne, er udsædsmængden forøget i forhold hertil.

Gødskningen har varieret efter forholdene på de enkelte forsøgssteder. Til dæksæden er der oftest anvendt 200-300 kg superfosfat, 200-300 kg kaligødning og 150-200 kg salpeter pr. ha. Til kløveren er der i 1. og 2. brugsår anvendt lignende mængder superfosfat og kaligødning, medens kvælstofgødning, 150-200 kg pr. ha, kun er givet til enkelte forsøg i 2. brugsår.

Ved udbyttebestemmelsen er 1. slæt i 1. brugsår høstet, når kløveren har været i begyndende blomstring. Der har været nogen forskel i stammernes tidlighed, og i nogle forsøg er høstningen sket i overensstemmelse hermed, men i de fleste forsøg er alle stammer høstet på samme dato. I nogle tilfælde har væksten været meget frodig, så afgrøden har været gået i leje, og høstningen er da foretaget, selv om kløveren ikke har nået begyndende blomstring. De efterfølgende slæt i 1. brugsår er tilstræbt høstet, når afgrøden har været passende udviklet til afgræsning, og der er i reglen opnået 2-3 slæt. I 2. brugsår er samtlige slæt høstet på afgræsningsstadiet, og der er efter forholdene høstet 3-5 slæt. I de fleste forsøg er kløveren afhugget i udlægsefteråret, og i nogle tilfælde er afgrøden vejlet. I opgørelsen er dette udbytte opført særskilt og er ikke medregnet i det samlede udbytte.

Ved høstningen er afgrøden vejlet umiddelbart efter afhugningen, og i udtagne gennemsnitsprøver er foretaget analyse for tørstof og råprotein. Der er ikke udført botanisk analyse, og de anførte udbytetal angiver derfor samlet udbytte af kløver og græs.

Forsøgene med tidlig og med halvsildig rødkløver har i reglen ligget i samme mark, men har ikke været anlagt således, at de to rødkløvertypers udbytte kan sammenlignes.

Tidlig rødkløver

I forsøgene har deltaget følgende stammer:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Dæhnfeldt Primo IV. | 5. Trifolium IV. |
| 2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV. | 6. Taastrup IV. |
| 3. Øtofte IV. | 7. Øtofte, resistent. |
| 4. Hunsballe IV. | |

Udlæggene ved Abed og Borris i 1953 og ved Lyngby og Tylstrup i 1955 mislykkedes. De øvrige forsøg er alle gennemført i begge brugsår, og opgørelsen omfatter således ialt 23 forsøg i begge brugsår.

I tabel 1 er givet en oversigt over stammernes tørstofudbytte i gennemsnit af alle forsøg. Stammerne er i denne og de følgende tabeller opført i rækkefølge efter tørstofudbytte i 1. + 2. brugsår.

Tabel 1. Tidlig rødkløver. Tørstofudbytte
Gennemsnit af alle forsøg

	hkg pr. ha				Forholdstal		
	udl.- året	1. år	2. år	1.+2. år	1. år	2. år	1.+2. år
1. Dæhnfeldt Primo IV.....	18.3	93.5	55.6	149.1	101	102	101
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV.....	18.6	92.8	55.0	147.8	100	101	101
3. Øtofte IV.....	18.0	93.3	54.3	147.6	101	100	100
4. Hunsballe IV.....	17.2	91.6	55.7	147.3	99	102	100
5. Trifolium IV.....	19.1	91.9	54.4	146.3	99	100	100
6. Taastrup IV.....	18.9	92.0	53.9	145.9	100	99	99
7. Øtofte, resistent.....	18.9	91.9	52.6	144.5	99	97	98

Forholdstallene er beregnet udfra gennemsnit af alle stammer = 100.

Ved slætten i udlægsåret, hvor udbyttet kun er bestemt i 7 forsøg, har nr. 4, der er den sildigste af stammerne, givet lavest udbytte, men iøvrigt er der ikke stor forskel på stammerne her. Ved bedømmelsen af en stammes dyrkningsværdi kan dens udbytte i udlægsåret næppe tillægges større betydning, og i opgørelsen er det derfor ikke medregnet i det samlede udbytte. I 1. brugsår er der kun en forskel i udbytte fra højest- til lavestydende stamme på 1,9 hkg tørstof eller ca. 2 pct. Forskellen er noget større i 2. brugsår, 3,1 hkg tørstof, og rækkefølgen er ikke helt den samme som i 1. brugsår. Således har nr. 4, der ligger lavest i 1. brugsår, givet højest udbytte i 2. brugsår, nr. 1 ligger højt i begge brugsår, og nr. 7 har især givet lavt udbytte i 2. brugsår. I samlet udbytte i to brugsår bliver der derfor kun forholdsvis små forskelle fra stamme til stamme, men nr. 1 ligger dog ret højt og nr. 7 ret lavt i forhold til de nærmestliggende stammer.

En statistisk undersøgelse af resultaterne viser, at mindste sikre forskel (95 pct.) mellem to stammers gennemsnitsudbytte i 1. + 2. brugsår er 2,4 hkg tørstof pr. ha.

Tabel 2 giver som forholdstal en oversigt over udbyttet ved de enkelte forsøgssteder.

Som helhed er der ret god overensstemmelse mellem gennemsnitsudbyttet og udbyttet ved de enkelte forsøgssteder. Da det kun drejer sig om få forsøg hvert sted, giver de forekommende afvi-

Tabel 2. Tidlig rødkløver. Forholdstal for tørstofudbytte
Gennemsnit af alle stammer = 100

Stamme nr.	Gens.	Abed	Lyngby	Tys-tofte	Aarslev	Askov	Ødum	Bor-ris	Tyl-strup	Højer
1. brugsår										
Ant. forsøg	23	2	2	3	3	3	3	2	2	3
1.....	101	103	100	103	100	100	99	102	104	100
2.....	100	101	100	101	99	100	100	102	102	99
3.....	101	101	100	98	101	104	101	100	99	104
4.....	99	99	99	102	99	97	100	99	97	98
5.....	99	101	101	98	99	101	99	99	98	99
6.....	100	97	100	99	100	98	101	98	100	100
7.....	99	97	100	97	101	99	99	100	100	100
Gns. hkg/ha	92.4	58.7	102.3	102.6	85.9	94.0	93.7	94.1	80.9	108.5
2. brugsår										
Ant. forsøg	23	2	2	3	3	3	3	2	2	3
1.....	102	105	101	102	104	101	100	103	101	101
2.....	101	101	98	100	101	100	102	104	103	99
3.....	100	100	100	104	98	102	100	97	100	98
4.....	102	102	100	103	106	100	104	99	100	104
5.....	100	102	103	98	99	100	101	99	97	100
6.....	99	98	100	96	97	99	99	100	99	101
7.....	97	92	98	98	95	98	95	96	100	97
Gns. hkg/ha	54.5	58.0	42.7	51.0	55.9	54.7	38.5	80.0	46.3	66.2

gelses næppe grundlag for at vurdere stammerne forskelligt fra det ene forsøgssted til det andet.

Tabel 3 viser tilsvarende forholdstal for hvert af de 3 udlæg.

Tabel 3. Tidlig rødkløver. Forholdstal for tørstofudbytte
Gennemsnit af alle stammer = 100

Stamme nr.	1. brugsår				2. brugsår			
	gens.	1954	1955	1956	gens.	1955	1956	1957
Ant. forsøg	23	7	9	7	23	7	9	7
1.....	101	101	102	100	102	99	105	102
2.....	100	100	100	101	101	99	101	103
3.....	101	100	100	103	100	102	94	103
4.....	99	97	99	101	102	103	103	101
5.....	99	100	98	100	100	101	96	102
6.....	100	100	101	96	99	99	102	96
7.....	99	101	99	98	97	98	99	93
Gns. hkg/ha	92.4	99.5	96.6	79.9	54.6	49.4	49.1	66.7

Tabel 4. Tidlig rødkløver. Udbytte af grønmasse
Gennemsnit af alle forsøg

	hkg pr. ha			pct. tørstof gensn.		Forholdstal 1.+2. år	
	1. år	2. år	1-2. år	1. år	2. år	grønt	tørstof
1. Dæhnfeldt Primo IV....	494	275	769	18.9	20.2	101	101
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV	505	271	776	18.4	20.3	102	101
3. Øtofte IV.....	491	263	754	19.0	20.6	99	100
4. Hunsballe IV.....	499	274	773	18.4	20.3	102	100
5. Trifolium IV.....	501	265	766	18.3	20.5	101	100
6. Taastrup IV.....	490	261	751	18.8	20.7	99	99
7. Øtofte, resistent.....	482	250	732	19.1	21.0	96	98

Der har for nogle af stammerne været nogen årsvariation, især i 2. brugsår. I de tilfælde, hvor afvigelsen går i samme retning både i 1. og 2. brugsår, kan det muligt forklares ved forskel i kvaliteten af det anvendte frø, medens i andre tilfælde andre årsager må have gjort sig gældende.

I tabel 4 er anført udbyttet af grønmasse, og til sammenligning er anført forholdstal for tørstofudbyttet.

Grønudbyttet følger som helhed samme linie som tørstofudbyttet. Nr. 4, der er den sildigste af stammerne, har dog givet forholdsvist lidt højere, og nr. 7, der er den tidligste, forholdsvist lidt lavere udbytte af grønt end af tørstof.

I tabel 5 er på tilsvarende måde anført udbyttet af råprotein.

Udbyttet af råprotein forholder sig ligeledes meget nær som tørstofudbyttet, men også her ligger nr. 7 lidt lavt.

Tabel 5. Tidlig rødkløver. Udbytte af råprotein
Gennemsnit af alle forsøg

	hkg pr. ha			pct. af tørstof		Forholdstal 1.+2. år	
	1. år	2. år	1-2. år	1. år	2. år	råpr.	tør- stof
1. Dæhnfeldt Primo IV.....	15.1	9.8	24.9	16.1	17.6	102	101
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV.	15.3	9.7	25.0	16.5	17.6	102	101
3. Øtofte IV.....	15.2	9.3	24.5	16.3	17.1	100	100
4. Hunsballe IV.....	14.7	9.7	24.4	16.0	17.4	100	100
5. Trifolium IV.....	15.2	9.5	24.7	16.5	17.5	101	100
6. Taastrup IV.....	15.0	9.4	24.4	16.3	17.4	100	99
7. Øtofte, resistent.....	14.8	8.8	23.6	16.1	16.7	96	98

Tabel 6. Tidlig rødkløver. Bedømmelse af kløverbestand og tidlighed

10 = frodigst og fuld bestand

	Frodig- hed i udlægs- året	Bestandens tæthed		Blom- strings- dato	
		udlægs- året	1. år		2. år
1. Dæhnfeldt Primo IV.....	7.1	8.7	7.8	5.2	16/6
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV.....	7.3	8.9	8.1	5.2	16/6
3. Øtofte IV.....	7.5	8.8	7.9	4.8	16/6
4. Hunsballe IV.....	6.5	8.7	7.7	4.8	22/6
5. Trifolium IV.....	7.3	8.9	8.0	4.7	18/6
6. Taastrup IV.....	7.3	8.8	7.7	4.7	16/6
7. Øtofte, resistent.....	7.2	8.8	7.6	4.4	15/6

Tabel 6 meddeler gennemsnitskarakterer ved bestemmelse af kløverens frodighed i udlægsåret og kløverbestandens tæthed i udlægsår, 1. og 2. brugsår. Endvidere er anført de gennemsnitlige datoer for blomstringens begyndelse. I karakterskalaen betegner 10 mest frodig og fuld kløverbestand.

Nr. 4 har været mindre frodig i udlægsåret end de øvrige stammer, som forholder sig omtrent ens i denne henseende. Både ved bedømmelsen i udlægsåret og i 1. brugsår har der været en god kløverbestand, og der er kun små forskelle mellem stammerne. I 2. brugsår har bestanden været tyndere; nr. 1 og 2 har her haft den bedste og nr. 7 den dårligste bestand. Nr. 5 er et par dage og nr. 4 omtrent en uge senere i blomstring end de øvrige stammer, der er omtrent ens m.h.t. blomstringstidspunkt.

Stammernes forhold overfor angreb af kløverål (*Ditylenchus dipsaci*) har ikke været forsøgsmæssigt undersøgt, men i en del forsøg er der forekommet spredte angreb af kløverål. Udbyttet og karakterer fra 8 forsøg i 2. brugsår, hvor angrebene ifølge forsøgenes notater har haft nogen udbredelse, er anført i tabel 7.

Hverken udbyttmæssigt eller med hensyn til de givne karakterer for kløverbestand forholder stammerne sig anderledes i disse forsøg end i gennemsnit af alle forsøg.

Ved Statens plantepatologiske Forsøg er der foretaget undersøgelser over stammernes modtagelighed for bægersvamp (*Sclerotinia trifoliorum*). Der er i 1955-57 gennemført 4 smitteforsøg i kasser, hvor kløveren er blevet kunstigt inficeret med bægersvamp. Hvert forsøg har omfattet 3-4 kasser à ca. 100 planter pr. stamme.

Tabel 7. Tidlig rødkløver. Udbytte og karakterer i forsøg med angreb af kløverål.

Gennemsnit af 8 forsøg i 2. brugsår

	hkg tørstof pr. ha	Karakter for kløverbest. ved	
		første slæt	sidste slæt
1. Dæhnfeldt Primo IV	45.2	4.9	4.7
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV.....	44.3	4.7	4.7
3. Øtofte IV	45.5	4.9	4.6
4. Hunsballe IV.....	45.8	4.8	4.7
5. Trifolium IV	44.3	4.5	4.3
6. Taastrup IV.....	43.6	4.5	4.2
7. Øtofte, resistent.....	43.2	4.4	4.3

I tabel 8 er anført angrebstal fra hvert forsøg og som gennemsnit. Angrebstallene er beregnet på grundlag af antallet af syge og døde planter efter formlen:

$$100 \times \frac{(\text{syge} \times 1) + (\text{døde} \times 2)}{\text{antal ialt} \times 2}$$

Smitteforsøgene, der ikke skal gøres til genstand for nærmere omtale her, har givet noget varierende resultater og synes ikke at vise udprægede forskelle mellem stammerne m.h.t. modstandsevne mod angreb af bægersvamp. Nr. 1 har dog som helhed klaret sig en smule bedre end de øvrige stammer.

En beregning af udbyttets procentiske fordeling på de enkelte slæt er foretaget på de forsøg, hvor der er høstet mindst 4 slæt, ialt 8 forsøg i 1. brugsår og 16 forsøg i 2. brugsår. I nogle forsøg er høstet 5 slæt, og udbyttet fra disse er da sammenregnet i 4 slæt, eftersom slættidspunktet har passet bedst med de øvrige forsøg. Resultatet er anført i tabel 9.

Tabel 8. Tidlig rødkløver. Smitteforsøg med bægersvamp

Udført ved Statens plantepatologiske Forsøg

	Angrebstal				
	1955	1956	1957 I	1957 II	gensn.
1. Dæhnfeldt Primo IV.....	52.6	38.3	69.5	65.5	56.5
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV....	54.5	57.2	75.5	74.5	65.4
3. Øtofte IV	53.6	46.1	77.5	79.5	64.2
4. Hunsballe IV.....	81.2	61.7	81.5	80.0	76.1
5. Trifolium IV	52.4	42.2	81.0	78.5	63.5
6. Taastrup IV.....	62.0	46.7	82.0	81.5	68.1
7. Øtofte, resistent.....	66.9	55.6	77.5	81.0	70.3

Tabel 9. Tidlig rødkløver. Udbyttets procentiske fordeling på de enkelte slæt

Stamme nr.	1. brugsår				2. brugsår			
	1. sl.	2. sl.	3. sl.	4. sl.	1. sl.	2. sl.	3. sl.	4. sl.
Gens. slæt dato	20/6	25/7	25/8	12/10	27/6	28/6	27/7	11/9
1.....	60	15	13	12	35	29	16	20
2.....	60	14	14	12	35	29	16	20
3.....	57	16	14	13	34	29	17	20
4.....	63	11	15	11	35	30	15	20
5.....	59	15	14	12	34	30	16	20
6.....	59	16	13	12	35	30	16	19
7.....	58	16	14	13	35	30	16	19

Som helhed er der ingen forskel på stammerne med hensyn til udbyttets fordeling, hverken i 1. eller 2. brugsår. Når nr. 4 i 1. brugsår har en lidt større del af udbyttet i 1. slæt og tilsvarende mindre i 2. slæt end de øvrige stammer, må dette ses i forbindelse med, at denne stamme, der er den sildigste, i nogle af forsøgene er høstet ca. en uge senere end de øvrige ved 1. slæt, men samtidig med disse ved 2. slæt.

På grundlag af de meddelte forsøgsresultater er de 6 første stammer anerkendt som 1. klasses stammer med ret til at føje romertal IV til stammenavnet. De anerkendte stammer er følgende:

1. *Tidlig Dæhnfeldt Primo IV*, der tilhører A/S L. Dæhnfeldt, Odense. Stammen, der ikke tidligere har været afprøvet, er dannet ved udvalg og familieavl i et materiale oprindeligt stammende fra Tystofte 40. Den har givet højt udbytte i begge brugsår. Tidspunktet for begyndende blomstring er middeltidligt.

2. *Tidlig Dæhnfeldt Lundsgaard IV* tilhører samme ejer som nr. 1. Stammen er en videreførelse af Tidlig Hinderupgaard III, der anerkendtes i forrige forsøgsserie, og har således samme afstamning som nr. 1. Den har givet ret højt udbytte i begge brugsår, og blomstringstidspunktet er som hos nr. 1.

3. *Tidlig Øtofte IV* tilhører Danske Landboforeningers Frøforsyning og Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger. Stammen er en videreførelse af Tidlig Øtofte III. Den har givet højt udbytte i 1. brugsår og middelhøjt i 2. brugsår. Blomstringstidspunktet er som hos nr. 1.

4. *Tidlig Hunsballe IV* tilhører A/S Frøavlscentret Hunsballe, Hølstebro. Stammen er en videreførelse af *Tidlig Hunsballe II*, idet der er foretaget fornyet enkeltplanteudvalg og familieavl. Et større antal af de udvalgte familier har dannet stammen. Den har givet lavest udbytte i 1. brugsår, men højest i 2. brugsår. Blomstringen falder nogle dage senere end hos de øvrige stammer, og det er den sildigste af de afprøvede stammer.

5. *Tidlig Trifolium IV* tilhører A/S Dansk Frøavls Kompagni og Markfrøkontoret (*Trifolium*), København. Stammen er en videreførelse af *Tidlig Trifolium III*. Den har givet lidt lavt udbytte i 1. brugsår og middeludbytte i 2. brugsår. Den er lidt senere i blomstring end de 3 første stammer.

6. *Tidlig Taastrup IV* tilhører samme ejer som nr. 5. Stammen er en videreførelse af *Tidlig Taastrup III*. Den har givet omtrent samme udbytte som foregående stamme, men er lidt tidligere i blomstring end denne.

Følgende stamme blev ikke anerkendt:

7. *Tidlig Øtofte, resistant*, der er en videreførelse af den i forrige serie anerkendte *Tidlig Resistent Øtofte III*. Stammen har givet lidt lavt udbytte i 1. brugsår og lavest udbytte i 2. brugsår. Den er den tidligste af de afprøvede stammer.

Halvsildig rødkløver

I forsøgene har følgende stammer deltaget:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Dæhnfeldt Monark IV. | 6. Pajbjerg Elbo. |
| 2. Øtofte Resident IV. | 7. Hunsballe. |
| 3. Dæhnfeldt Stenløse IV. | 8. Pajbjerg. |
| 4. Øtofte IV. | 9. <i>Trifolium</i> 50/5. |
| 5. <i>Trifolium</i> IV. | |

Udlæggene ved Lyngby og Tylstrup 1955 mislykkedes, og samme års udlæg ved Ødum havde allerede i 1. brugsår meget uensartet kløverbestand på grund af åleangreb, hvorfor det blev kasseret. Endvidere mangler 2. brugsår 1957 ved Borris, idet dette fejlagtigt blev ompløjet efterår 1956. Opgørelsen omfatter således ialt 24 forsøg i 1. brugsår og 23 forsøg i 2. brugsår.

Tabel 10. Halvsildig rødkløver. Tørstofudbytte
Gennemsnit af alle forsøg

	hkg pr. ha				Forholdstal		
	udl.- året	1. år	2. år	1.+2. år	1. år	2. år	1.+2. år
1. Dæhnfeldt Monark IV	13.6	96.1	66.4	162.5	100	108	103
2. Øtofte Resident IV	15.3	97.0	63.3	160.3	101	103	102
3. Dæhnfeldt Stenløse IV	12.9	94.2	65.8	160.0	98	107	102
4. Øtofte IV	15.2	96.6	62.2	158.8	101	101	101
5. Trifolium IV	15.1	96.4	60.8	157.2	101	99	100
6. Pajbjerg Elbo	15.2	95.0	59.7	154.7	99	97	98
7. Hunsballe	16.3	96.3	58.3	154.6	101	95	98
8. Pajbjerg	13.4	94.2	60.1	154.3	98	97	98
9. Trifolium 50/5	16.8	95.2	58.5	153.7	100	95	98

I tabel 10 er opført tørstofudbyttet i gennemsnit af alle forsøg. Stammerne er anført i rækkefølge efter udbytte i 1. + 2. brugsår, og forholdstallene er beregnet ud fra gennemsnit af alle stammer = 100.

Udbyttet i udlægsåret, der kun er bestemt i 7 forsøg, har for de halvsildige stammer varieret noget mere end for de tidlige, og variationen har ikke haft relation til stammernes tidlighed. Nr. 9, der er den tidligste stamme, og nr. 7, der hører til de sildigste, har begge givet højt udbytte; nr. 1, 3 og 8 ligger ret lavt. Udbyttet i udlægsåret er som hos tidlig rødkløver ikke medregnet i det samlede udbytte. I 1. brugsår er der kun små forskelle i udbytte fra stamme til stamme. Lavest ligger nr. 3 og nr. 8. For førstnævnte stammes vedkommende skyldes det lave gennemsnitsudbytte, at sidste udlæg på grund af dårlig spiring gav betydeligt lavere udbytte end de to første udlæg. I 2. brugsår er der betydelig forskel mellem stammerne. Nr. 1 har givet højest udbytte, og nr. 3 følger, trods det nævnte mindre vellykkede sidste udlæg, tæt efter. Også nr. 2 og 4 har givet ret højt udbytte, medens nr. 7 og 9 ligger lavt. I samlet udbytte i to brugsår har nr. 1 givet højest udbytte, 162,5 hkg pr. ha, nr. 2 og 3 har givet omtrent ens udbytte og ligger godt et par hkg lavere end nr. 1, nr. 4 og 5 har givet henholdsvis 3,7 og 5,3 hkg mindre end nr. 1 og de sidste 4 stammer ligger med omtrent ens udbytte 8-9 hkg under nr. 1.

Tabel 11. Halvsildig rødkløver. Forholdstal for tørstofudbytte
Gennemsnit af alle stammer = 100

Stamme nr.	Gens.	Aakirkeby	Lyngby	Tys-tofte	Aarslev	Askov	Ødum	Borris	Tylstrup	Højer
1. brugsår										
Ant. forsøg	24	3	2	3	3	3	2	3	2	3
1.....	100	95	97	102	101	101	100	103	105	100
2.....	101	103	102	100	102	101	99	100	99	104
3.....	98	98	98	98	95	100	100	100	102	97
4.....	101	103	102	100	102	101	99	103	99	101
5.....	101	100	101	99	101	101	100	102	99	103
6.....	99	100	101	100	100	98	102	97	99	98
7.....	101	103	97	102	100	99	100	101	102	102
8.....	98	97	98	99	100	99	101	97	100	97
9.....	100	102	104	98	100	101	99	97	96	98
Gns. hkg/ha	95.7	83.9	107.9	100.9	88.5	95.1	104.9	92.6	79.3	109.8
2. brugsår										
Ant. forsøg	23	3	2	3	3	3	2	2	2	3
1.....	108	109	111	107	110	103	106	107	103	110
2.....	103	106	107	101	102	101	102	102	104	102
3.....	107	105	115	106	105	104	114	106	107	106
4.....	101	98	104	99	102	102	100	100	104	100
5.....	99	98	93	100	98	102	99	100	97	98
6.....	97	98	91	98	95	97	100	97	97	98
7.....	95	97	88	94	95	93	87	97	94	96
8.....	97	96	101	101	98	100	97	94	95	96
9.....	95	93	91	94	96	97	94	97	98	94
Gns. hkg/ha	61.7	62.4	48.4	68.0	65.7	63.8	38.2	64.6	47.3	80.7

En statistisk undersøgelse af resultaterne viser, at mindste sikre forskel mellem to stammers gennemsnitsudbytte i 1. + 2. brugsår er 2,9 hkg tørstof pr. ha.

Tabel 11 viser som forholdstal tørstofudbyttet i gennemsnit for de enkelte forsøgssteder.

Der er ved de enkelte forsøgssteder nogen afvigelse fra den gennemsnitlige rækkefølge. Afvigelserne er dog i de fleste tilfælde forholdsvis små og giver næppe grundlag for at vurdere stammerne anderledes ved de enkelte forsøgssteder, end den gennemsnitlige rækkefølge angiver.

Tabel 12. Halvsildig rødkløver. Forholdstal for tørstofudbytte
Gennemsnit af alle stammer = 100

Stamme nr.	1. brugsår				2. brugsår			
	gens.	1954	1955	1956	gens.	1955	1956	1957
Ant. forsøg	24	9	9	6	23	9	9	5
1.....	100	101	99	101	108	109	107	107
2.....	101	101	101	103	103	105	99	104
3.....	98	102	99	91	107	112	107	99
4.....	101	100	101	102	101	104	97	102
5.....	101	100	101	101	99	95	101	100
6.....	99	101	98	98	97	96	97	97
7.....	101	99	101	103	95	93	96	95
8.....	98	97	99	100	97	96	98	99
9.....	100	98	101	100	95	91	97	97
Gens. hkg/ha.....	95.7	97.4	100.2	86.3	61.7	56.5	57.8	77.9

I tabel 12 er på tilsvarende måde anført forholdstal for hvert af de 3 udlæg.

Der har for nogle af stammerne været nogen årsvariation. Som allerede nævnt ligger nr. 3 betydeligt lavere i sidste udlæg end i de to første som følge af dårlig spiring og deraf følgende for tynd kløverbestand i dette udlæg. Dette gælder både i 1. og 2. brugsår. I 2. brugsår har endvidere nr. 5 og 9 i 1955 og nr. 2 og 4 i 1956 givet relativt lavt udbytte.

I tabel 13 er anført udbyttet af grønmasse, og til sammenligning er tillige anført forholdstal for tørstofudbyttet.

Tabel 13. Halvsildig rødkløver. Udbytte af grønmasse
Gennemsnit af alle forsøg

	hkg pr. ha			pct. tørstof gens.		Forholdstal 1. + 2. år	
	1. år	2. år	1-2. år	1. år	2. år	grønt	tør- stof
1. Dæhnfeldt Monark IV....	513	340	853	18.7	19.5	104	103
2. Øtofte Resident IV.....	520	318	838	18.7	19.9	102	102
3. Dæhnfeldt Stenløse IV....	495	339	834	19.0	19.4	102	102
4. Øtofte IV.....	518	313	831	18.6	19.9	102	101
5. Trifolium IV.....	510	303	813	18.9	20.1	99	100
6. Pajbjerg Elbo.....	508	297	805	18.7	20.1	98	98
7. Hunsballe.....	515	288	803	18.7	20.2	98	98
8. Pajbjerg.....	495	298	793	19.0	20.2	97	98
9. Trifolium 50/5.....	506	282	788	18.8	20.7	96	98

Tabel 14. Halvsildig rødkløver. Udbytte af råprotein
Gennemsnit af alle forsøg

	hkg pr. ha			pct. af tørstof		Forholdstal 1.+2. år	
	1. år	2. år	1-2. år	1. år	2. år	råpr.	tørstof
1. Dæhnfeldt Monark IV	15.2	12.8	28.0	15.8	19.3	106	103
2. Øtofte Resident IV	15.3	11.8	27.1	15.8	18.6	102	102
3. Dæhnfeldt Stenløse IV	14.7	12.7	27.4	15.6	19.3	103	102
4. Øtofte IV	15.4	11.6	27.0	15.9	18.6	102	101
5. Trifolium IV	15.2	11.3	26.5	15.8	18.6	100	100
6. Pajbjerg Elbo	14.6	11.0	25.6	15.4	18.4	97	98
7. Hunsballe	15.1	10.5	25.6	15.7	18.2	97	98
8. Pajbjerg	14.8	11.0	25.3	15.2	18.3	95	98
9. Trifolium 50/5	15.3	10.7	26.0	16.1	18.3	98	98

Grønudbyttet følger ret nøje tørstofudbyttet. Medens tørstofprocenten i 1. brugsår er omtrent ens for alle stammer, har den i 2. brugsår tendens til stigning med faldende grønudbytte, i nogen grad et udtryk for forskel i afgrødens kløverindhold.

Tabel 14 meddeler på tilsvarende måde råproteinudbyttet.

Også råproteinudbyttet forholder sig omtrent som tørstofudbyttet. Nr. 1 har dog forholdsvis højt og nr. 8 ret lavt udbytte af råprotein.

I tabel 15 er angivet gennemsnitskaraktererne ved bedømmelsen af kløverens frodighed og kløverbestandens tæthed samt den gennemsnitlige blomstringsdato.

Tabel 15. Halvsildig rødkløver. Bedømmelse af kløverbestand og tidlighed
10 = frodigst og fuld bestand

	Frodighed i udlægsåret	Bestandens tæthed			Blomstringsdato
		udlægsåret	1. år	2. år	
1. Dæhnfeldt Monark IV	6.0	8.6	8.2	6.8	26/6
2. Øtofte Resident IV	7.1	8.8	8.1	6.4	22/6
3. Dæhnfeldt Stenløse IV	5.6	8.0	7.7	7.1	27/6
4. Øtofte IV	7.0	8.7	8.2	6.8	22/6
5. Trifolium IV	6.3	8.9	8.2	6.1	24/6
6. Pajbjerg Elbo	6.4	8.8	8.2	6.0	26/6
7. Hunsballe	6.9	8.9	8.1	5.6	27/6
8. Pajbjerg	5.9	8.5	7.7	6.0	26/6
9. Trifolium 50/5	7.3	9.1	8.1	5.9	20/6

Tabel 16. Halvsildig rødkløver. Udbytte og karakterer i forsøg med angreb af kløverål

Gennemsnit af 11 forsøg i 2. brugsår

	hkg tørstof pr. ha	Karakter for kløverbest. ved	
		første slæt	sidste slæt
1. Dæhnfeldt Monark IV	62.4	6.8	6.8
2. Øtofte Resident IV	59.3	6.2	6.5
3. Dæhnfeldt Stenløse IV	61.5	6.9	6.8
4. Øtofte IV	57.7	5.9	6.2
5. Trifolium IV	56.4	5.9	6.2
6. Pajbjerg Elbo	56.2	5.9	6.2
7. Hunsballe	53.3	5.5	5.6
8. Pajbjerg	57.1	5.7	6.0
9. Trifolium 50/5	53.6	5.6	5.9

Nr. 9, der er den tidligste af stammerne, har været mest frodig i udlægsåret, derefter følger nr. 2, 4 og 7, og mindst frodig har nr. 3 været. Ved bedømmelsen af kløverbestanden i udlægsåret og i 1. brugsår ligger nr. 3 gennemsnitligt lavest som følge af det tidligere omtalte mindre vellykkede udlæg i 1955. Også nr. 8 har lidt lav karakter for kløverbestand i 1. brugsår, medens der kun er små forskelle mellem de øvrige stammer. I 2. brugsår har nr. 1 og 3 den bedste og nr. 7 den dårligste kløverbestand. Nr. 9 er omtrent en uge tidligere i blomstring end hovedparten af stammerne. Også nr. 2 og 4 er ret tidlige stammer, og nr. 5 er en smule tidligere end resten af stammerne, der er omtrent samtidige i blomstring.

Som hos tidlig rødkløver har der også i en del forsøg med halvsildig rødkløver været spredte angreb af kløverål. I tabel 16 er anført tørstofudbytte og karakter for kløverbestand i gennemsnit af 11 sådanne forsøg i 2. brugsår.

Udbyttet forholder sig i disse forsøg meget nær som i gennemsnit af samtlige forsøg, og heller ikke de givne karakterer viser særlige forskelle mellem stammerne med hensyn til at have bevaret kløverbestanden under disse forhold.

Tabel 17 anfører resultater fra smitteforsøg med bægersvamp gennemført ved Statens plantepatologiske Forsøg under tilsvarende omstændigheder som omtalt for tidlig rødkløver, og angrebstillene er beregnet på samme måde.

Tabel 17. Halvsildig rødkløver. Smitteforsøg med bægersvamp
Udført ved Statens plantepatologiske Forsøg

	Angrebstal				
	1955	1956	1957 I	1957 II	gens.
1. Dæhnfeldt Monark IV	50.7	62.2	83.5	87.5	71.0
2. Øtofte Resident IV	53.6	43.9	76.0	78.0	62.9
3. Dæhnfeldt Stenløse IV	60.1	63.3	81.9	85.5	72.5
4. Øtofte IV	63.2	53.9	81.0	84.5	70.7
5. Trifolium IV	62.3	73.9	78.0	85.5	75.1
6. Pajbjerg Elbo	63.6	52.8	81.0	80.5	69.5
7. Hunsballe	67.5	66.7	81.0	85.0	75.1
8. Pajbjerg	67.7	65.0	84.0	82.5	74.8
9. Trifolium 50/5	57.8	55.6	80.5	85.0	69.7

Også for halvsildig rødkløver har resultaterne været noget varierende, og der kan ikke udpeges stammer, der er væsentligt mere modstandsdygtige end de øvrige.

En beregning af udbyttets procentiske fordeling på de enkelte slæt er foretaget på 5 forsøg i 1. brugsår og 19 forsøg i 2. brugsår, hvor der er høstet mindst 4 slæt årlig. Resultatet er anført i tabel 18.

Der har hverken i 1. eller 2. brugsår været forskel af betydning mellem stammerne med hensyn til udbyttets fordeling over vækstperioden.

Tabel 18. Halvsildig rødkløver. Udbyttets procentiske fordeling på de enkelte slæt

Stamme nr.	1. brugsår				2. brugsår			
	1. sl.	2. sl.	3. sl.	4. sl.	1. sl.	2. sl.	3. sl.	4. sl.
Gens. slæt dato	23/6	30/7	25/8	12/10	26/5	28/6	29/7	9/9
1.....	68	9	10	13	34	31	16	19
2.....	66	11	10	13	34	31	16	19
3.....	68	9	10	13	34	31	16	19
4.....	66	11	10	13	33	32	16	19
5.....	67	10	10	13	34	32	16	18
6.....	69	8	10	13	35	31	15	19
7.....	68	9	10	13	34	31	16	19
8.....	70	8	9	13	34	32	15	19
9.....	67	10	10	13	34	32	16	18

På grundlag af de meddelte forsøgsresultater er de 5 første stammer anerkendt som 1. klasses stammer med ret til at føje romertal IV til stammenavnet. De anerkendte stammer er følgende:

1. *Halvsildig Dæhnfeldt Monark IV*, der tilhører A/S L. Dæhnfeldt, Odense. Stammen er en videreførelse af den i forrige forsøgsserie anerkendte Halvsildig Dæno III. Den har givet højest samlet udbytte, og især er udbyttet højt i 2. brugsår. I blomstring hører den til de sildigste af de afprøvede stammer.

2. *Halvsildig Øtofte Resident IV* tilhører Danske Landbofor- eningers Frøforsyning og Fællesforeningen for Danmarks Brugs- foreninger. Stammen er en ny elite af Halvsildig Resistent Øtofte III. Den har givet højt udbytte i 1. brugsår og ret højt udbytte i 2. brugsår. Den er nogle dage tidligere i blomstring end nr. 1.

3. *Halvsildig Dæhnfeldt Stenløse IV* tilhører samme ejer som nr. 1. Stammen, der ikke tidligere har været afprøvet, har samme oprindelse som nr. 1. Den har i de to første udlæg ligget fuldt på højde med denne, men dårlig spiring og deraf følgende for tynd kløverbestand i sidste udlæg har svækket dens gennemsnitlige stilling. Ligesom nr. 1 har den givet højt udbytte i 2. brugsår, og i blomstring er den omtrent samtidig med denne.

4. *Halvsildig Øtofte IV* tilhører samme ejer som nr. 2. Stammen er en ny elite af Halvsildig Øtofte III. Den har givet lidt over gennemsnitsudbytte i begge brugsår og er af samme tidlighed som nr. 2.

5. *Halvsildig Trifolium IV* tilhører A/S Dansk Frøavls Kom- pagni og Markfrøkontoret (Trifolium), København. Stammen er en videreførelse af Halvsildig Trifolium III. Den har givet lidt over gennemsnitsudbytte i 1. brugsår og lidt under i 2. brugsår. I blomstring er den lidt tidligere end nr. 1.

Følgende stammer er ikke blevet anerkendt:

6. *Halvsildig Pajbjerg Elbo*, der er tiltrukket ved krydsning mellem Halvsildig Pajbjerg II og forskellige svenske stammer. Efter udvalg for hårdførhed og modstandsevne mod bægersvamp har et antal af de bedste familier dannet stammen. Den har givet under gennemsnitsudbytte i begge brugsår.

7. *Halvsildig Hunsballe* er dannet ved nyt udvalg i den tidligere

afprøvede stamme af samme navn. Den har givet højt udbytte i 1. brugsår, men lavt i 2. brugsår.

8. *Halvsildig Pajbjerg* er en videreforædling af Halvsildig Pajbjerg II. Den har givet ret lavt udbytte i begge brugsår.

9. *Halvsildig Trifolium 50/5* har sin oprindelse i Halvsildig Tystofte, og der er ved udvalget søgt tiltrukket en ret tidlig stamme med god holdbarhed. Stammen har givet gennemsnitsudbytte i 1. brugsår, men har lavt udbytte i 2. brugsår. Det er den fældigste af de afprøvede stammer.

SUMMARY

Experiment on Danish strains of early and semi-late red clover 1953-57

The present report comprises the results of experiments on Danish strains of early and semi-late red clover carried out at the State research stations during the years 1953 to 1957. The experiments comprised 7 early and 9 semi-late strains. At each experimental place three

Table 19. Experiments on strains of early and semi-late red clover 1953 to 1957.

Average of all experiments

	Hectokilos per hectare					Date of start of flowering
	dry matter		1st + 2nd year	green mass 1st + 2nd year	crude protein 1st + 2nd year	
	1st year	2nd year				
<i>Early red clover</i>						
1. Dæhnfeldt Primo IV	93.5	55.6	149.1	769	24.9	16/6
2. Dæhnfeldt Lundsgaard IV	92.8	55.0	147.8	776	25.0	16/6
3. Øtofte IV	93.3	54.3	147.6	754	24.5	16/6
4. Hunsballe IV	91.6	55.7	147.3	773	24.4	22/6
5. Trifolium IV	91.9	54.4	146.3	766	24.7	18/6
6. Taastrup IV	92.0	53.9	145.9	751	24.4	16/6
7. Øtofte, resistant	91.9	52.6	144.5	732	23.6	15/6
<i>Semilate red clover</i>						
1. Dæhnfeldt Monark IV	96.1	66.4	162.5	853	28.0	26/6
2. Øtofte Resident IV	97.0	63.3	160.3	838	27.1	22/6
3. Dæhnfeldt Stenløse IV	94.2	65.8	160.0	834	27.4	27/6
4. Øtofte IV	96.6	62.2	158.8	831	27.0	22/6
5. Trifolium IV	96.4	60.8	157.2	813	26.5	24/6
6. Pajbjerg Elbo	95.0	59.7	154.7	805	25.6	26/6
7. Hunsballe	96.3	58.3	154.6	803	25.6	27/6
8. Pajbjerg	94.2	60.1	154.3	793	25.3	28/6
9. Trifolium 50/5	95.2	58.5	153.7	788	26.0	20/6

sowings have been undertaken, and the leys have been kept for determination of yield during two years of use. The red clover was sown together with perennial rye-grass, i.e. in a mixture of 15 kilos of red clover + 3 kilos of perennial rye-grass per hectare, in a cover crop of barley or oats. The fields have been normally manured by 200 or 300 kilos of superphosphate and 200 or 300 kilos of potassic fertilizer per hectare, but no nitrogenous fertilizer has been used. The size of the lots has been about 20 square metres, and the number of joint lots 5 to 10.

During the 1st year of use a hay-crop was harvested when the clover was starting flowering and then there were 2 or 3 after-maths, and during the 2nd year of use a total of 4 or 5 crops were harvested when suitable for grazing. The crops were weighed as green mass, and the average samples selected have been subject to analysis as to dry matter and crude protein. No botanical analysis has been carried through, and the figures of yield stated consequently give the total yields of red clover and grass.

Table 19 gives a survey of the yield in dry matter, green mass, and crude protein as well as the average date of the beginning of the flowering.

On the basis of the experimental results 6 early and 5 semi-late strains have been recognized as 1st class strains with a right to add the Roman numeral IV to the name of the strains.

Hovedtabel. Tørstofudbytte, hkg pr. ha, i de enkelte forsøg

	Tidlig rødkløver						
	Dæhn- feldt Primo IV	Dæhn- feldt Lunds- gd. IV	Øtofte IV	Huns- balle IV	Trifo- lium IV	Taa- strup IV	Øtofte resi- stent
1. brugsår 1954							
Abed	—	—	—	—	—	—	—
Lyngby	111.3	112.2	113.8	112.7	114.7	111.4	115.4
Tystofte	92.9	92.9	92.4	89.0	92.2	90.8	93.0
Aarslev	95.2	94.7	93.5	89.6	95.0	94.3	96.1
Askov	90.3	90.0	90.2	90.7	90.2	88.9	91.6
Ødum	108.0	107.5	106.0	102.5	104.6	109.5	105.6
Borris	—	—	—	—	—	—	—
Tylstrup	107.9	102.7	104.2	96.6	100.4	102.2	106.7
Højer	99.8	97.7	96.8	96.5	99.2	100.5	98.2
1. brugsår 1955							
Abed	80.3	78.2	75.4	76.0	78.1	77.4	73.8
Lyngby	93.3	92.1	91.5	89.7	91.4	92.6	89.8
Tystofte	124.6	119.5	114.5	118.3	110.0	119.9	109.4
Aarslev	106.6	104.5	105.0	104.7	102.4	105.6	108.1
Askov	113.7	112.1	117.1	107.5	114.6	113.4	116.3
Ødum	79.4	79.4	80.3	80.8	80.3	81.1	79.0
Borris	109.1	109.3	108.2	106.8	107.4	110.2	110.5
Tylstrup	59.8	62.2	55.7	61.2	58.2	59.4	55.6
Højer	118.5	116.8	124.8	115.6	113.5	119.7	117.7
1. brugsår 1956							
Abed	40.8	39.9	42.5	40.3	40.8	36.9	40.8
Lyngby	—	—	—	—	—	—	—
Tystofte	100.5	100.7	94.9	106.9	100.5	94.6	97.3
Aarslev	56.8	57.2	62.7	60.0	58.9	57.6	56.0
Askov	78.7	80.8	85.7	74.7	80.5	75.3	71.6
Ødum	92.3	94.3	96.4	98.7	93.3	94.3	95.0
Borris	82.5	82.2	79.1	80.0	78.9	74.5	77.5
Tylstrup	—	—	—	—	—	—	—
Højer	108.4	108.8	115.5	107.1	108.6	105.1	109.4
2. brugsår 1955							
Abed	—	—	—	—	—	—	—
Lyngby	49.2	50.1	52.1	50.2	54.2	50.7	48.3
Tystofte	40.5	39.9	45.4	43.4	40.3	40.3	43.4
Aarslev	61.7	60.5	60.9	63.3	63.3	60.6	58.4
Askov	36.7	36.0	39.1	40.0	38.1	38.0	36.6
Ødum	36.2	36.2	35.9	37.4	36.7	35.7	33.9
Borris	—	—	—	—	—	—	—
Tylstrup	57.6	59.6	57.1	55.5	55.4	55.0	57.1
Højer	59.5	58.9	61.1	65.6	60.2	62.3	61.6
2. brugsår 1956							
Abed	57.0	53.2	45.6	55.5	51.4	54.4	47.5
Lyngby	37.2	33.6	33.0	35.4	33.8	34.6	35.9
Tystofte	24.0	22.7	24.4	24.5	22.5	25.0	25.2
Aarslev	60.5	57.3	52.5	59.4	53.4	57.6	57.4
Askov	49.6	48.2	46.2	47.9	45.7	48.2	48.9
Ødum	30.7	30.4	29.7	31.4	29.5	30.9	29.6
Borris	81.1	78.8	70.8	75.8	71.0	75.2	76.2
Tylstrup	36.6	36.9	36.6	37.7	35.5	37.4	36.1
Højer	86.2	83.2	76.9	85.6	82.9	88.2	81.4

(fortsættes)

(Hovedtabel fortsat)

Hovedtabel. Tørstofudbytte, hkg pr. ha, i de enkelte forsøg

	Tidlig rødkløver						
	Dæhn- feldt Primo IV	Dæhn- feldt Lunds- gd. IV	Øtofte IV	Huns- balle IV	Trifo- lium IV	Taa- strup IV	Øtofte resi- stent
2. brugsår 1957							
Abed	64.8	64.4	70.0	62.9	66.6	59.1	59.5
Lyngby	—	—	—	—	—	—	—
Tystofte	90.8	90.5	88.6	89.1	86.6	82.1	81.3
Aarslev	51.5	51.7	50.0	55.2	49.5	44.6	43.8
Askov	79.7	79.2	82.6	76.0	80.0	76.1	74.9
Ødum	49.1	50.5	50.0	50.8	50.5	47.7	45.7
Borris	83.9	88.5	85.4	83.1	88.0	85.4	77.9
Tylstrup	—	—	—	—	—	—	—
Højer	55.5	54.6	55.9	54.5	56.0	50.7	49.5

	Halvsildig rødkløver								
	Dæhn- feldt Mo- nark IV	Øtofte Resi- dent IV	Dæhn- feldt Sten- løse IV	Øtofte IV	Trifo- lium IV	Paj- bjerg Elbo	Huns- balle	Paj- bjerg	Trifo- lium 50/5
1. brugsår 1954									
Aakirkeby..	61.3	64.4	62.7	64.0	67.3	62.5	69.0	54.7	66.7
Lyngby	106.4	116.6	106.3	115.4	110.4	113.0	110.7	106.3	114.7
Tystofte	94.2	98.3	96.9	96.0	94.2	95.4	95.7	87.8	93.3
Aarslev	98.8	95.7	95.1	96.3	96.6	98.9	94.1	95.6	90.9
Askov	110.1	103.8	111.0	105.1	105.1	107.0	104.0	106.4	102.3
Ødum	116.1	116.3	118.1	116.4	118.4	120.7	116.4	118.6	115.6
Borris	85.1	80.3	89.0	83.4	82.1	82.9	82.3	81.2	72.7
Tylstrup ...	99.5	95.1	98.9	93.8	92.5	94.0	93.4	94.1	92.0
Højer	114.6	112.8	116.3	110.6	111.5	110.3	106.4	109.7	107.3
1. brugsår 1955									
Aakirkeby..	99.2	109.0	105.4	107.0	100.5	104.8	106.1	102.4	106.6
Lyngby	102.0	103.4	104.5	104.0	107.6	105.4	99.4	106.0	110.2
Tystofte	108.5	108.0	101.9	107.4	105.4	104.8	105.7	106.9	103.7
Aarslev	106.4	104.4	102.5	104.5	104.5	102.0	103.4	104.4	104.7
Askov	103.9	107.4	108.9	108.0	110.1	104.6	106.7	104.6	107.8
Ødum	94.7	92.0	91.4	90.4	91.5	93.8	92.4	92.5	92.1
Borris	105.1	106.2	102.2	108.7	112.2	96.2	107.5	100.2	107.8
Tylstrup ...	66.7	61.1	63.3	63.6	64.1	62.3	67.6	63.6	60.7
Højer	109.9	121.6	113.4	113.3	117.9	114.0	118.0	108.8	114.7
1. brugsår 1956									
Aakirkeby..	78.3	85.0	78.3	87.4	83.4	83.6	83.4	86.7	83.8
Lyngby	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tystofte	106.6	97.1	99.0	98.0	101.2	103.7	107.4	106.1	99.9
Aarslev	63.5	70.3	54.5	69.5	66.3	64.3	68.5	64.3	69.4
Askov	73.6	77.4	64.5	74.3	72.9	67.3	72.2	70.2	76.9
Ødum	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Borris	94.5	92.4	87.0	93.0	89.0	89.0	91.0	89.2	89.3
Tylstrup ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Højer	106.2	109.1	89.0	107.2	109.3	100.0	110.4	101.0	99.3

(fortsættes)

Hovedtabel (fortsat)

Hovedtabel. Tørstofudbytte, hkg pr. ha, i de enkelte forsøg

	Halvsildig rødkløver								
	Dæhn- feldt Mo- nark IV	Øtofte Resi- dent IV	Dæhn- feldt Sten- løse IV	Øtofte IV	Trifo- lium IV	Paj- bjerg Elbo	Huns- balle	Paj- bjerg	Trifo- lium 50/5
2. brugsår 1955									
Aakirkeby..	64.0	63.7	65.3	61.3	63.7	58.1	62.3	54.9	59.8
Lyngby	58.9	61.8	60.9	59.7	48.9	49.6	48.4	54.8	50.3
Tystofte	61.5	58.4	65.4	56.8	51.7	56.0	49.8	55.9	45.9
Aarslev	69.3	64.8	68.9	66.9	59.5	57.9	55.7	57.8	58.9
Askov	50.8	48.2	54.0	49.4	45.4	46.4	47.4	49.8	43.7
Ødum	49.3	47.7	54.9	46.3	43.6	44.0	38.9	43.4	42.6
Borris	50.7	47.0	50.1	46.0	45.8	44.6	43.2	40.5	39.0
Tylstrup ...	62.7	64.6	64.7	63.3	57.1	57.1	55.2	56.4	58.4
Højer	86.3	78.0	84.4	78.2	67.4	77.2	71.8	72.4	64.4
2. brugsår 1956									
Aakirkeby..	55.0	51.6	55.0	49.0	50.9	52.4	51.8	49.7	48.3
Lyngby	48.6	41.4	50.6	40.5	41.2	38.3	36.4	42.6	37.4
Tystofte	54.3	47.5	51.6	45.3	49.4	46.8	42.7	50.8	44.6
Aarslev	66.8	60.2	66.2	57.2	59.2	58.0	58.1	59.7	58.9
Askov	65.8	61.4	65.7	62.7	63.0	59.4	59.3	60.6	61.4
Ødum	31.9	30.4	32.4	30.0	31.9	32.3	27.7	30.6	29.8
Borris	87.7	84.9	86.4	83.8	83.6	80.4	82.5	81.0	85.9
Tylstrup ...	34.8	33.4	36.7	35.1	34.8	34.5	33.4	33.8	34.1
Højer	113.7	105.4	111.7	103.0	109.8	104.9	104.9	103.5	105.2
2. brugsår 1957									
Aakirkeby..	85.5	82.7	76.7	73.8	69.7	72.1	68.4	74.4	65.3
Lyngby	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tystofte	103.3	100.6	98.5	101.0	102.0	96.8	100.0	98.6	101.7
Aarslev	79.8	76.4	71.8	76.2	73.5	71.3	74.3	75.7	72.0
Askov	81.8	84.4	80.1	83.8	85.9	80.5	71.6	80.4	80.1
Ødum	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Borris	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tylstrup ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Højer	65.1	62.2	61.1	61.5	59.8	55.5	56.0	55.7	58.4