

Forsøg med Stammer af tidlig og halvsildig Rødkløver 1938—1943.

Ved Josef Hansen.

384. Beretning fra Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur.

I December Maaned 1937 udsendtes Indbydelse til Deltagelse i Stammeforsøg med tidlig Rødkløver og halvsildig Rødkløver.

Forsøgene var planlagt gennemført med 3 Udlæg i Aarene 1938, 1939 og 1940. Men da flere af Forsøgene mislykkedes af forskellige Aarsager: Sandflugt, Tørke i Udlægsaaret eller Vinterskade, blev det besluttet atter at udlægge Forsøg i 1941. Da Forsøgene har været 2-aarige, har sidste Forsøgsaar været 1943.

Beretningen er udarbejdet af Forstander *Josef Hansen*, Tystofte.

Forstanderne ved Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur.

Forsøgene med tidlig Rødkløver er udført paa Forsøgsstationerne ved Lyngby, Tystofte, Aarslev, Askov, Borris, Hornum, Tylstrup og paa Marsken, og Forsøgene med halvsildig Rødkløver er tillige udført ved Aakirkeby. Ved Hornum er Forsøgene dog ikke blevet udlagt i 1941. Ialt har der været udlagt 31 Forsøg med tidlig Rødkløver og 35 Forsøg med halvsildig Rødkløver. Men af disse Forsøg er 6 ødelagt i Udlægsaaret af Sandflugt og Tørke eller i 1. Vinter af Frostskaade, saa der er gennemført 6 Forsøg færre i 1. Brugsaar end udlagt, og yderligere har Frosten skadet saa meget i Vinteren mellem 1. og 2. Brugsaar, saa 3 Forsøg er blevet ompløjede og saaledes ikke har givet Afgrøde i 2. Brugsaar.

Kløveren er blevet udsaaet i Byg eller Havre med 15 kg Frø pr. ha og iblandet 3 kg Alm. Rajgræs pr. ha.

Til Dæksæden er der i alle Tilfælde gødet med Kvælstofgødning og med enkelte Undtagelser med 100—200 kg Superfosfat og ca. 200 kg Kaligødning pr. ha. Kløveren har i 1. Brugs-

aar i de fleste Forsøg faaet tilført Superfosfat, vekslende fra 100 til 300 kg pr. ha, og i alle Forsøg Kaligødning 200—300 kg pr. ha. I 2. Brugsaar er der i nogle faa Forsøg ligeledes givet Superfosfat. Enkelte Forsøg har faaet Ajle i 2. Brugsaar, men de fleste har ligesom i 1. Brugsaar faaet 200—300 kg Kaligødning pr. ha. Parcelstørrelsen har været 20 m², og Fællesparcellernes Antal har i Regelen været 6—8.

Afgrøden skulde i alle Forsøg efter Planen høstes første Gang, naar Kløveren var i begyndende Blomstring, det vil sige, naar Kløverhovederne begyndte at vise rød Farve. Derefter skulde efter Omstændighederne tages 2—3 Slæt, naar Afgrøden var passende udviklet til Afgræsning. Dette har dog ikke kunnet overholdes i alle Forsøg, idet Tørke undertiden har forsinket Genvæksten, ligesom Forsøget i nogle Tilfælde er afsluttet med 1—2 Slæt i 2. Aars-Marken, fordi Plantebestanden har været for daarlig.

Ved Lyngby, Tystofte og Hornum er Forsøgene gennemført dobbelt, og den ene Halvdel er da høstet 5—6 Gange, idet ogsaa 1. Slæt er taget i Afgræsningsstadiet.

Forsøgene med tidlig Rødkløver og med halvsildig Rødkløver har ligget i samme Mark, men de har ikke været anlagt, saa de to Rødkløvertypers Udbytte kan sammenlignes.

Ved Høsten er Afgrøden vejet grøn umiddelbart efter Afhugningen, og der er af hvert Forsøgsled udtaget to Prøver, hver paa 10 kg Grønvægt. Disse Prøver er blevet skaaret i Hakkelse og af hver Hakkelseprøve er udtaget mindre Prøver til Tørring i Ovn og Bestemmelse af Tørstofprocenten. Af Grønmassen er der desuden blevet udtaget 2 Prøver à 2 kg til botanisk Analyse. Analyserne er foretaget hurtigt efter Prøveudtagningen, idet Afgrøden er skilt i Kløver, Græs og Ukrudt, som efter stærk Lufttørring er vejet hver for sig. Paa Grundlag af de herved fremkomne Tal er Tørstofudbyttet af den samlede Afgrøde og af Kløveren udregnet. I Hovedparten af Beretningens Tabeller er kun meddelt Udbyttet af Kløvertørstof.

Jævnside med Forsøgene over Kløverstammernes Grøn- og Tørstofudbytte har der ved Lyngby og Tystofte været udført Forsøg over Stammernes Frøudbytte. Rødkløveren har i disse Forsøg været radsaaet med ca. 40 cm Rækkeafstand med 5 kg Frø pr. ha. Parcelstørrelsen har været 45 m² med 3 Gentaelser. Tidligkløveren blev afhugget ca. 20. Maj. Forsøgene blev udlagt 1939, 1940 og 1941.

Tidlig Rødkløver.

I Forsøgene har følgende Stammer deltaget:

1. Tidlig Øtofte II
2. Tidlig Roskilde II
3. Tidlig Trifolium II
4. Tidlig Hinderupgaard II
5. Tidlig Hunsballe II
6. Tidlig Tystofte
7. Tidlig Gefion
8. Tidlig Essi

Essi-Stammen er indgaaet i Forsøgene som Repræsentant for svenske Stammer af tidlig Rødkløver. Men da den i de første Aars Forsøg ikke kunde klare sig overfor danske Stammer, og der blev Vanskeligheder ved Fremskaffelse af Frøet fra Sverige, blev den ikke udsaaet ved Udlægene i 1940 og 1941.

Tabel 1. Tidlig Rødkløver. 1. Brugsaar.
hkg Kløvertørstof pr. ha.

Gennemsnit 1939—1942.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt									Forsøg med mange Slæt			
	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Gennem- snit	Lyngby	Tystofte	Hornum	Gennem- snit
Antal Forsøg . . .	4	3	4	4	2	3	2	3	25	4	2	3	9
1. Øtofte II	73.4	49.7	50.0	68.6	75.1	59.0	82.3	36.8	60.5	51.4	48.0	49.0	49.9
2. Roskilde II	71.7	49.2	50.1	67.4	69.0	56.7	83.3	38.5	59.8	50.7	47.8	49.3	49.6
3. Trifolium II	73.4	48.2	50.5	64.0	67.3	60.3	80.5	38.8	59.6	54.3	54.0	49.0	52.5
4. Hinderupg. II	71.7	50.5	49.8	66.7	71.3	58.0	82.0	32.0	59.2	51.5	53.8	47.5	50.6
5. Hunsballe II	70.6	51.0	47.5	66.0	67.5	55.7	80.8	34.3	58.2	53.7	53.8	44.5	50.6
6. Tystofte	74.5	52.8	48.1	67.2	72.0	58.5	78.0	41.2	60.6	50.6	51.8	47.3	49.8
7. Gefion	63.3	50.3	45.4	56.4	67.5	49.3	81.0	36.0	54.6	49.7	50.5	40.7	46.8
8. Essi Hammenh.	70.0	52.2	49.0	73.6	69.8	54.5	72.8	35.7	59.6	49.9	50.0	44.2	48.0

I Tabel 1 er meddelt Resultaterne af Forsøgenes 1. Brugsaar i hkg Kløvertørstof pr. ha, Gennemsnit for de enkelte Forsøgssteder og Gennemsnit for alle Forsøgssteder.

Stammerne er i denne og de følgende Tabeller opstillet i Rækkefølge efter det samlede Udbytte i to Brugsaar i Forsøgene med faa Slæt, idet Tystofte-Stammen dog er placeret med Hensyntagen til dens lave Udbytte i Forsøgene med mange Slæt.

I 1. Brugsaar har der ikke været megen Forskel paa Stammernes gennemsnitlige Udbytte, — dog har Gefion givet noget mindre end de øvrige Stammer ved begge Benyttelsesmaader, og Trifolium II har i Forsøg med mange Slæt hævdet sig noget bedre end andre Stammer. Paa de enkelte Forsøgssteder har Rækkefølgen vekslet noget, men bortset fra, at Tystofte-Stammen har slaaet store Slag, har der dog ved de enkelte Forsøgssteder været ret god Overensstemmelse med Gennemsnitstillene i Forsøgene med faa Slæt. I Forsøgene med mange Slæt har Øtofte II og Roskilde II givet forholdsvis lavt Udbytte ved Lyngby og især ved Tystofte, medens de har hævdet sig godt ved Hornum. Den svenske Essi-Kløver har været de bedste danske Stammer jævnbyrdig paa de bedre Jorder baade paa Øerne og i Jylland, medens den har været underlegen paa de lettere jydskke Jorder.

Tabel 2. Tidlig Rødkløver. 2. Brugsaar.
hkg Kløvertørstof pr. ha.

Gennemsnit 1940—1943.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt									Forsøg med mange Slæt			
	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Gennem- snit	Lyngby	Tystofte	Hornum	Gennem- snit
Antal Forsøg...	4	2	4	4	2	3	1	2	22	3	2	3	8
1. Øtofte II.....	50.6	17.0	31.1	17.5	19.5	25.8	27.0	8.3	26.8	23.4	20.0	16.3	19.9
2. Roskilde II...	49.3	15.3	35.1	18.8	18.3	29.0	25.0	10.3	27.8	22.0	17.5	16.0	18.6
3. Trifolium II...	45.1	16.0	28.7	16.9	15.5	25.7	31.5	9.5	25.1	21.8	17.8	11.8	17.1
4. Hinderupg. II.	40.3	13.5	26.9	15.9	15.5	24.8	24.5	7.8	22.9	20.7	15.3	10.5	15.5
5. Hunsballe II..	43.0	18.0	27.1	15.1	12.8	24.3	16.5	7.5	23.0	24.0	19.8	12.0	18.4
6. Tystofte.....	43.0	12.3	25.4	14.7	16.3	24.2	24.0	7.5	22.8	18.3	13.3	11.3	14.4
7. Gefion.....	43.2	21.0	26.4	13.4	15.3	18.5	19.0	10.0	22.7	23.2	19.5	12.5	18.3
8. Essi Hammenh.	42.8	11.8	31.7	14.0	13.6	19.5	—	9.5	21.8	16.5	14.0	9.0	12.9

I 2. Brugsaar har Plantebestanden været svag og Udbyttet lavt som Følge af de strenge Vintre. Men Resultaterne i Tabel 2 er dog overvejende godt overensstemmende paa de forskellige Forsøgssteder. Øtofte II og Roskilde II har givet højest Udbytte i de fleste Forsøg, og de har i Gennemsnit været de øvrige Stammer klart overlegne. De følgende tre Stammer staar noget usikkert i Forhold til hinanden. Tystofte-Stammen, der klarede sig godt i 1. Brugsaar, har i saa godt som alle 2. Aars Forsøgene

givet en Del lavere Udbytte end de øvrige Stammer og synes at have været skadet mere af Frost og Sne end disse. Essi-Stammen har ligeledes givet utilfredsstillende Udbytte i 2. Brugsaar.

Tabel 3. Tidlig Rødkløver. Begge Brugsaar.
Forholdstal for Kløvertørstof.

Gennemsnit 1939—1943.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt									Forsøg med mange Slæt			
	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Gennem- snit	Lyngby	Tystofte	Hornum	Gennem- snit
1. Øtofte II.	107	101	105	106	106	105	104	99	105	102	99	110	104
2. Roskilde II . . .	104	97	110	106	102	106	103	107	105	99	95	110	101
3. Trifolium II. . .	102	97	102	100	96	106	107	106	102	103	104	102	103
4. Hinderupg. II .	96	97	99	102	101	102	101	87	99	98	100	97	98
5. Hunsballe II . .	98	104	96	100	93	99	93	92	97	106	107	95	102
6. Tystofte	101	97	95	101	106	102	97	107	100	94	94	98	95
7. Gefion	92	108	93	86	96	81	95	101	93	99	101	89	97
8. Essi Hammenh.	97	97	104	108	97	91	—	99	98	90	93	89	90
Gens. Nr. 1—7. . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

I Tabel 3 er meddelt det samlede Udbytte i to Brugsaar omregnet i Forholdstal. Beregningen er foretaget i Forhold til Gennemsnitsudbyttet af de 7 Stammer Nr. 1—7, idet Essi-Stammen, som foran meddelt, ikke har været udsaaet mere end de to af fire Udlægsaar.

Øtofte II staar i Gennemsnit med det højeste Udbytte baade ved faa og ved mange Slæt med Forholdstal 105 og 104. Stammen staar ret regelmæssigt paa Førstepladsen, men den har dog klaret sig forholdsvis daarligt ved Tystofte og paa Marsken.

Roskilde II har i Forsøg med faa Slæt givet samme Udbytte i Gennemsnit af samtlige Forsøg som Øtofte II, medens den i Forsøg med mange Slæt har givet lidt lavere Udbytte end denne Stamme. Den har ligeledes svigtet noget ved Tystofte.

Trifolium II har i Gennemsnit Forholdstallene 102 og 103. Dens Udbytte har i Forsøg med mange Slæt været mere ensartet paa de tre Forsøgssteder end de foregaaende Stammers. I Forsøg med faa Slæt har den staaet forholdsvis højt ved Hornum, Tylstrup og paa Marsken, men lavt ved Tystofte og Borris.

Hinderupgaard II har Forholdstal 99 og 98 i Gennemsnit. Den har i Forsøg med faa Slæt været noget varierende i Udbytte

paa de forskellige Forsøgssteder, idet den har givet ret godt Udbytte ved Askov, Borris, Hornum og Tylstrup, medens den har været forholdsvis daarligere ved Lyngby, Tystofte, Aarslev og især paa Marsken. I Forsøg med mange Slæt staar den ret ensartet paa de tre Forsøgssteder.

Hunsballe II har i Gennemsnit Forholdstallene 97 og 102 og har saaledes givet ret lavt Udbytte ved faa Slæt og godt Udbytte ved mange Slæt. Men begge Gennemsnitstal er fremgaaet af stærkt varierende Enkeltresultater. I Forsøg med faa Slæt har den saaledes været særdeles god ved Tystofte, men daarlig ved Borris, Tylstrup og paa Marsken. I Forsøg med mange Slæt har den været bedst af alle Stammer ved Lyngby og Tystofte, medens den staar forholdsvis lavt ved Hornum.

Tystofte-Stammen har Forholdstal 100 i Forsøg med faa Slæt og 95 ved mange Slæt. I Forsøg med faa Slæt har Stammen været blandt de bedste ved Borris og paa Marsken, men den har klaret sig daarligt ved Tystofte, Aarslev og Tylstrup. I Forsøg med mange Slæt ligger Udbyttet nær Gennemsnittet paa alle tre Forsøgssteder.

For Gefion-Stammen har Udbyttet vekslet meget stærkt. I Gennemsnit har den Forholdstallene 93 og 97. I Forsøg med faa Slæt har den givet højest Udbytte af alle Stammer ved Tystofte og den har klaret sig ganske godt paa Marsken, men ved flere af de øvrige Stationer har den givet lavest Udbytte. I Forsøg med mange Slæt staar den jævnt godt ved Lyngby og Tystofte, men daarligt ved Hornum.

Essi-Stammen, der kun har deltaget i Forsøgene med to Udlægsaar, har klaret sig bedst i Forsøg med faa Slæt og daarligt i Forsøg med mange Slæt. Forholdstallene er i Gennemsnit 98 og 90. Men Resultaterne er meget vekslende. Ved Askov har den givet højest Udbytte af alle Stammer og ogsaa ved Aarslev har den klaret sig godt, medens den paa alle andre Forsøgssteder er blandt de lavest ydende.

I Tabel 4 er Udbyttet beregnet som Gennemsnit for alle Forsøgssteder for hvert enkelt Udlægsaar. Det ses af disse Tal, at Aargangsvariationen ogsaa har været stor. Østofte og Roskilde-Stammerne har saaledes staaet meget lavt efter første Udlæg, men meget højt efter tredje Udlæg. Hunsballe-Stammen har givet lavt Udbytte efter sidste Udlæg i Forsøg med faa Slæt, medens den har givet højt Udbytte i Forsøg med mange Slæt efter samme Udlæg. Tystofte-Stammen har været særlig daarlig efter

Tabel 4. Tidlig Rødkløver.
Forholdstal for Udbytte af Kløvertørstof i 2 Aar.

Gennemsnit 1939—1943.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt					Forsøg med mange Slæt				
	Udlægsaar				Gen- nem- snit	Udlægsaar				Gen- nem- snit
	1938	1939	1940	1941		1938	1939	1940	1941	
1. Øtofte II.....	96	102	118	109	105	99	102	112	108	104
2. Roskilde II....	97	104	115	108	105	95	102	115	103	101
3. Trifolium II....	108	96	99	103	102	105	102	100	104	103
4. Hinderupgaard II	103	99	91	99	99	102	100	89	102	98
5. Hunsballe II....	98	98	100	95	97	103	100	99	107	102
6. Tystofte.....	105	102	94	97	100	101	97	92	84	95
7. Gefion.....	94	99	83	89	93	95	97	94	101	97
8. Essi.....	103	96	—	—	98	89	95	—	—	90

de to sidste Udlæg. Gefion-Stammen har givet meget uoverensstemmende Resultater i Forsøg med faa og Forsøg med mange Slæt efter sidste Udlæg. Men i Hovedsagen har Stammerne dog omtrent samme Rækkefølge efter de enkelte Udlæg som Gennemsnitstallene.

I Tabel 5 er meddelt Grønudbyttet og Tørstofudbyttet af Kløver og Græs i 1. + 2. Aar, idet det erindres, at Kløveren har været udsaaet i Blanding med Alm. Rajgræs. Til Sammenligning er gengivet Udbyttet af Kløvertørstof. Det ses, at Stammerne temmelig nøje har samme Rækkefølge i Grønudbyttet og Tørstofudbyttet af den samlede Afgrøde, saaledes at Øtofte II og

Tabel 5. Oversigt over Grønafgrøde, Tørstofudbytte af samlet Afgrøde og Kløver, samt Kløverprocent.

Gennemsnit af alle Forsøg 1. + 2. Aar.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt					Forsøg med mange Slæt				
	Grønt hkg pr. ha	Tørstof hkg pr. ha		Kløver- procent		Grønt hkg pr. ha	Tørstof hkg pr. ha		Kløver- procent	
		Ialt	Kløver	1. Aar	2. Aar		Ialt	Kløver	1. Aar	2. Aar
1. Øtofte II.....	622.7	148.3	87.3	69.5	43.7	492.9	105.4	69.3	73.2	53.4
2. Roskilde II....	620.8	148.9	87.6	68.6	45.1	492.2	106.0	68.2	71.9	50.3
3. Trifolium II....	599.8	144.7	84.7	69.4	42.7	498.6	106.7	69.6	74.2	47.6
4. Hinderupgaard II	595.3	144.0	82.1	69.0	39.3	475.3	102.7	66.1	73.9	45.3
5. Hunsballe II....	603.2	144.0	81.2	68.5	39.0	502.0	107.0	69.0	73.3	48.4
6. Tystofte.....	595.5	144.2	83.4	70.1	39.4	471.2	102.5	64.2	72.6	42.5
7. Gefion.....	598.3	143.9	77.3	64.4	38.4	494.6	104.2	65.1	70.5	48.4

Roskilde II i Forsøg med faa Slæt skiller sig klart ud med lidt højere Udbytte end de øvrige Stammer, der meget nær har givet samme Udbytte. I Forsøg med mange Slæt kommer Trifolium II og Hunsballe II paa Højde med Øtofte II og Roskilde II, medens de tre andre Stammer har givet lidt lavere Udbytte. Rækkefølgen efter samlet Udbytte falder ogsaa i Hovedsagen godt sammen med Rækkefølgen efter Kløverudbyttet, idet dog Gefion-Stammen i Forsøg med faa Slæt og Tystofte- og Gefion-Stammerne i Forsøg med mange Slæt har givet forholdsvis lavere Udbytte af ren Kløver end af Kløver + Græs, idet Kløverprocenten af disse Stammer har været lavere end af de øvrige Stammer.

Afgrødens Kløverindhold er i Tabel 5 meddelt i Gennemsnit for alle 1. og alle 2. Brugsaar. Det ses, at i Forsøg med faa Slæt har Afgrøden af de 6 Stammer haft meget nær samme procentiske Kløverindhold i 1. Brugsaar, ca. 69 pCt., medens Gefion har haft 4—5 Procent mindre Kløver. I 2. Brugsaar har Forskellen i Stammernes Kløverindhold været større, idet de tre første Stammer har haft 43—45 pCt. Kløver, de tre følgende godt 39 pCt. og Gefion kun ca. 38 pCt. Kløver. I Forsøg med mange Slæt har Kløverindholdet af de 6 første Stammer i 1. Brugsaar været 72—74 pCt., medens Gefion-Stammen har haft 70.5 pCt. Kløver. I 2. Brugsaar skiller Roskilde- og Øtofte-Stammerne sig fra de øvrige med 50—53 pCt. Kløver og Tystofte-Stammen med kun ca. 42 pCt., medens de øvrige fire Stammer har haft 45—48 pCt. Kløver.

I Tabel 6 er givet en Oversigt over Forholdet mellem Udbytteforskellen mellem to og to Stammer og den paa Grundlag af Udbyttevariationen beregnede Usikkerhed, idet der for at lette Oversigten kun er meddelt Kvotienten af Udbytteforskel divideret med Usikkerhed. Disse Tal er beregnet for saavel Kløverafgrøden som for den samlede Afgrøde.

Naar der gaas ud fra, at Kvotienter paa 1 og derunder betyder, at Udbytteforskellen er usikker, Kvotienter paa 2, at den er ret sikker, og paa 3, at den er meget sikker, vil det ses, at Usikkerheden paa den i Forsøgene konstaterede Udbytteforskel er meget nær den samme paa Kløverafgrøden alene og paa den samlede Afgrøde af Kløver og Græs. Det fremgaar dernæst af Tabellen, at Sikkerheden paa Udbytteforskellen er meget ringere i Forsøgene med mange Slæt end i Forsøgene med faa Slæt. I Forsøgene med faa Slæt er Forskellen mellem Udbyttet af Stammerne Nr. 1 og 2, Øtofte II og Roskilde II meget usikker.

Tabel 6. Oversigt over Forholdet mellem Udbytteforskel og Usikkerhed.

(Forskel: Usikkerhed = F/U).

Udlæg 1938—41.

Beregnet paa hkg Tørstof i 1. + 2. Aar.

Forsøg med faa Slæt							Forsøg med mange Slæt						
og Nr.	Kvotient F/U ved Forskel mellem Stamme Nr.						og Nr.	Kvotient F/U ved Forskel mellem Stamme Nr.					
	1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5	6
Kløverafgrøden													
2...	0.3						2...	1.4					
3...	1.3	1.4					3...	0.1	0.5				
4...	2.9	3.4	1.5				4...	1.4	0.7	2.9			
5...	3.8	3.9	2.3	0.6			5...	0.3	0.3	0.5	1.6		
6...	1.9	2.2	0.8	1.1	1.8		6...	1.7	1.2	2.3	1.4	1.6	
7...	4.0	4.5	3.1	2.5	1.8	3.6	7...	2.0	1.1	2.5	0.5	3.0	0.3
Samlet Afgrøde													
2...	0.6						2...	0.7					
3...	2.7	2.8					3...	0.7	0.3				
4...	3.4	3.5	0.9				4...	1.5	1.3	2.5			
5...	3.7	3.6	0.8	0.1			5...	0.9	0.4	0.3	2.7		
6...	3.0	2.8	0.5	0.3	0.2		6...	1.2	1.5	2.5	0.2	1.9	
7...	2.5	2.4	0.5	0.1	0.1	0.2	7...	0.5	0.6	1.4	0.7	2.9	0.6

Forskellen mellem disse to Stammer og de øvrige Stammer er sikker, medens Forskellen mellem de øvrige Stammer indbyrdes er mindre sikker. Gennemgaaende viser Tabellen ikke nogen god Sikkerhed paa Forsøgsresultaterne. Aarsagen dertil er især de tidligere nævnte uheldige Indvirkninger af Vejrforholdene, Tørkevirkning i nogle af Udlægsaarene og ret stærk Udvintring i de haarde Frostvintre.

I Tabel 7 er i Gennemsnitstal for alle Forsøg meddelt Resultatet af en ved Anvendelse af en Karakterskala foretagen skønmæssig Bedømmelse af Kløverens Frødhed i Udlægsefteraaret, af Kløverbestandens Tæthed i Udlægsaaret, 1. Brugsaar og 2. Brugsaar, samt af Kløverens Tidlighed. I Karakterskalaen betyder 10 henholdsvis frødigst Bestand, fuld Plantetal og sildigst.

Tabellen viser, at Gefion-Stammen har de laveste Frødhedstal i Udlægsaaret, og den har ligeledes haft den ringeste Plantebestand baade i Udlægsaar og i 1. og 2. Brugsaar. Øtofte II og Roskilde II har ogsaa vist noget mindre Frødhed og i For-

Tabel 7. Bedømmelse af Plantebestand og Blomstringstid.
 10 = frodigst, fuld Bestand eller sildigst.
 1 = mindst frodig, ingen Planter eller tidligst.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt				Forsøg med mange Slæt				Tid- lig- hed
	Frodig- hed i Ud- lægs- aaet	Bestandens Tæthed			Frodig- hed i Ud- lægs- aaet	Bestandens Tæthed			
		Udlægs- aaet	1. Brugs- aar	2. Brugs- aar		Udlægs- aaet	1. Brugs- aar	2. Brugs- aar	
1. Øtofte II . . .	7.4	8.7	8.2	5.9	6.9	9.0	7.9	6.6	4.8
2. Roskilde II . .	7.4	8.7	8.1	5.6	7.0	8.9	7.9	6.5	4.0
3. Trifolium II .	8.6	9.1	7.9	5.3	8.3	9.3	8.1	6.1	3.2
4. Hinderupg. II	8.4	9.0	7.8	5.0	8.4	9.1	7.9	5.8	3.6
5. Hunsballe II .	8.0	8.9	7.8	5.2	7.9	9.2	7.9	6.2	3.8
6. Tystofte	8.4	9.0	7.8	5.1	8.3	9.2	7.9	5.7	4.0
7. Gefion	6.5	8.4	7.3	5.0	5.7	8.9	7.3	6.1	6.0

søg med faa Slæt lidt mere aaben Plantebestand i Udlægsaaet, medens de i 1. og 2. Brugsaar har haft lidt bedre Bestand end de øvrige Stammer. I Forsøg med mange Slæt har Forskellen i Bestandens Tæthed været ringe.

Tidligheds karaktererne, der er fremgaaet af Bedømmelse ved begyndende Blomstring viser, at Trifolium II er den tidligste af Stammerne, dog kun lidt tidligere end Hovedparten af de øvrige Stammer, Øtofte II afviger til den anden Side ved at være en lille Smule sildigere, medens Gefion-Stammen tydeligt er den sildigste af alle Stammer, og saavel i Tidlighed som i Efteraarsudviklingen i Udlægsaaet er denne Stamme nærmest en Melleform mellem Hovedtyperne af tidlig og halvsildig Rødkløver.

De gennemsnitlige Slæt datoer har været følgende:

	Forsøg med faa Slæt		Forsøg med mange Slæt	
	1. Brugsaar	2. Brugsaar	1. Brugsaar	2. Brugsaar
1. Slæt	21. Juni	24. Juni	25. Máj	1. Juni
2. do.	15. August	16. August	19. Juni	3. Juli
3. do.	18. September	22. September	16. Juli	7. August
4. do.			18. August	23. August
5. do.			8. September	

Paa Grundlag af de meddelte Forsøgsresultater har de 5 første Stammer faaet tildelt Anerkendelse i 1. Klasse, hvormed følger Ret til at føje Romertal II til Stammenavnet. Disse Stammer er følgende:

1. Tidlig Øtofte II, der tilhører Danske Landboforeningers Frøforsyning og Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger. Stammen er tiltrukket paa Grundlag af Parkrydsninger i Tidlig Øtofte, der har deltaget i tidligere Stamme-forsøg. Den har givet højest Udbytte ved begge Benyttelsesmaader, men dog lidt lavere Udbytte end Nr. 2 i 2. Brugsaar i Forsøg med faa Slæt. Udviklingen i Udlægsaaet har været lidt svagere end for Flertallet af Stammerne, men i de fleste Forsøg har den i 1. og 2. Brugsaar haft lidt bedre Plantebestand end disse Stammer. Blomstringen begynder lidt senere end for de fleste af de øvrige Stammer.

2. Tidlig Roskilde II tilhører samme Ejer som Nr. 1. Stammens Oprindelse er den samme som Nr. 1, og den har i samlet Udbytte i to Brugsaar givet samme Udbytte som Nr. 1 i Forsøg med faa Slæt, men ved mange Slæt har den givet lidt lavere Udbytte i 2. Brugsaar. Den ligner i Udviklingen ganske Nr. 1, men den er en Smule tidligere i Blomst og følger heri de fleste øvrige Stammer.

3. Tidlig Trifolium II tilhører A/S Dansk Frøavlskompagni og Markfrøkontoret (Trifolium), København. Stammen er tiltrukket paa Grundlag af enkelte overvintrede Planter af Tidlig Tystofte 40 efter en haard Vinter. Den har deltaget i tidligere Stamme-forsøg under Navnet Fionia I, men den har senere skiftet Ejer. Der er ikke foretaget yderligere Forædlingsarbejde med den. Udbyttet har tilsammen i to Brugsaar været lidt lavere end for Nr. 1, men Stammen har i Forsøg med mange Slæt givet højere Udbytte i 1. Brugsaar end de øvrige Stammer. I Blomstring er det den tidligste af alle Stammer.

4. Tidlig Hinderupgaard II tilhører A/S L. Dæhnfeldt, Odense. Den er tiltrukket ved Udvalg af Enkeltplanter i tidlig Rødkløver, Tystofte 40. Stammen blev anerkendt som Tidlig Hinderupgaard I, og der er siden foretaget nyt Udvalg af Enkeltplanter. Den har i samlet Udbytte i to Brugsaar givet 6—7 pCt. lavere Udbytte end Nr. 1. Den har givet betydeligt mindre end de foregaaende Stammer i 2. Brugsaar, medens den i 1. Brugsaar har givet meget nær samme Udbytte som disse. Blomstringstiden ligger mellem Nr. 2 og Nr. 3.

5. Tidlig Hunsballe II tilhører Frøavlscentret Hunsballe, Holstebro. Stammen er dannet ved Familieavl paa udvalgte Planter i Tidlig Tystofte 40. I Forsøg med faa Slæt

har den givet lavest Udbytte af de anerkendte Stammer, medens den i Forsøg med mange Slæt er Nr. 3 i Udbytte, kun 2 pCt. lavere end Nr. 1. Blomstringstiden er som for Nr. 4.

Følgende Stammer har ikke opnaaet Anerkendelse:

Tidlig Tystofte, der stammer fra den tidligere anerkendte Stamme Tystofte I. Den har givet højt Udbytte i 1. Brugsaar, men den har svigtet i 2. Brugsaar, især i Forsøg med mange Slæt.

Tidlig Gefion stammer fra Kløver, der har været dyrket paa samme Ejendom i ca. 25 Aar. Den er en sildigere Type som nærmest staar mellem de gængse Stammer af tidlig og halvsildig Rødkløver.

Stammen har givet meget varierende Resultater i de enkelte Forsøg, men i Gennemsnit har den givet væsentligt lavere Udbytte end de anerkendte Stammer.

Tidlig Essi, der tilhører Otto J. Olsen & Sons A.-B., Hammenhög, Sverige, var af Skånes Fröodlingsforening udpeget som en af de bedste Stammer af svensk Tidligkløver. Stammen har kun været udlagt i de to første Aar. Den har i enkelte Forsøg givet højt Udbytte, men i Flertallet af Forsøgene har den klaret sig meget daarligt, og den staar gennemsnitlig under Flertallet af danske Stammer i Ydeevne.

Halvsildig Rødkløver.

I Forsøgene har følgende Stammer deltaget:

1. Halvsildig Øtofte II
2. Halvsildig Pajbjerg II
3. Halvsildig Dæno II
4. Halvsildig Dæhnfeldt G
5. Halvsildig Tystofte
6. Sildig Karaby
7. Svalöfs rendyrkede Sildigkløver

Sildig Karaby og Svalöfs rendyrkede er svenske Stammer af Sildigkløver, som til Orientering er taget med i Forsøgene. Da disse Stammer i de første Aars Forsøg ikke kunde klare sig mod de bedste danske Stammer i Ydeevne, og der blev Vanskelighed ved at fremskaffe Frø fra Sverige, blev de ikke udsaaede i Forsøgene ved Udlægene i 1940 og 1941.

Tabel 8. Halvsildig Rødkløver. 1. Brugsaar.
hkg Kløvertørstof pr. ha.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt									Forsøg med mange Slæt				
	Aakirkeb.	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Gennem- snit	Lyngby	Tystofte	Hornum	Gennem- snit
Antal Forsøg...	4	4	3	3	4	2	3	2	3	28	3	2	3	8
1. Øtofte II	36.8	64.6	38.7	59.0	60.3	64.0	52.0	65.8	37.5	52.4	57.9	33.3	43.2	46.2
2. Pajbjerg II	35.8	60.0	37.3	61.7	58.8	58.5	54.7	64.0	36.8	51.2	58.1	34.0	41.2	45.7
3. Dæno II	35.3	60.6	37.8	58.8	57.6	64.8	49.2	70.0	37.7	51.2	57.3	35.8	40.2	45.5
4. Dæhnfeldt G	35.8	62.1	39.2	61.3	53.3	66.3	48.7	68.8	35.0	51.0	56.1	35.5	41.5	45.5
5. Tystofte	40.8	66.8	40.2	65.3	61.0	63.0	59.8	67.0	39.5	55.3	57.3	38.8	42.8	47.3
6. Sildig Karaby ...	34.4	62.8	38.5	57.8	60.5	62.7	50.5	65.7	37.1	51.4	59.6	32.7	38.6	45.0
7. Svaløf rendyrkede	31.4	55.6	33.7	51.2	60.2	62.1	49.5	70.5	40.4	49.2	55.6	30.3	39.4	43.2

I Tabel 8 er opført Udbyttet af Kløvertørstof paa de enkelte Forsøgssteder i 1. Brugsaar. Halvsildig Tystofte har baade i Forsøg med faa Slæt og i Forsøg med mange Slæt givet noget højere Gennemsnitsudbytte end de øvrige Stammer. Ogsaa Øtofte II har givet lidt mere end Flertallet af Stammerne, medens Svaløfs rendyrkede har givet lidt lavere Udbytte. De øvrige Stammer har givet meget nær samme Udbytte. Rækkefølgen i Udbytte er ved de enkelte Stationer ikke meget afvigende fra Gennemsnitsudbyttet. Stærkest afvigende fra Gennemsnitsrækkefølgen i Forsøg med faa Slæt er Resultaterne fra Borris og Hornum, idet Pajbjerg II og Tystofte har givet relativt lavt, men Dæhnfeldt G højt Udbytte ved Borris, og ved Hornum har Pajbjerg II og Tystofte givet højt Udbytte, men Dæno II og Dæhnfeldt G lavt Udbytte. Mest uregelmæssigt har Udbyttet af Svaløf rendyrkede været, idet den har givet relativt lavt Udbytte paa Forsøgsstationerne paa Øerne og højt Udbytte i Jylland. I Forsøg med mange Slæt er de mest fremtrædende Afvigelser fra Stammernes gennemsnitlige Rækkefølge, at Øtofte II og Pajbjerg II har givet forholdsvis lavt Udbytte ved Tystofte og Sildig Karaby højt Udbytte ved Lyngby.

I 2. Brugsaar, Tabel 9, har Øtofte II og Pajbjerg II givet højest Udbytte i Forsøg med faa Slæt, Dæno II og Dæhnfeldt G har givet 2—3 hkg og de to svenske Stammer 5—6 hkg mindre. Tystofte-Stammen har givet lavest Udbytte, ca. 7 hkg mindre end Nr. 1 og 2. I Forsøg med mange Slæt er Rækkefølgen i

Tabel 9. Halvsildig Rødkløver. 2. Brugsaar.

hkg Kløvertørstof pr. ha.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt										Forsøg med mange Slæt			
	Aakirkeb.	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Gennem- snit	Lyngby	Tystofte	Hornum	Gennem- snit
Antal Forsøg...	4	3	2	3	4	2	3	1	2	24	3	2	3	8
1. Øtofte II.....	45.9	37.7	26.3	40.7	22.2	13.0	26.3	23.5	19.0	31.5	26.6	20.0	14.8	20.5
2. Pajbjerg II.....	45.9	36.6	24.3	42.7	23.8	12.8	29.5	24.5	19.3	32.2	26.5	18.8	14.0	19.9
3. Dæno II.....	39.2	43.2	26.5	34.4	19.9	11.5	29.0	24.0	19.5	29.1	22.5	19.3	13.7	18.4
4. Dæhnfeldt G....	41.8	39.6	24.8	33.6	19.7	14.0	28.3	32.0	22.0	29.3	20.2	15.3	11.5	15.7
5. Tystofte.....	36.0	34.8	16.0	28.6	16.9	12.3	25.8	21.0	16.8	24.6	16.2	12.0	10.7	13.1
6. Sildig Karaby...	39.7	37.7	22.5	35.0	17.7	10.3	24.4	—	23.3	26.4	21.5	28.5	9.6	18.8
7. Svaløf rendyrkede	31.1	40.7	23.7	29.9	19.5	15.1	24.8	—	25.2	25.7	22.3	32.0	10.6	20.3

Hovedsagen den samme, men Dæhnfeldt G og Tystofte staar her forholdsvis daarligere end i de andre Forsøg. Derimod har de to svenske Stammer og især Svaløf rendyrkede klaret sig betydeligt bedre ved mange end ved faa Slæt.

Naar Svaløf rendyrkede, der ogsaa i 2. Aar har artet sig meget uens ved de forskellige Forsøgssteder, undtages, er Rækkefølgen paa de enkelte Forsøgssteder ikke meget afvigende fra Gennemsnitsrækkefølgen. I Forsøg med faa Slæt har Øtofte II staaet forholdsvis lavt ved Lyngby, Hornum og Tylstrup, Pajbjerg II lavt ved Lyngby, Tystofte og Tylstrup, men højt ved Aarslev, Dæno II har staaet højt ved Lyngby og Tystofte og Dæhnfeldt G har givet meget højt Udbytte ved Tylstrup. Mest uregelmæssig har Resultaterne været paa Marsken, hvor Svaløf rendyrkede, Sildig Karaby og Dæhnfeldt G har givet væsentligt mere end de øvrige Stammer.

I Tabel 10 er meddelt det samlede Udbytte i to Brugsaar beregnet i Forholdstal, idet Gennemsnit af de 5 første Stammer, der har deltaget i alle Forsøg er sat = 100.

Øtofte II har givet højest Udbytte baade i Forsøg med faa og med mange Slæt, og i Gennemsnit har den Forholdstallene 103 og 105. Stammen har dog givet lavt Udbytte ved Hornum og Tylstrup.

Pajbjerg II har i Gennemsnit givet 1—2 pCt. lavere Udbytte end Øtofte, men den har haft meget vekslende Udbytte ved de enkelte Forsøgssteder. Ved Aakirkeby, Aarslev, Askov og Hornum staar den med meget højt Udbytte i Forsøg med faa

Tabel 10. Halvsildig Rødkløver. Begge Brugsaar.
Forholdstal for Kløvertørstof.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt										Forsøg med mange Slæt			
	Aakirkeb.	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Gennem- snit	Lyngby	Tystofte	Hornum	Gennem- snit
1. Øtofte II.	105	101	105	103	105	101	98	97	102	103	108	101	106	105
2. Pajbjerg II.	104	95	99	107	104	94	105	96	101	102	106	100	101	103
3. Dæno II.	95	103	103	96	99	100	98	102	94	99	100	105	99	100
4. Dæhnfeldt G	99	100	103	98	93	106	96	109	103	98	95	96	97	96
5. Tystofte.	98	100	90	97	99	99	104	96	101	98	92	96	98	95
6. Sildig Karaby ...	94	99	98	96	99	96	93	—	109	96	101	116	88	100
7. Svaløf rendyrkede	79	95	92	84	101	102	93	—	118	92	97	115	91	100
Gennemsnit Nr. 1—5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Slæt, men ved Lyngby, Tystofte, Borris og Tylstrup har den klaret sig forholdsvis daarligt. I Forsøgene med mange Slæt er Resultaterne mere regelmæssige.

Dæno II har i Gennemsnit givet 4—5 pCt. mindre end Øtofte. Ogsaa denne Stammes Udbyttetal er ret uregelmæssige, idet den har givet højt Udbytte i Forsøg med faa Slæt ved Lyngby, Tystofte og Tylstrup, men lavt Udbytte ved Aakirkeby, Aarslev, Askov, Hornum og Marsken. I Forsøg med mange Slæt har den klaret sig godt ved Tystofte.

Dæhnfeldt G har givet omtrent samme Udbytte som Dæno II i Forsøg med faa Slæt, men 4 pCt. mindre i Forsøg med mange Slæt. Ved faa Slæt har Resultaterne fra de enkelte Forsøgssteder været meget vekslende. Udbyttet har været meget højt ved Tystofte, Borris, Tylstrup og paa Marsken, men lavt ved Askov og Hornum.

Tystofte-Stammen har i Gennemsnit givet meget nær samme Udbytte som den foregaaende Stamme, og Udbyttet har været ret regelmæssigt ved alle Forsøgssteder undtagen Hornum, hvor den har givet ligesaa stort Udbytte som Pajbjerg II og ved Tystofte, hvor den har været lavest af alle Stammer.

Sildig Karaby har ligesom den følgende svenske Stamme kun været udlagt i de to første Aar. I Gennemsnit har den givet 5—7 pCt. mindre end Øtofte II. Paa Marsken har den givet meget højt Udbytte, medens Resultaterne af de øvrige Forsøg med faa Slæt er meget regelmæssige. Derimod er der stor Uoverensstemmelse mellem Resultaterne af Forsøgene med mange

Slæt, idet Stammen har givet størst Udbytte af alle Stammer ved Tystofte, men lavest af alle Stammer ved Hornum.

Svaløf rendyrkede har givet lavest Udbytte, 11 pCt. mindre end Øtofte II i Forsøg med faa Slæt, men kun 5 pCt. lavere i Forsøg med mange Slæt. I Forsøg med faa Slæt har den været meget daarlig ved Aakirkeby og Aarslev, medens den har givet godt Udbytte ved Askov, Borris og især paa Marsken, hvor den staar højest af alle Stammer. I Forsøg med mange Slæt viser den samme Uregelmæssighed som foregaaende Stamme med højt Udbytte ved Tystofte og lavt ved Hornum.

Tabel 11. Halvsildig Rødkløver.
Forholdstal for Udbytte af Kløvertørstof i 2 Aar.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt					Forsøg med mange Slæt				
	Udlægsaar				Gen- nem- snit	Udlægsaar				Gen- nem- snit
	1938	1939	1940	1941		1938	1939	1940	1941	
1. Øtofte II	100	104	103	105	103	103	102	118	109	105
2. Pajbjerg II	102	99	109	102	102	104	100	100	110	103
3. Dæno II	99	99	97	98	99	101	103	97	98	100
4. Dæhnfeldt G	99	101	91	101	98	95	100	92	94	96
5. Tystofte	100	98	100	94	98	98	95	94	89	95
6. Sildig Karaby	95	100	—	—	96	94	95	—	—	100
7. Svaløf rendyrkede	89	98	—	—	92	89	98	—	—	100

I Tabel 11 er meddelt Udbyttet i Forholdstal for to Brugsaar efter hvert af de 4 Udlæg. I Forsøg med faa Slæt har Øtofte II givet forholdsvis lavt Udbytte efter Udlæg 1938 og højt Udbytte efter 1941. Pajbjerg II har klaret sig daarligt efter Udlæg 1939 og særlig godt efter 1940. Dæno II har haft et jævnt Udbytte efter alle Udlæg. Dæhnfeldt G har givet lavt Udbytte efter Udlæg 1940 og Tystofte efter 1941. De to svenske Stammer har været daarlige efter første Udlæg men gode efter andet Udlæg. I Forsøg med mange Slæt har Øtofte II givet særlig godt Udbytte efter Udlæg 1940 og Pajbjerg II efter 1941. Dæhnfeldt G og Tystofte har ligesom i Forsøgene med faa Slæt haft lavt Udbytte efter Udlæg henholdsvis 1940 og 1941.

Men trods de fremhævede Svingninger i det relative Udbytte, har Udbyttet af Stammerne efter de enkelte Aar i Hovedsagen samme Rækkefølge som angivet af Gennemsnitstallene.

Tabel 12 meddeler Udbyttet for Grønafgrøden, Tørstof af Kløver + Græs samt Tørstofudbyttet af Kløver i begge Brugsaar tilsammen.

Tabel 12. Oversigt over Grønafgrøde, Tørstofudbyttet af samlet Afgrøde og Kløver, samt Kløverprocent, Gennemsnit af alle Forsøg 1. + 2. Aar.

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt					Forsøg med mange Slæt				
	Grønt hkg pr. ha	Tørstof hkg pr. ha		Kløver- procent		Grønt hkg pr. ha	Tørstof hkg pr. ha		Kløver- procent	
		I alt	Kløver	1. Aar	2. Aar		I alt	Kløver	1. Aar	2. Aar
1. Øtofte II	574.7	152.8	83.9	61.9	46.1	481.2	106.1	66.7	69.1	52.3
2. Pajbjerg II	572.0	151.6	83.4	60.6	48.0	485.4	104.8	65.6	68.9	51.7
3. Dæno II	554.3	147.0	80.3	61.8	45.4	472.3	103.8	63.9	68.3	49.5
4. Dæhnfeldt G	550.9	147.8	80.3	61.4	45.3	460.9	101.5	61.2	68.7	44.5
5. Tystofte	541.0	144.4	79.9	65.4	41.1	448.9	98.8	60.4	71.2	40.4

I Forsøg med faa Slæt har Stammerne ganske samme Rækkefølge efter saavel Grønudbyttet og samlet Tørstofudbytte af Kløver + Græs som efter Tørstofudbyttet af ren Kløver. I Forsøg med mange Slæt er dette ligeledes Tilfældet med en enkelt Undtagelse, idet Pajbjerg II har givet lidt højere Grønudbytte end Øtofte II.

I Tabellen er desuden opført Afgrødernes Kløverprocent i 1. og 2. Brugsaar. I 1. Brugsaar er der ikke væsentlig Forskel paa de 4 første Stammers Kløverprocent. I Forsøg med faa Slæt ligger Indholdet omkring 61—62 pCt. og i Forsøg med mange Slæt omkring 68—69 pCt. Tystofte-Stammen adskiller sig i begge Forsøgsserier fra de øvrige Stammer ved at have 3—5 pCt. højere Kløverindhold. I 2. Brugsaar varierer Kløverprocenten mere, idet Øtofte II og Pajbjerg II har 1—3 pCt. højere Kløverindhold end Dæno II i begge Forsøgsserier. Dæhnfeldt G har samme Indhold som Dæno II i Forsøg med faa Slæt, men 5 pCt. lavere i Forsøg med mange Slæt. Tystofte-Stammen, der i 1. Brugsaar havde større Kløverindhold end de øvrige Stammer, har i 2. Brugsaar 5 pCt. lavere Indhold end Øtofte II i Forsøg med faa Slæt og 12 pCt. lavere i Forsøg med mange Slæt.

Tabel 13 viser, at der ikke er væsentlig Forskel paa Usikkerheden paa Udbytteforskellen mellem Stammerne enten Udbyttet er bestemt af Kløver alene eller af den samlede Afgrøde af Kløver og Græs. Naar undtages Forskellen mellem Udbytte af Stamme Nr. 1 og 2 indbyrdes og mellem de tre sidste Stammer indbyrdes, som er ret usikker, er Udbytteforskellene fastslaaet med tilfredsstillende Sikkerhed.

Tabel 13. Oversigt over Forholdet mellem Udbytteforskel og Usikkerhed.

(Forskæl: Usikkerhed = F/U).

Udlagt 1938—41.

Beregnet paa hkg Tørstøf i 1. + 2. Aar.

Forsøg med faa Slæt					Forsøg med mange Slæt				
og Nr.	Kvotient F/U ved Forskel mellem Stamme Nr.				og Nr.	Kvotient F/U ved Forskel mellem Stamme Nr.			
	1	2	3	4		1	2	3	4
Klæverafgrøden									
2.....	0.4				2.....	0.9			
3.....	2.7	2.3			3.....	1.5	1.0		
4.....	2.2	1.3	0.0		4.....	2.8	2.1	2.9	
5.....	2.5	2.5	0.3	0.3	5.....	2.8	2.2	2.4	0.8
Samlet Afgrøde									
2.....	0.9				2.....	2.8			
3.....	4.8	2.3			3.....	1.4	0.7		
4.....	4.2	2.4	0.9		4.....	2.8	2.2	2.9	
5.....	5.2	4.1	1.8	2.4	5.....	3.9	3.3	3.4	2.1

Af Tabel 14, der giver Tal for Bedømmelse af Frødhed og Tæthed i Udlægsaaret, 1. og 2. Brugsaar samt for Tidligheden, ses det, at Tystofte-Stammen, der er den tidligste af alle Stammerne ogsaa har haft den frødigste Udvikling i Udlægs-Efteraaret, medens Pajbjerg II, der er den sildigste af Stammerne, har været den mindst frødig. Tystofte-Stammen har

Tabel 14. Bedømmelse af Plantebestand og Blomstringstid.

(10 = frødigst, fuld Bestand eller sildigst,

1 = mindst frødig, ingen Planter eller tidligst).

Stammens Nr. og Navn	Forsøg med faa Slæt				Fors. med mange Slæt				Tidlig- hed
	Frø- dighed i Ud- lægs- aaret	Bestandens Tæthed			Frø- dighed i Ud- lægs- aaret	Bestandens Tæthed			
		Udlægs- aaret	1. Brugs- aar	2. Brugs- aar		Udlægs- aaret	1. Brugs- aar	2. Brugs- aar	
1. Øtofte II.....	6.5	8.6	7.3	6.0	5.5	8.5	7.8	6.6	5.8
2. Pajbjerg II.....	6.0	8.4	7.2	6.0	4.8	8.2	7.3	6.3	6.5
3. Dæno II.....	6.5	8.4	7.0	5.6	5.4	8.2	7.6	6.4	5.6
4. Dæhnfeldt G.....	6.7	8.5	7.0	5.6	5.5	8.3	7.5	6.1	6.1
5. Tystofte.....	8.2	9.4	7.2	4.9	7.5	9.0	7.8	5.6	4.2

ligeledes haft den tætteste Plantebestand i Udlægsaaret, medens der ikke har været Forskel paa de øvrige Stammers Plantebestand. I 1. Brugsaar har Dæno II og Dæhnfeldt G haft en lille Smule mere aaben Bestand end de øvrige Stammer, men Forskellen har ikke været stor, og alle Stammer har haft tyndere Bestand end i Udlægsaaret. I 2. Brugsaar er Plantebestanden tyndet endnu mere, og den har været bedst for Øtofte II og Pajbjerg II, noget ringere for Dæno II og Dæhnfeldt G og ringest for Tystofte.

Den gennemsnitlige Slæt dato har været:

	Forsøg med faa Slæt		Forsøg med mange Slæt	
	1. Brugsaar	2. Brugsaar	1. Brugsaar	2. Brugsaar
1. Slæt	25. Juni	25. Juni	27. Maj	2. Juni
2. do.	24. August	21. August	21. Juni	3. Juli
3. do.	23. September	17. September	20. Juli	8. August
4. do.			24. August	29. August
5. do.			11. September	

Paa Grundlag af Forsøgsresultaterne har de 3 første Stammer faaet tildelt Anerkendelse i 1. Klasse med Ret til at føje Romertal II til Stammenavnet. Disse Stammer er følgende:

1. Halvsildig Øtofte II, der tilhører Danske Landboforeningers Frøforsyning og Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger. Stammen er tiltrukket ved fortsat Familieavl paa udvalgte Enkeltplanter af halvsildig Øtofte I. Den har givet højest Udbytte af alle Stammer baade ved faa og ved mange Slæt. Stammen er middeltidlig og har holdt sig godt i 2. Brugsaar.

2. Halvsildig Pajbjerg II tilhører Pajbjergfonden, Børkop. Blandt 12000 Enkeltplanter af forskellige Stammer blev udvalgt 38 Familier i 1933. En Del Planter af disse Familier blev omplantet og gav Frø i 1934 og 1935. En Del af disse Familier danner Grundlaget for Stammen. Stammen har givet 1 pCt. lavere Udbytte end Nr. 1 i Forsøg med faa Slæt og 2 pCt. lavere ved mange Slæt. Den er lidt sildigere i Blomst end de øvrige Stammer og har været lidt mindre frodig i Udlægsaaret end disse.

3. Halvsildig Dæno II tilhører A/S L. Dæhnfeldt, Odense. Stammen er tiltrukket ved Familieavl paa Planter, der er udvalgt i Hersnapkløver. Den er middeltidlig og har givet

4—5 pCt. lavere Udbytte end Nr. 1 og har især klaret sig lidt daarligere i 2. Brugsaar.

Følgende Stammer har ikke opnaaet Anerkendelse:

Dæ h n f e l d t G, der er udvalgt af Hersnap-Stammen. Den er en Smule sildigere end Nr. 1 og 3 og har svigtet i 2. Brugsaar især ved de mange Slæt.

T y s t o f t e, der stammer fra halvsildig Tystofte I. Det er den tidligste af Stammerne, og den har haft en god Plantebestand i Udlægsaaet og 1. Brugsaar, men i 2. Brugsaar har Bestanden været for tynd. Stammen har givet højere Udbytte end andre Stammer i 1. Brugsaar, men Udbyttet har været for lavt i 2. Brugsaar.

S i l d i g K a r a b y er en svensk Sildigkløver, noget sildigere end Pajbjerg II. Den har ligesom den følgende svenske Stamme kun været udsaaet de første to Aar. Stammen har givet omtrent samme Udbytte som de anerkendte danske Stammer i 1. Brugsaar, men i 2. Brugsaar har den i Forsøg med faa Slæt givet betydeligt lavere Udbytte end disse.

S v a l ö f s r e n d y r k e d e S i l d i g k l ø v e r er den sildigste af de prøvede Stammer og har baade i 1. og 2. Brugsaar givet lavere Udbytte end de danske Stammer.

Frøudbytte af Rødkløverstammer.

I Tilknytning til Stammeforsøgene med Rødkløver har der ved Lyngby og Tystofte været gennemført Forsøg til Bestemmelse af Frøudbyttet af de i Stammeforsøgene deltagende danske Stammer. Der har ialt været anlagt 7 Forsøg, men 3 Forsøg er mislykkede. Forsøgene har været anlagt med 3 Fællesparceller à 75 m². Frøet har været radsaaet med 40 cm Rækkeafstand, 5 kg pr. ha. Tidligkløveren er blevet afhugget forud for Frøavlens, ca. 20. Maj. Resultaterne af de 4 gennemførte Forsøg er meddelt i Tabel 15.

Da Resultaterne har været svingende og Forsøgene er faa, kan Tallene kun regnes at give en Orientering i Stammernes Evne til at give Frø.

For Tidligkløverens Vedkommende har Øtofte II givet relativt højt Udbytte ved Lyngby 1942, men lavt Udbytte i de øvrige Forsøg, medens Roskilde II har forholdt sig omvendt med lavt

Tabel 15. Frøudbytte af Rødkløverstammer.
kg Frø pr. ha.

Stammens Navn	Lyngby		Tystofte		Gennemsnit
	1940	1942	1940	1943	
<i>Tidlig Rødkløver:</i>					
Øtofte II	321	196	114	208	210
Roskilde II	370	154	132	238	224
Trifolium II	377	174	137	240	232
Hinderupgaard II	349	164	129	183	206
Hunsballe II	399	167	136	263	241
Tystofte	342	160	138	222	216
Gefion	369	179	146	336	258
<i>Halvsildig Rødkløver:</i>					
Øtofte II	427	566	216	394	401
Pajbjerg II	417	566	247	339	392
Dæno II	451	484	285	447	417
Dæhnfeldt G	425	618	311	379	433
Tystofte	371	587	180	356	374

Udbytte ved Lyngby 1942 og højt i de øvrige Forsøg. Trifolium II har givet et mere regelmæssigt og stort Udbytte i alle Forsøg. Hinderupgaard II har daarligt Udbytte ved Tystofte 1943 og jævnt godt Udbytte i de øvrige Forsøg, men kommer lavest i Gennemsnit. Hunsballe II har med ret jævnt Udbytte i alle Forsøg et højt Gennemsnit. Tystofte har gennemgaaende klaret sig daarligt. Gefion, der er den sildigste af Stammerne, har givet højest Frøudbytte.

De halvsildige Stammer har, med Undtagelse af Tystofte-Stammen, der er tidligere end de øvrige og har givet lavest Frøudbytte, kun vist forholdsvis ringe Forskel, men ret betydelige Afvigelser i de enkelte Forsøg. Pajbjerg II har saaledes et lidt lavere Gennemsnitsudbytte end de øvrige Stammer som Følge af lavt Udbytte ved Tystofte 1943. Dæno II har lavt Udbytte ved Lyngby 1942, men højt ved Tystofte 1943. Dæhnfeldt G hævder sig lidt over de øvrige Stammer paa Grund af et særlig højt Udbytte ved Lyngby 1942 og ved Tystofte 1940.

Tabel 16. Forsøgsgennemsnit og Arbejdsfejl.
hkg Kløvertørstof pr. ha.

Forsøgssted	Ud- lægs- aar	Tidlig Rødkløver				Halvsildig Rødkløver			
		1. Aar		2. Aar		1. Aar		2. Aar	
		hkg	±M	hkg	±M	hkg	±M	hkg	±M
<i>Forsøg med faa Slæt:</i>									
Aakirkeby	1938					25.5	0.85	41.5	1.95
»	1939					41.5	2.05	27.5	2.09
»	1940					20.0	0.62	53.0	2.53
»	1941					78.0	1.42	51.5	1.42
Lynghy	1938	86.5	1.77	27.5	1.00	80.0	1.71	13.5	0.93
»	1939	81.5	2.33	27.5	0.85	53.0	2.47	—	—
»	1940	30.5	1.87	48.1	1.35	29.0	1.78	62.5	2.11
»	1941	73.0	1.41	66.0	1.02	76.0	2.04	44.5	1.47
Tystofte	1938	53.5	1.55	18.0	0.79	33.0	0.80	25.0	0.79
»	1939	76.5	2.93	15.0	1.01	54.5	1.44	22.0	0.70
»	1941	24.5	0.57	24.5	0.57	27.0	0.59	—	—
Aarslev	1938	61.5	1.95	34.0	1.69	53.5	1.95	43.5	1.69
»	1939	66.0	2.18	6.9	0.37	77.5	2.18	49.8	0.37
»	1940	27.5	0.90	18.0	0.66	—	—	—	—
»	1941	37.5	0.62	55.0	1.07	48.5	0.62	50.0	1.27
Askov	1938	64.0	0.96	31.0	1.09	56.5	0.46	35.0	0.62
»	1939	80.0	1.23	5.0	0.16	62.0	0.67	13.0	0.22
»	1940	53.5	0.67	9.0	0.20	53.0	0.19	9.5	0.18
»	1941	53.0	0.81	15.5	0.20	55.0	0.60	17.5	0.23
Borris	1939	78.5	1.33	7.0	0.27	59.5	0.96	8.0	0.32
»	1941	59.0	1.59	25.0	0.69	67.0	1.09	17.5	0.33
Hornum	1938	52.5	1.14	25.5	1.14	54.0	1.14	26.5	1.14
»	1939	62.0	1.16	12.5	0.56	56.0	1.16	15.0	0.56
»	1940	54.5	1.37	32.9	1.39	47.0	1.71	36.5	1.39
Tylstrup	1939	70.0	1.47	—	—	56.0	1.49	—	—
»	1941	90.5	1.40	24.0	0.47	78.0	1.23	25.0	0.42
Marsken	1938	30.0	0.37	11.0	0.78	22.0	0.39	29.0	0.39
»	1939	53.0	1.35	7.0	0.26	53.5	1.13	12.5	0.36
»	1940	26.0	0.57	—	—	32.5	0.15	—	—
<i>Fors. med mange Slæt:</i>									
Lynghy	1938	60.0	0.81	7.5	0.33	74.0	1.48	17.5	0.71
»	1939	50.5	1.70	9.5	0.12	42.5	2.37	—	—
»	1940	29.5	1.57	—	—	—	—	—	—
»	1941	56.5	1.54	42.5	1.79	49.0	1.08	35.5	0.92
Tystofte	1938	42.5	1.30	15.0	0.87	27.5	0.73	13.5	0.63
»	1939	59.0	1.32	19.0	0.72	41.5	1.06	19.5	0.65
Hornum	1938	45.0	1.20	14.5	0.60	42.0	1.20	10.0	0.60
»	1939	58.0	1.62	6.0	0.32	53.5	1.62	8.0	0.32
»	1940	34.5	1.24	16.5	0.79	28.0	1.28	17.5	0.79

Tabel 17. Tidlig Rødkløver.
 Udbytte af Kløvertørstof hkg pr. ha i de enkelte Forsøg.

Stammens Navn	Aar	Forsøg med faa Slæt							Forsøg med mange Slæt			
		Lynghy	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Lynghy	Tystofte	Hornum
<i>1. Brugsaar:</i>												
Øtøfte II	1939	83.3	46.5	61.5	68.4	—	51.0	—	27.0	56.6	38.0	48.0
»	1940	86.4	74.5	64.0	81.5	82.5	68.0	71.5	56.0	52.0	58.0	62.0
»	1941	37.9	—	34.0	61.0	—	58.0	—	27.5	29.3	—	37.0
»	1942	85.6	28.0	40.5	63.5	60.5	—	93.0	—	67.8	—	—
Roskilde II	1939	82.3	47.5	62.0	65.5	—	55.0	—	28.5	54.5	37.0	49.5
»	1940	89.9	72.0	67.5	88.0	78.0	66.0	73.5	57.0	53.5	58.5	60.5
»	1941	36.9	—	33.5	57.0	—	49.0	—	30.0	29.3	—	38.0
»	1942	77.8	28.0	37.5	59.0	60.0	—	93.0	—	65.6	—	—
Trifolium II	1939	96.0	54.0	66.0	76.8	—	57.5	—	34.0	65.2	46.0	48.0
»	1940	78.3	70.0	64.5	80.5	81.0	64.0	68.5	48.0	53.0	62.0	65.0
»	1941	28.8	—	27.0	46.0	—	59.5	—	34.5	32.3	—	34.0
»	1942	90.6	20.5	44.5	52.5	53.5	—	92.5	—	66.7	—	—
Hinderupgaard II	1939	91.9	57.0	68.0	72.9	—	53.0	—	30.5	65.2	46.0	45.5
»	1940	83.8	73.5	64.0	85.5	80.5	66.5	73.0	54.5	53.0	61.5	63.5
»	1941	26.8	—	27.0	55.0	—	54.5	—	11.0	29.3	—	33.5
»	1942	84.4	21.0	40.0	53.5	62.0	—	91.0	—	58.3	—	—
Hunsballe II	1939	95.0	56.5	58.0	74.0	—	51.0	—	24.5	64.1	46.5	45.0
»	1940	79.8	68.0	65.5	80.5	74.0	59.5	72.0	52.0	53.5	61.0	56.0
»	1941	29.3	—	30.0	57.0	—	56.5	—	26.5	32.8	—	32.5
»	1942	78.3	28.5	36.5	52.5	61.0	—	89.5	—	64.4	—	—
Tystofte	1939	95.5	59.5	66.0	79.1	—	56.5	—	35.5	66.2	43.5	46.5
»	1940	86.9	77.0	67.0	84.5	87.0	66.5	72.0	59.0	50.0	60.0	62.5
»	1941	32.3	—	25.5	55.5	—	52.5	—	29.0	31.8	—	33.0
»	1942	83.3	20.5	34.0	49.5	57.0	—	84.0	—	54.4	—	—
Geffon	1939	80.3	54.5	64.5	68.9	—	49.5	—	27.5	59.6	44.0	43.0
»	1940	79.3	71.0	71.0	73.5	77.5	53.0	72.5	55.0	52.5	57.0	49.0
»	1941	24.7	—	16.0	42.5	—	45.5	—	25.5	23.2	—	30.0
»	1942	68.9	26.0	30.0	40.5	57.5	—	89.5	—	63.3	—	—
Essi	1939	90.9	60.0	61.5	88.7	—	49.0	—	28.0	61.6	39.5	42.0
»	1940	78.8	71.0	69.0	85.5	80.5	68.5	64.5	53.5	48.5	60.5	58.5
<i>2. Brugsaar:</i>												
Øtøfte II	1940	32.8	19.0	34.0	37.3	—	22.5	—	10.0	9.6	17.0	20.0
»	1941	28.8	15.0	7.8	5.0	8.5	14.0	—	6.5	9.6	23.0	8.0
»	1942	58.6	—	20.0	13.5	—	41.0	—	—	—	—	21.0
»	1943	82.2	—	62.5	14.0	30.5	—	27.0	—	51.1	—	—
Roskilde II	1940	31.8	20.0	35.0	35.6	—	27.0	—	10.5	8.6	12.0	19.5
»	1941	30.8	10.5	8.7	6.5	10.0	17.0	—	10.0	10.1	23.0	6.5
»	1942	56.1	—	25.0	11.5	—	43.0	—	—	—	—	22.0
»	1943	78.3	—	71.5	21.5	26.5	—	25.0	—	47.2	—	—

(Fortsættes)

Tabel 17. (Fortsat).

Stammens Navn	Aar	Forsøg med faa Slæt							Forsøg med mange Slæt			
		Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Lyngby	Tystofte	Hornum
<i>2. Brugsaar:</i>												
Trifolium II	1940	29.8	17.0	39.5	42.9	—	32.5	—	13.0	8.6	18.0	15.0
»	1941	26.3	15.0	4.6	5.3	7.0	10.5	—	6.0	9.1	17.5	5.5
»	1942	46.5	—	15.5	5.0	—	34.0	—	—	—	—	15.0
»	1943	77.8	—	55.0	14.0	24.0	—	31.5	—	47.8	—	—
Hinderupgaard II	1940	28.8	14.5	36.0	35.6	—	33.5	—	9.0	8.1	14.5	15.5
»	1941	25.3	12.5	3.9	3.5	5.5	11.5	—	6.5	9.6	16.0	4.5
»	1942	44.9	—	15.5	7.0	—	29.5	—	—	—	—	11.5
»	1943	62.2	—	52.0	17.5	25.5	—	24.5	—	44.4	—	—
Hunsballe II	1940	26.3	14.0	31.5	32.8	—	31.0	—	9.0	9.1	18.0	14.5
»	1941	31.3	22.0	8.2	5.0	7.5	12.5	—	6.0	10.1	21.5	6.5
»	1942	44.9	—	17.5	8.5	—	29.5	—	—	—	—	15.0
»	1943	69.4	—	51.0	14.0	18.0	—	16.5	—	52.8	—	—
Tystofte	1940	28.8	16.0	32.0	32.8	—	32.5	—	7.5	7.6	13.0	16.0
»	1941	27.8	8.5	5.4	5.0	5.0	12.5	—	7.5	9.6	13.5	6.0
»	1942	39.9	—	15.5	5.5	—	27.5	—	—	—	—	12.0
»	1943	75.6	—	48.5	15.5	27.5	—	24.0	—	37.8	—	—
Gefion	1940	24.7	20.0	32.0	30.5	—	17.0	—	14.0	9.6	14.5	11.0
»	1941	34.8	22.0	10.5	5.5	6.5	12.5	—	6.0	11.6	24.5	7.5
»	1942	45.5	—	17.0	5.5	—	26.0	—	—	—	—	19.0
»	1943	67.8	—	46.0	12.0	24.0	—	19.0	—	48.3	—	—
Essi	1940	32.3	16.5	40.0	32.8	—	21.0	—	9.5	5.6	11.0	11.0
»	1941	23.2	7.5	5.7	2.5	6.0	11.5	—	7.5	8.1	17.0	4.5

Tabel 18. Halvsildig Rødkløver.
Udbytte af Kløvertørstof hkg pr. ha i de enkelte Forsøg.

Stammens Navn	Aar	Forsøg med faa Slæt								Forsøg med mange Slæt			
		Aakirkeby	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Borris	Hornum	Tylstrup	Marsken	Lyngby	Tystofte	Hornum
<i>1. Brugsaar:</i>													
Øtofte II	1939	21.3	81.8	30.0	50.5	72.3	—	53.5	—	21.0	73.2	25.0	44.5
do.	1940	44.0	57.1	56.5	79.0	60.5	60.5	53.0	54.0	57.0	43.9	41.5	52.0
do.	1941	21.0	33.8	—	—	53.8	—	49.5	—	34.5	—	—	33.0
do.	1942	60.8	85.6	29.5	47.5	54.5	67.5	—	77.0	—	56.7	—	—
Pajbjerg II	1939	20.8	78.3	34.5	58.0	58.8	—	57.5	—	30.5	75.8	27.0	45.5
do.	1940	38.5	51.5	52.0	76.5	56.0	56.0	60.0	51.5	46.0	42.4	41.0	52.5
do.	1941	22.0	26.3	—	—	60.0	—	46.5	—	34.0	—	—	25.5
do.	1942	62.0	83.9	25.5	50.5	58.5	61.0	—	76.5	—	56.1	—	—

Tabel 18. (Fortsat).

Stammens Navn	Aar	Forsøg med faa Slæt									Forsøg med mange Slæt		
		Aakirke- by	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Bornis	Hornum	Tystrup	Marsken	Lyngby	Tystofte	Hornum
Dæno II.....	1939	23.8	81.3	29.0	55.5	65.5	—	55.0	—	29.5	76.8	27.5	41.5
»	1940	41.0	59.1	57.0	73.0	62.5	58.5	52.0	58.0	49.5	41.9	44.0	53.5
»	1941	18.0	25.3	—	—	48.0	—	40.5	—	34.0	—	—	25.5
»	1942	58.4	76.7	27.5	46.5	54.5	71.0	—	82.0	—	53.3	—	—
Dæhnfeldt G..	1939	22.5	80.8	36.0	59.0	53.1	—	54.0	—	25.5	73.2	28.5	41.5
» ..	1940	44.0	52.5	52.5	79.0	63.0	60.0	48.5	58.0	53.5	41.9	42.5	57.5
» ..	1941	17.5	26.3	—	—	45.5	—	43.5	—	26.0	—	—	25.5
» ..	1942	59.2	88.9	29.0	46.5	51.5	72.5	—	79.5	—	53.3	—	—
Tystofte	1939	26.4	86.8	40.0	61.0	62.1	—	62.5	—	28.0	77.3	33.5	42.0
»	1940	44.0	55.1	57.0	83.0	68.0	63.0	62.0	59.0	56.5	41.9	44.0	57.0
»	1941	21.0	38.4	—	—	58.0	—	55.0	—	34.0	—	—	29.5
»	1942	71.6	86.7	23.5	52.0	56.0	63.0	—	75.0	—	52.8	—	—
Sildig Karaby	1939	20.4	84.3	35.5	50.0	70.1	—	49.0	—	25.5	77.3	27.5	38.5
» ..	1940	40.5	52.8	53.0	77.5	59.5	59.0	57.5	55.0	53.5	44.9	38.0	51.5
Svaløf rendyrk.	1939	16.6	72.2	25.5	40.0	65.0	—	51.5	—	28.0	69.7	21.0	39.0
» ..	1940	39.0	49.0	52.0	73.0	64.9	58.5	53.0	59.0	58.0	44.4	39.5	53.0
2. Brugsaar:													
Øtofte II	1940	45.5	15.7	28.5	49.0	44.6	—	25.0	—	26.5	22.7	17.5	11.5
»	1941	37.0	—	24.0	12.1	16.5	6.0	15.5	—	11.5	11.5	22.5	10.5
»	1942	53.5	69.7	—	—	8.5	—	38.5	—	—	—	—	22.5
»	1943	47.6	57.8	—	61.5	19.0	20.0	—	23.5	—	45.6	—	—
Pajbjerg II ...	1940	49.0	19.2	27.5	48.0	45.2	—	26.0	—	26.5	22.2	15.0	11.5
» ..	1941	31.5	—	21.0	22.0	14.0	6.5	16.0	—	12.0	10.0	22.5	9.0
» ..	1942	55.5	72.7	—	—	16.0	—	46.5	—	—	—	—	21.5
» ..	1943	47.6	47.8	—	58.0	20.0	19.0	—	24.5	—	47.2	—	—
Dæno II.....	1940	43.5	16.2	29.0	43.5	36.7	—	24.0	—	29.5	18.7	16.0	10.5
»	1941	24.5	—	24.0	9.1	13.5	11.0	15.5	—	9.5	10.5	22.5	10.5
»	1942	46.5	65.2	—	—	11.5	—	48.0	—	—	—	—	20.0
»	1943	42.4	48.3	—	50.5	18.0	12.0	—	24.0	—	38.3	—	—
Dæhnfeldt G..	1940	46.5	12.1	28.5	45.0	36.7	—	29.0	—	30.5	15.7	12.0	9.0
» ..	1941	33.0	—	21.0	11.3	14.0	9.5	13.5	—	13.5	10.0	18.5	8.0
» ..	1942	48.0	56.6	—	—	9.5	—	42.5	—	—	—	—	17.5
» ..	1943	39.6	50.0	—	44.5	18.5	18.5	—	32.0	—	35.0	—	—
Tystofte	1940	33.5	7.6	18.0	43.5	40.7	—	34.5	—	23.5	11.1	9.5	12.0
»	1941	19.0	—	14.0	5.2	8.0	7.0	12.0	—	10.0	6.5	14.5	5.5
»	1942	62.5	53.0	—	—	2.0	—	31.0	—	—	—	—	14.5
»	1943	28.3	43.9	—	37.0	17.0	17.5	—	21.0	—	31.1	—	—
Sildig Karaby	1940	44.5	12.6	21.0	39.0	35.0	—	22.5	—	31.5	15.7	11.5	7.0
» ..	1941	24.5	—	24.0	17.1	11.5	6.5	14.5	—	15.0	11.0	17.0	7.5
Svaløf rendyrk.	1940	30.5	13.6	21.5	42.5	37.9	—	22.5	—	34.5	17.2	12.5	9.0
» ..	1941	23.0	—	26.0	5.5	13.5	9.5	15.0	—	16.0	10.5	19.5	7.0