

Forsøg med Rugsorter.

1928—1931.

Ved L. P. Jacobsen.

272. Beretning fra Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur.

I Fortsættelse af tidligere Forsøg med Rugsorter paa Statens Forsøgsstationer, hvorom der er afgivet Beretning i Tidsskrift for Planteavl, 36. Bind, er der i Aarene 1928—1931 udført Dyrkningsforsøg med følgende Rugsorter: 1) Borris-Rug, 2) Petkus-Rug, 3) Svaløf Stjerne-Rug, 4) Svaløf Staal-Rug og 5) Weibulls Storm-Rug. Endvidere har Weibulls Nr. 862 (Selvbinder-Rug) været med i Forsøgene i 1931, men da denne Sort kun har været med eet Aar, er den ikke taget med i Beretningen.

Beretningen er udarbejdet under Medvirkning af Assistenterne *Svend Svendsen* og *Gunnar Petersen*. Afsnittet om kemiske Analyser er skrevet af Afdelingsbestyrer *R. K. Kristensen*.

Forstanderne ved Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur.

Forsøgene er udført paa lermuldet Jord ved Lyngby, Aakirkeby og Askov, og paa sandmuldet Jord ved Tylstrup, Lundgaard, Borris og Studsgaard. Ved Studsgaard har Forsøgene kun været udført i Aarene 1930 og 1931.

Saasæden er fremskaffet af Forsøgsstationen ved Lyngby, der har tørbejdset Sæden før Udsendelsen til de øvrige Forsøgssteder.

Forsøgene paa Lermuld.

Forsøgene ved Lyngby.

Jorden er højt beliggende, let lermuldet Jord i god Gødningskraft. Rugen er hvert Aar saaet efter Ærter, hvortil der var gødet med Superfosfat og Kaligødning. 1928 er den bredsaaet, de øvrige Aar radsaaet med 12 cm. Rækkeafstand. 8 Fællesparceller à 25 m². Superfosfat og Kaligødning er udstrøet umiddelbart før Saaningen, og Kvælstofgødningen er udstrøet i det tidlige Foraar. Udsædsmængden pr. ha har varieret fra

149 til 170 kg for Borris-Rug og fra 180 til 208 kg for de øvrige Sorter, i 1930 var den dog kun 160 kg for Storm-Rug. I 1930 gik alle Sorterne stærkt i Leje allerede sidst i Maj; de øvrige Aar har der ikke været Lejesæd af nogen Betydning.

Tabel 1. Forsøg med Rugsorter.

Lyngby.

Sortens Navn	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne
	1928				1929			
Borris-Rug	28.2	48.0	37.0	100	32.0	56.1	36.3	100
Petkus-Rug	31.0	50.1	38.3	110	32.9	50.4	39.5	103
Svaløf Stjerne-Rug .	29.1	48.3	37.6	103	32.9	49.7	39.8	103
Svaløf Staal-Rug . .	31.1	48.6	39.0	110	30.7	45.1	40.4	96
Weibulls Storm-Rug	28.1	44.3	39.8	100	29.7	43.5	40.5	93
	1930				1931			
Borris-Rug	35.8	69.1	34.1	100	36.5	66.2	35.5	100
Petkus-Rug	37.1	73.6	33.5	104	33.4	71.4	31.8	92
Svaløf Stjerne-Rug .	34.9	78.9	30.7	97	30.5	71.4	29.9	84
Svaløf Staal-Rug . .	38.7	78.9	32.9	108	36.0	68.1	34.6	99
Weibulls Storm-Rug	36.7	71.7	33.9	103	33.8	60.7	35.8	93

I Tabel 1 er anført de enkelte Aars Forsøgsresultater for henholdsvis Kærne, Halm, Kærneprocent og Forholdstal for Kærne, idet Borris-Rugen er sat = 100.

Variationerne i Udbyttetallene for Kærne fra Aar til Aar er her ret smaa: fra 29.5 hkg pr. ha i Gennemsnit af alle Sorter i 1928 til 36.6 hkg pr. ha i 1930. Med Hensyn til Sorternes Placering i de enkelte Aar er der nogen Ujævnhed, men gennemgaaende har Staal-Rugen dog klaret sig bedst, medens Petkus-Rugen kommer lidt bagefter. Storm-Rug og Stjerne-Rug har her givet det mindste Udbytte.

Forsøgene ved Aakirkeby.

Stærkt lermuldet Jord med Lerunderlag. Forsøgene er anlagt med 8 Fællesparceller à 25 m², i 1931 dog kun med 7 Fællesparceller. Udsædsmængden var i alle Aar 180 kg pr. ha. Der er anvendt Bredsaaning.

Tabel 2. Forsøg med Rugsorter.

Aakirkeby.

Sortens Navn	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne
	1928				1929			
Borris-Rug	39.2	66.4	37.1	100	44.0	72.8	38.5	100
Petkus-Rug	39.2	65.6	37.2	100	44.0	70.4	38.5	100
Svaløf Stjerne-Rug .	40.4	67.2	37.7	103	42.8	61.6	40.9	97
Svaløf Staal-Rug . . .	40.8	65.6	38.3	104	40.0	59.2	40.3	91
Weibulls Storm-Rug	35.6	64.8	35.4	91	40.4	62.8	39.1	92
	1930				1931			
Borris-Rug	39.2	92.4	29.8	100	25.6	47.6	34.8	100
Petkus-Rug	42.4	93.2	31.3	108	29.6	47.6	38.5	116
Svaløf Stjerne-Rug .	42.4	96.4	30.6	108	28.8	49.6	36.9	113
Svaløf Staal-Rug . . .	42.0	90.0	31.8	107	25.6	48.4	34.7	100
Weibulls Storm-Rug	40.4	87.2	31.5	103	22.8	42.0	35.2	89

Som det fremgaar af Tabel 2, er der paa denne Station høstet store Afgrøder hvert Aar med Undtagelse af 1931. I dette Aar er Gennemsnitsudbyttet gaaet ned til 26.5 hkg, medens det for de første 3 Aar er omtrent ens, højest i 1929 med 42.2 hkg pr. ha. Det lave Udbytte i 1931 skyldes, som foran nævnt, Skade af Frost og Tøbrud paa en Del af Parcellerne. Petkus- og Stjerne-Rugen er her bedst, medens Storm-Rugen er den mindst ydende.

Forsøgene paa Askov Lermark.

Let lermuldet Jord med sandblandet Lerunderlag. Rugen er hvert Aar saaet med en 1 m Radsaamaskine. Rækkeafstanden 10 cm. Parcelstørrelsen $33\frac{1}{3}$ m², 1931: 25 m². Fællesparcellernes Antal fra 4 til 14. I 1930 og 1931 gik alle Sorterne stærkt i Leje, det førstnævnte Aar paa Grund af Fodsyge, det sidste Aar som Følge af stærk Nedbør først i Juli.

Ved Askov har Variationerne i Gennemsnitsudbyttet fra Aar til Aar været meget store. Højest kommer 1929 med 40.5 hkg pr. ha i Gennemsnit af samtlige Sorter. Lavest er 1930 og 1931 med henholdsvis 19.5 og 19.7 hkg paa Grund af Fodsyge i 1930 og Lejesæd efter Uvejri i 1931. Der er ikke

stor Forskel paa de enkelte Sorter. Staal-Rugen staar højest, Storm-Rugen lavest. Det er navnlig i 1929, at Staal-Rugen dominerer. I de to daarlige Aar har Borris-Rugen været ret overlegen, medens den ligger lavest i 1928 og 1929.

Tabel 3. Forsøg med Rugsorter.

Askov Lermark.

Askov Sandmark	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne
	1928				1929			
Borris-Rug	33.0	58.5	36.1	100	36.9	80.1	31.5	100
Petkus-Rug	35.4	57.0	38.3	107	40.8	78.3	34.3	111
Svaløf Stjerne-Rug .	36.6	57.0	39.1	111	42.0	82.8	33.7	114
Svaløf Staal-Rug . .	36.6	56.4	39.4	111	44.1	83.1	34.7	120
Weibulls Storm-Rug	33.3	50.4	39.8	101	38.7	75.3	33.9	105
	1930				1931			
Borris-Rug	22.8	59.2	27.8	100	22.8	54.0	29.7	100
Petkus-Rug	20.6	60.0	25.5	90	21.1	54.0	28.1	93
Svaløf Stjerne-Rug .	16.8	54.6	23.6	74	17.0	53.8	24.2	75
Svaløf Staal-Rug . .	18.7	53.4	25.9	82	19.1	50.9	27.3	84
Weibulls Storm-Rug	18.4	47.6	27.9	81	18.6	47.7	28.1	82

Forsøgene paa Sandmuld.

Forsøgene ved Tylstrup.

Sandmuldet Jord med Sandunderlag. Forfrugten har i alle Aar været Havre, hvortil blev gødet med alsidig Kunstgødning. Rugen blev bredsaaet. Udsædsmængden 180 kg pr. ha. 8 Fælles-parceller à 25 m².

Ved Tylstrup har Staal-Rugen i 3 af de 4 Forsøgsaar staaet som Nr. 1. I 1929 overgaas den af Petkus-Rugen, og Stjerne-Rugen staar lige med den. Det første Aar har Afgrøden været temmelig ringe paa Grund af Fugtighed og Kulde i For-sommeren. De tre sidste Aar er omtrent ens; 1931 er højest med 31,7 hkg Kærne i Gennemsnit af alle Sorter. Borris-Rugen har ikke rigtig kunnet hævde sig, idet den ligger lavest baade i 1928 og 1930. I de to andre Aar staar Storm-Rugen lavest i Udbytte baade med Hensyn til Kærne og Halm.

Tabel 4. Forsøg med Rugsorter.

Tylstrup.

Sortens Navn	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne
	1928				1929			
Borris-Rug	18.1	43.6	29	100	30.1	57.8	33	100
Petkus-Rug	18.5	40.6	31	103	33.4	57.4	36	111
Svaløf Stjerne-Rug .	18.6	43.9	29	103	32.2	58.2	34	107
Svaløf Staal-Rug . . .	20.6	46.2	30	114	32.1	56.4	35	107
Weibulls Storm-Rug	19.4	41.5	31	107	29.3	51.0	35	97
	1930				1931			
Borris-Rug	26.7	58.0	31	100	30.2	54.0	34	100
Petkus-Rug	29.9	57.7	33	112	32.2	57.0	34	107
Svaløf Stjerne-Rug .	28.4	57.2	32	106	32.2	60.5	34	107
Svaløf Staal-Rug . . .	30.2	55.2	34	113	34.0	56.4	37	113
Weibulls Storm-Rug	27.8	51.1	34	104	29.9	50.1	36	99

Forsøgene ved Lundgaard.

Tabel 5. Forsøg med Rugsorter.

Lundgaard.

Sortens Navn	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne
	1928				1929			
Borris-Rug	19.4	33.8	36.5	100	23.5	45.5	34.1	100
Petkus-Rug	19.1	32.2	37.2	98	25.5	46.2	35.6	109
Svaløf Stjerne-Rug .	19.6	32.7	37.5	101	22.7	46.0	33.0	97
Svaløf Staal-Rug . . .	18.8	31.8	37.2	97	23.1	45.5	33.7	98
Weibulls Storm-Rug	16.1	29.3	35.5	83	19.6	40.0	32.9	83
	1930				1931			
Borris-Rug	23.0	58.7	28.2	100	20.4	53.8	27.6	100
Petkus-Rug	23.4	60.5	27.9	102	22.6	55.7	28.9	111
Svaløf Stjerne-Rug .	23.6	57.9	29.0	103	20.5	53.0	27.9	100
Svaløf Staal-Rug . . .	23.7	55.9	29.8	103	20.3	53.8	27.4	101
Weibulls Storm-Rug	22.4	50.9	30.6	97	19.0	45.6	29.4	93

Meget let og tør Sandjord med Sandunderlag. Forfrugten har hvert Aar været 2. Aars Græs. Rugen blev radsaaet. 8 Fællesparceller à 30 m².

Kærneudbyttet har ikke været underkastet ret store Variationer fra Aar til andet. 1930 har det højeste Udbytte med 23.2 hkg, 1928 det laveste med 18.6 hkg i Gennemsnit af alle Sorter, hvilket, som foran nævnt, skyldes Barfrost i Marts. Petkus-Rugen var den højest ydende i to Aar, medens den i de to andre Aar er bleven Nr. 3 i Rækken. Der er dog ingen stor Forskel paa de 4 Sorter. Storm-Rugen ligger en Del under de andre. Borris-Rugen synes at klare sig forholdsvis godt under ugunstige Voksevilkår.

Forsøgene ved Borris.

God sandmuldet Jord med Sandunderlag. Rugen blev hvert Aar bredsaet, og Udsædsmængden har varieret fra 180 til 200 kg pr. ha. 10 Fællesparceller à 25 m².

Tabel 6. Forsøg med Rugsorter.

Borris.

Sortens Navn	Kærne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kærne, pCt.	Forholdstal for Kærne	Kærne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kærne, pCt.	Forholdstal for Kærne
Borris-Rug	25.4	54.0	32.0	100	36.1	64.6	35.9	100
Petkus-Rug	26.5	56.0	32.1	104	38.6	66.0	36.8	107
Svaløf Stjerne-Rug .	26.4	56.9	31.7	104	38.4	68.6	35.9	106
Svaløf Staal-Rug . .	27.4	57.0	32.4	108	38.8	65.7	37.1	107
Weibulls Storm-Rug	25.3	50.8	33.3	100	37.1	61.2	37.8	103
	1930				1931			
Borris-Rug	35.3	67.1	34.4	100	29.0	61.2	32.3	100
Petkus-Rug	38.9	68.7	36.1	110	30.9	66.8	31.7	107
Svaløf Stjerne-Rug .	33.4	65.8	33.6	95	28.8	67.0	30.1	99
Svaløf Staal-Rug . .	36.0	66.7	35.0	102	30.2	65.9	31.5	104
Weibulls Storm-Rug	33.0	60.8	35.2	93	26.7	61.2	30.4	92

I 1929 og 1930 har Rugagrøderne været ret store, medens de var noget mindre i 1928 og 1931. Bedst er 1929 med 37.8 hkg i Gennemsnit af alle Sorter og lavest 1928 med

26.2 hkg. I 1929 ligger Borris-Rugen lavest. Rugen havde meget gunstige Voksevilkår i dette Aar, og det kunde da tyde paa, at Borris-Rugen ikke saa godt kan konkurrere med de andre Sorter under saadanne Forhold. Petkus-Rugen var atter her Nr. 1 i to af Aarene og staar lige med Staal-Rugen det 3. Aar. I 1928 er Staal-Rugen dog den bedste. Storm-Rugen er den laveste i de 3 Aar.

Forsøgene ved Studsgaard.

Mager Sandjord, til Dels med stenet Undergrund. Forsøgene har paa denne Station været udført i Aarene 1930 og 1931. Rugen blev i begge Aar bredsaæet. Udsædsmængden var 180 kg pr. ha. 8 Fællesparceller à 24.91 m².

Tabel 7. Forsøg med Rugsorter. *Studsgaard.*

Sortens Navn	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne	Kær- ne, hkg pr. ha	Halm, hkg pr. ha	Kær- ne, pCt.	For- holds- tal for Kær- ne
Borris-Bug	22.6	54.0	29.6	100	23.0	55.2	29.5	100
Petkus-Rug	22.1	52.5	29.7	98	26.3	59.3	30.8	114
Svaløf Stjerne-Rug .	18.6	53.7	25.8	82	26.1	61.3	29.8	113
Svaløf Staal-Rug . .	20.2	52.3	27.9	89	26.3	59.4	30.7	114
Weibulls Storm-Rug	18.5	48.6	27.6	82	24.4	55.4	30.6	106

1930 gav 20.4 hkg i Gennemsnit af alle Sorter, medens 1931 gav 25.2 hkg. Det ses atter her, at Borris-Rugen giver forholdsvis mest i et relativt daarligt Aar, medens den ikke kan klare sig over for de andre Sorter, naar Voksevilkårene er bedre. I Gennemsnit er Petkus-Rugen den bedste, medens Storm-Rugen er den daarligste.

Oversigt over Forsøgsresultaterne.

Kærneudbyttet.

I Tabel 8 er Rugsorterne opstillede efter Gennemsnitsudbyttet paa Lermuld. I Tabellen er angivet Usikkerheden paa Gennemsnitstillene, saavel paa de enkelte Stationer som paa det endelige Gennemsnit. Endvidere er Usikkerheden udregnet

paa Forholdstallene. Usikkerhedsberegningen er gennemført som omtalt af Professor *K. A. Bondorff* i »Forelæsninger over Landbrugets Jorddyrkning I« (Opgørelse af Forsøgsrækker).

Tabel 8. Forsøg med Rugsorter 1928—1931.
Kærneudbytte, hkg pr. ha.

Sortens Navn					<i>Lermuld.</i>
	Lyngby	Aakirkeby	Askov Lermark	Gennemsnit	Forholdstallet for Gennemsnit
Petkus-Rug	33.6 ± 0.53	38.8 ± 0.68	29.5 ± 0.31	34.0 ± 0.31	100
Svaløf Staal-Rug	34.1 ± 0.79	37.1 ± 0.98	29.6 ± 1.15	33.6 ± 0.55	99 ± 1.85
Borris-Rug	33.1 ± 0.95	37.0 ± 0.93	28.9 ± 1.98	33.0 ± 0.72	97 ± 2.30
Svaløf Stjerne-Rug	31.8 ± 1.14	38.6 ± 0.40	28.1 ± 1.36	32.9 ± 0.65	97 ± 2.11
Weibulls Storm-Rug	32.1 ± 0.53	34.8 ± 0.74	27.3 ± 0.23	31.4 ± 0.36	92 ± 1.35

Petkus-Rugen er den, der kommer højest i Udbytte, men den er kun ganske lidt over Staal-Rugen, der kommer som Nr. 2. Med den Usikkerhed, hvormed Tallene er behæftede, kan man ikke med Sikkerhed afgøre, hvilken der er højest ydende. Ved Aakirkeby giver Petkus-Rugen mest, medens den ved Askov staar lige med Staal-Rugen. Ved Lyngby er den Nr. 2.

Svaløf Staal-Rug staar højest ved Lyngby og Askov, men maa nøjes med Tredjepladsen ved Aakirkeby.

Borris-Rugen kommer som Nr. 3, og den staar ret ensartet i Rækkefølgen paa alle 3 Stationer.

Svaløf Stjerne-Rug, der kommer næstefter, giver praktisk det samme Udbytte som Borris-Rugen. Den har ikke kunnet klare sig ved Lyngby, medens den til Gengæld ved Aakirkeby giver det samme som Petkus-Rugen.

Weibulls Storm-Rug giver betydelig mindre end de andre Sorter. Ved Lyngby har den givet det næstmindste Udbytte, medens den paa de andre Stationer er den lavest ydende.

Tabel 9 viser Sorternes Rækkefølge paa Sandmuld. Ogsaa her staar Petkus-Rugen som den bedste Sort, tæt fulgt af Staal-Rugen. Petkus-Rugen har været den bedste paa 3 Stationer, kun ved Tylstrup har den været under Staal-Rugen.

Stjerne-Rug og Borris-Rug indtager ogsaa her 3.- og 4.-Pladsen. Stjerne-Rugen giver dog 0.5 hkg mere end Borris-Rugen. Ved Tylstrup staar Borris-Rugen lavest, medens den ved Lundgaard kommer op som Nr. 2 i Rækken.

Storm-Rugen maa ogsaa paa Sandmuld indtage den nederste Plads, kun ved Tylstrup har den formaaet at hævde sig over for Borris-Rugen.

Tabel 9. Forsøg med Rugsorter 1928—1931.

Kærneudbytte, hkg pr. ha.

Sandmuld.

Sortens Navn	Tylstrup	Lundgaard	Borris	Studs- gaard	Gennem- snit	Forholds- tal for Gennem- snit
Petkus-Rug . . .	28.5 ± 0.60	22.6 ± 0.65	33.7 ± 0.81	25.9 ± 0.14	27.7 ± 0.28	100
Svaløf Staal-R.	29.2 ± 0.37	21.5 ± 0.18	33.1 ± 0.12	25.3 ± 0.33	27.3 ± 0.19	99 ± 1.21
Svl. Stjerne-R.	27.9 ± 0.32	21.6 ± 0.31	31.8 ± 0.61	24.4 ± 0.63	26.4 ± 0.23	95 ± 1.27
Borris-Rug . . .	26.3 ± 0.23	21.6 ± 0.30	31.5 ± 0.44	24.4 ± 1.02	25.9 ± 0.31	94 ± 1.47
Weib.Storm-R.	26.6 ± 0.63	19.3 ± 0.61	30.5 ± 0.50	23.2 ± 0.26	24.9 ± 0.25	90 ± 1.28

For at faa Studsgaard med i Opgørelsen ved Gennemsnitsberegningen og Fejlregningen er der for 1928 og 1929 indlagt et beregnet Udbytte for alle Sorter paa denne Station.

I Forsøgene 1921—1927 (Tidsskriftets 36. Bind) stod Staal-Rug som Nr. 1 paa Lermuld, Stjerne-Rug som Nr. 2 og Petkus-Rug som Nr. 3. Paa Sandmuld, hvor den overvejende Del af Rugen dyrkes, er Rækkefølgen efter gennemsnitligt Kærneudbytte ganske ens i de to Forsøgsperioder.

Saa vel paa Lermuld som paa Sandmuld har Storm-Rug givet det laveste Kærneudbytte i begge Forsøgsperioder.

Halmudbyttet.

I Tabel 10 og 11 er opstillet Sorternes Halmudbytte henholdsvis paa Lermuld og Sandmuld. Det ses, at for de 4 første Sorters Vedkommende er Udbyttet omtrent ens baade paa Lermuld og Sandmuld. Som det var at vente, ligger Halmudbyttet

Tabel 10. Forsøg med Rugsorter 1928—1931.

Halmudbytte, hkg pr. ha.

Lermuld.

Sortens Navn	Lyngby	Aakirke- by	Askov Lermark	Gennem- snit	Forholds- tal for Gennem- snit
Petkus-Rug	61.4	69.2	61.8	64.1	100
Svaløf Staal-Rug	60.2	65.8	61.0	62.3	97
Borris-Rug	59.9	69.8	63.0	64.2	100
Svaløf Stjerne-Rug	62.1	68.7	61.9	64.2	100
Weibulls Storm-Rug	55.1	64.2	55.3	58.2	91

noget lavere paa Sandmuld (ca. 14 pCt. lavere). Den kortstraaede Storm-Rug giver begge Steder et noget mindre Halmudbytte end de andre Sorter.

Tabel 11. Forsøg med Rugsorter 1928—1931.
Halmudbytte, hkg pr. ha.

Sortens Navn	Tylstrup	Lundgaard	Borris	Sandmuld.	
				Gennemsnit	Forholdstal for Gennemsnit
Petkus-Rug	53.2	48.7	64.4	55.4	100
Svaløf Staal-Rug	53.6	46.8	63.8	54.7	99
Svaløf Stjerne-Rug	55.0	47.4	64.6	55.7	101
Borris-Rug	53.4	47.8	61.7	54.3	98
Weibulls Storm-Rug	48.4	41.5	58.5	49.5	89

Tidlighed og Lejetilbøjelighed.

Der er hvert Aar ved Rugens Modning foretaget en Bedømmelse af Sorternes Tidlighed (Gradtal 1—10, 1 = tidligst, 10 = sildigst). I Tabel 12 er Karaktererne stillet op. Her viser der sig en tydelig Forskel paa nogle af Sorterne, idet Borris-Rugen er noget tidligere end de andre Sorter. Efter denne kommer Petkus-Rugen, der ogsaa er ret tidlig. De øvrige 3 Sorter staar omtrent ens og er noget sildigere.

Tabel 12. Forsøg med Rugsorter.

Sortens Navn	Tidlighed, 1—10	Skridningsdato	Lejetilbøjelighed	
			Lermuld	Sandmuld
Petkus-Rug	2.5	29. Maj	5.8	2.6
Svaløf Staal-Rug	4.6	30. »	4.3	2.4
Svaløf Stjerne-Rug	4.7	30. »	5.3	2.6
Borris-Rug	1.8	27. »	6.3	4.6
Weibulls Storm-Rug	4.8	31. »	4.9	2.4

Det samme Forhold viser sig ogsaa, hvis man derefter ser paa Skridningsdatoen: Borris-Rugen først, dernæst Petkus-Rugen. Senest er Storm-Rugen.

Foruden Bedømmelse af Tidlighed, er der tillige givet Karakter for Lejetilbøjelighed (1 = helt staaende, 10 = helt i Leje). Oversigten er delt i Lermuld og Sandmuld. Gennem-

gaaende er Lejetilbøjeligheden størst paa Lermuld grundet paa, at der har været større Afgrøder. Borris-Rugen er den af samtlige Sorter, der har størst Lejetilbøjelighed. Paa Sandmuldsstationerne er de øvrige Sorter nogenlunde lige i denne Henseende, medens der er mere Forskel paa Lermuld, hvor Sorternes Lejetilbøjelighed bedre faar Lejlighed til at give sig Udslag.

Rumvægt og Kornvægt.

I Tabel 13 er opstillet Sorternes Rumvægt baade fra de enkelte Stationer og i Gennemsnit for 6 Stationer. Med Hensyn til Kvalitetsvægt staar Borris-Rugen som en smuk Nr. 1. Kun ved Tylstrup har Staal-Rugen haft en højere Litervægt end Borris-Rugen. Efter Borris-Rugen kommer Stjerne-Rugen, og der er ikke stor Forskel paa denne og de to følgende, Staal-Rugen og Petkus-Rugen. Storm-Rugen ligger ret betydelig under de andre, noget der med Sikkerhed gaar igen paa alle Stationer.

Tabel 13. Forsøg med Rugsorter.
Rumvægt i g pr. Liter.

Gennemsnit 1928—1931.

Sortens Navn	Tylstrup	Lyngby	Askov Lermark	Lundgaard	Borris	Studs-gaard ¹⁾	Gennemsnit
Petkus-Rug	705	693	675	676	670	665	683
Svaløf Staal-Rug	712	703	672	675	669	657	684
Svaløf Stjerne-Rug	708	701	676	686	675	660	687
Borris-Rug	711	711	682	687	675	668	691
Weibulls Storm-Rug	686	682	653	653	644	645	662

¹⁾ 2 Aar.

Tabel 14. Forsøg med Rugsorter.
Kornvægt i mg pr. Korn.

Gennemsnit 1928—1931.

Sortens Navn	Tylstrup	Lyngby	Askov Lermark	Lundgaard	Borris	Studs-gaard ¹⁾	Gennemsnit
Petkus-Rug	29.1	33.7	30.5	23.3	27.6	24.9	28.8
Svaløf Staal-Rug	26.4	31.4	27.6	22.3	24.7	22.6	26.2
Svaløf Stjerne-Rug	27.3	30.4	28.0	23.3	27.5	23.8	27.2
Borris-Rug	25.3	29.4	26.5	23.0	25.3	22.9	25.7
Weibulls Storm-Rug	25.8	29.3	27.4	21.6	24.3	22.3	25.4

¹⁾ 2 Aar.

I Tabel 14 ses Sorternes Kornvægt, angivet som Milligram pr. Korn. Her hævder Petkus-Rugen sig som den bedste paa alle Stationer, den vejer 1.6 mg eller ca. 6 pCt. mere end Stjerne-Rugen, der kommer næstefter. Borris-Rugen og Storm-Rugen er de mest smaakornede.

Kemiske Analyser.

Kemiske Analyser (en almindelig Foderanalyse samt Stivelsebestemmelse) af Kærneprøver fra Lyngby og Lundgaard er udført paa Statens Planteavls-Laboratorium, agrikulturkemisk Afdeling. Resultaterne er opførte i Tabel 15 a og b, hvor Indholdet af de forskellige Stoffer er angivet i pCt. af Tørstoffet. Variationerne er ret smaa, og uden nærmere Undersøgelse er det vanskeligt at afgøre, om de er rent tilfældige, eller der virkelig er en reel Forskel, f. Eks. mellem Sorterne; men Spørgsmaalet kan besvares ved en fejlteoretisk Analyse. En saadan er gennemført for de kvælstofholdige Stoffers Vedkommende. Naar ensidige Afvigelser, der skyldes Sorten, Aaret eller Forsøgsstedet, bortskaffes paa den af *R. K. Kristensen* tidligere angivne Maade¹⁾, kan den rent tilfældige Variation, der ikke lader sig henføre til nogen af de nævnte Variationskilder, bestemmes, og man finder: $m = 0.36$. Indholdet af kvælstofholdige Stoffer i Borris-Rug ved Lyngby i 1928 kan f. Eks. skrives saaledes: 11.72 ± 0.36 . Variationen, der skyldes Aarene, kan bestemmes ved at beregne Middelafrvigelsen af Gentagelsesrækker, hvor de 4 Aar danner Elementer i Gentagelsesrækken. Af saadanne Rækker faas $2 \times 5 = 10$ (2 Forsøgssteder og 5 Sorter), og Middelværdien af de 10 Rækkers Middelafrvigelse er da et Udtryk for Aarvariationen, kombineret med den tilfældige Variation. Ved en tilsvarende Bestemmelse af Stedvariationen faas $4 \times 5 = 20$ Gentagelsesrækker med 2 Elementer i hver og ved Bestemmelse af Sorternes Variation $2 \times 4 =$

¹⁾ Se f. Eks. Tidsskrift for Planteavl, 28. Bd., Side 97. I nærværende Tilfælde er der 5 Sorter, dyrket under 8 forskellige Betingelser (2 Forsøgssteder i 4 Aar), og Middelfejlsformlen bliver:

$$m^2 = \frac{[v^2]}{(5 \div 1)(8 \div 1)}$$

(da de ensidige Afvigelser elimineres, er det ligegyldigt, hvilken Lov de følger, d. v. s., det er ligegyldigt, om de 8 Rækker fremkommer ved den ene eller den anden Kombination med Hensyn til Antallet af Aar og Forsøgssteder).

Tabel 15 a.
 Kemiske Analyser af Kærne fra Forsøg med Rugsorter.
 Lyngby og Lundgaard 1928—1931.

	Tørstof, pCt.	I Tørstof, pCt.					Stivelse
		Kvælstofhold. Stoffer	Raa-fedt	Kvælstoffri Eks-traktst.	Træstof (Weende)	Raa-asker	
Lyngby 1928:							
Borris-Rug	84.45	11.72	1.28	82.60	2.55	1.85	60.03
Petkus- »	84.00	9.40	1.43	85.04	2.25	1.88	61.50
Stjerne- »	83.05	10.09	1.63	83.79	2.52	1.97	60.98
Staal- »	84.85	10.34	0.97	84.20	2.56	1.93	61.59
Storm- »	83.65	11.42	0.97	82.80	2.56	2.25	61.05
Lyngby 1929:							
Borris-Rug	84.92	11.31	1.56	82.54	2.43	2.16	62.54
Petkus- »	85.15	11.06	1.44	83.60	1.83	2.07	63.95
Stjerne- »	85.31	10.81	1.51	83.73	1.95	2.00	64.08
Staal- »	85.45	10.88	1.49	83.46	2.14	2.03	62.78
Storm- »	84.97	11.06	1.51	83.03	2.16	2.24	63.35
Lyngby 1930:							
Borris-Rug	83.14	10.63	1.35	83.01	3.01	2.00	63.42
Petkus- »	83.67	10.00	1.36	84.10	2.56	1.98	63.45
Stjerne- »	84.03	10.31	1.57	82.39	3.31	2.42	64.10
Staal- »	83.76	9.81	1.60	83.54	2.79	2.26	64.83
Storm- »	84.00	10.31	1.49	83.43	2.65	2.12	64.44
Lyngby 1931:							
Borris-Rug	82.62	9.56	1.85	84.52	1.90	2.17	62.43
Petkus- »	81.64	9.08	1.71	85.32	1.81	2.08	60.20
Stjerne- »	82.04	9.35	1.88	84.67	1.95	2.15	62.74
Staal- »	80.04	8.46	2.02	85.37	1.82	2.33	62.15
Storm- »	82.58	8.80	1.84	84.33	2.39	2.59	60.36
Lundgaard 1928:							
Borris-Rug	88.40	8.81	1.36	84.68	3.33	1.82	60.28
Petkus- »	88.40	8.38	1.41	85.11	3.20	1.90	61.75
Stjerne- »	88.60	9.48	1.54	83.49	3.50	1.99	62.32
Staal- »	88.80	8.33	1.61	84.61	3.46	1.99	62.44
Storm- »	88.90	8.70	1.40	83.76	4.11	2.03	61.24
Lundgaard 1929:							
Borris-Rug	84.83	9.56	1.31	84.16	2.68	2.29	62.17
Petkus- »	86.45	8.88	1.47	85.49	2.35	1.81	63.49
Stjerne- »	84.03	9.31	1.44	84.53	2.66	2.06	62.95
Staal- »	85.97	8.56	1.42	85.26	2.62	2.14	62.12
Storm- »	83.64	9.44	1.45	83.85	3.12	2.14	61.01
Lundgaard 1930:							
Borris-Rug	84.00	9.31	1.38	84.87	2.62	1.82	65.18
Petkus- »	84.23	8.69	1.43	86.04	2.01	1.83	65.10
Stjerne- »	84.89	8.75	1.64	85.45	2.20	1.96	65.52
Staal- »	84.11	8.31	1.58	85.65	2.55	1.93	64.93
Storm- »	83.85	8.69	1.63	84.56	3.15	1.97	65.49
Lundgaard 1931:							
Borris-Rug	85.82	10.64	2.17	81.77	3.32	2.10	59.88
Petkus- »	87.72	10.13	2.20	82.32	3.20	2.15	60.69
Stjerne- »	87.69	9.97	2.27	83.35	2.33	2.08	61.16
Staal- »	87.31	9.68	2.11	83.75	2.16	2.30	61.20
Storm- »	85.71	10.26	1.61	83.37	2.52	2.24	59.61

Tabel 15 b. Kemiske Analyser.

Gennemsnitstal.

	Tørstof, pCt.	I Tørstof, pCt.					
		Kvælstofhold. Stoffer	Raa-fedt	Kvælstoffri Eks-traktst.	Træstof (Weende)	Raa-asker	Stivelse
Borris-Rug	84.77	10.19	1.53	83.52	2.73	2.03	61.99
Petkus- »	85.16	9.45	1.56	84.63	2.40	1.96	62.52
Stjerne- »	84.96	9.76	1.68	83.92	2.55	2.08	62.98
Staal- »	84.97	9.30	1.60	84.48	2.51	2.11	62.76
Storm- »	84.66	9.84	1.49	83.65	2.83	2.20	62.07
Lyngby	83.64	10.22	1.52	83.78	2.36	2.12	62.50
Lundgaard	86.17	9.20	1.62	84.30	2.86	2.03	62.43
1928	86.28	9.66	1.36	84.01	3.00	1.96	61.32
1929	85.07	10.08	1.46	83.96	2.40	2.10	62.84
1930	83.97	9.48	1.50	84.30	2.68	2.03	64.64
1931	84.32	9.60	1.96	83.88	2.34	2.22	61.04

8 Rækker med 5 Elementer i hver. De respektive Værdier af Middelfvgelsen bliver:

Tilfældig Variation	0.36
do. + Sortvariation	0.49
do. + Aarvariation	0.83
do. + Stedvariation	1.19

Udskilles den tilfældige Variation efter Reglen for Kombinationer af to Partielfejl¹⁾, faas:

Tilfældig Variation	0.36
Sortvariation	0.33
Aarvariation	0.75
Stedvariation	1.13

Samtlige Variationskilder har altsaa gjort sig gældende og fremkaldt en selvstændig Variation ud over den rent tilfældige, Stedvariationen er størst, Sortvariationen mindst²⁾.

Ved den Maade, hvorpaa Forsøgene er gennemført (de samme Sorter er dyrket i de samme Aar og paa de samme

¹⁾ Se i øvrigt: »Middelfejlen paa omregnede Forsøgsresultater« af R. K. Kristensen, Tidsskrift for Planteavl, 38. Bind, Side 857—868.

²⁾ Stedvariationen kan naturligvis skyldes Aarsager, der ikke er uløselig forbundne med Forsøgsstedet, f. Eks. en forskellig Modenhedsgrad. Det kan noteres, at i de tre første Aar, 1928—30, var Kvælstofindholdet i alle 5 Sorter højere ved Lyngby end ved Lundgaard; men i 1931 var det omvendte Tilfældet.

Forsøgssteder), vil ensidige Afvigelse ikke forstyrre de forskellige Sammenligninger i Tabel 15 b, og vi kan derfor se bort fra disse Afvigelser og karakterisere Tallenes Usikkerhed ved Hjælp af den tilfældige Variation alene. Gennemsnitstallene for Indholdet af Kvælstofholdige Stoffer kan da skrives som nedenfor (idet $0.36 : \sqrt{8} = 0.13$, $0.36 : \sqrt{20} = 0.08$, $0.36 : \sqrt{10} = 0.11$). Sorterne er opstillet efter aftagende Kvælstofindhold.

Borris-Rug	10.19 ± 0.13	Lyngby.....	10.22 ± 0.08	1928..	9.66 ± 0.11
Storm- »	9.84 ± 0.13	Lundgaard .	9.20 ± 0.08	1929..	10.08 ± 0.11
Stjerne- »	9.76 ± 0.13			1930..	9.48 ± 0.11
Petkus- »	9.45 ± 0.13			1931..	9.60 ± 0.11
Staal- »	9.30 ± 0.13				

I følgende Oversigt med Aarene som Udgangspunkt er Lyngby og Lundgaard holdt hver for sig, og der er tilføjet en kort Karakteristik af Vejrforholdene paa vedkommende Forsøgssted:

Lyngby.

1928. Kold Sommer, vaad Maj og Juni, tør Juli.....	10.59 ± 0.16
1929. Kold Forsommer, vaad Juni	11.02 ± 0.16
1930. Vaad Maj, varm Juni	10.21 ± 0.16
1931. Varm Maj, kølig Juni, meget vaad Juli.....	9.05 ± 0.16

Lundgaard.

1928. Kold Sommer, tør Maj, vaad Juni.....	8.74 ± 0.16
1929. Kold Forsommer, vaad Juni, tør Juli	9.15 ± 0.16
1930. Vaad Maj, varm Juni	8.75 ± 0.16
1931. Varm og fugtig Maj, tør og kølig Juni, meget vaad Juli	10.14 ± 0.16

Det synes vanskeligt af disse Tal at udlede nogen Sammenhæng mellem Vejrlig- og Kvælstofindhold.

Udenlandske Analyser (se Landbrugets Ordbog: Sammen- sætning, kemisk) viser et højere Indhold af Kvælstofholdige Stoffer og et lavere Indhold af kvælstoffri Ekstraktstoffer end de her behandlede danske Analyser:

	I pCt. af Tørstoffet:	
	Danske	Udenlandske
	Analyser	Analyser
Kvælstofholdige Stoffer.....	9.71	13.3
Raafedt.....	1.57	2.0
Kvælstoffri Ekstraktstoffer ..	84.04	80.2
Træstof (Weende)	2.60	2.2
Raaaske	2.08	2.3

Sortsbeskrivelse.

Petkus-Rug er tiltrukket af *F. v. Lochow* paa Riddergodset Petkus i Mark Brandenburg. En udførlig Beskrivelse af det store Forædlingsarbejde, der her er udført, findes i Tidsskrift for Planteavl, 19. Bind, Side 290. Petkus-Rugen er tiltrukket ved frivillig Krydsning af Provsti- og Pirna-Rug (oprindelig en sachsisk Landsort) og ved et gennem mange Aar fortsat omhyggeligt Udvalg af den krydsede Pirna-Rug. Petkus-Rugen staar i de nu afsluttede Forsøg højest i Kærneudbytte baade paa Lermuld og Sandmuld. Den har regelmæssige Aks og store, lange, lysegraa Kærner. Den har en ret lav Rumvægt, men den højeste Kornvægt af de prøvede Sorter. Den er ret stivstraet, halmrig og middeltidlig.

Svaløf Staal-Rug er udvalgt af Svaløf Stjerne-Rug. Den kommer baade paa Lermuld og Sandmuld paa Højde med Petkus-Rugen, og med den Usikkerhed, hvormed Udbyttetallene er bestemt, kan det ikke siges, at der er nogen reel Forskel paa de to Sorter. Staal-Rugen har regelmæssige, omtrent fir-kantede Aks, ret lange og lysegraa Korn, middelhøj Rumvægt og Kornvægt. Den er stivstraet, ret halmrig og middeltidlig.

Svaløf Stjerne-Rug er udvalgt af Petkus-Rug. Den ligner Staal-Rug, men har baade paa Lermuld og Sandmuld givet et mindre Kærneudbytte. Dens Halmudbytte er 2—3 pCt. højere end Staal-Rugens, men den er lidt mere tilbøjelig til at gaa i Leje end Staal-Rugen og er lidt sildigere end denne.

Borris-Rug er tiltrukket af *Jens Nielsen*, Borris. Den er en Forædling af Brattingsborg-Rug gennem Udvalg og nogen Isolation. Dens Kærne er kort, buttet og mørkegraa med høj Rumvægt. Den har i Forsøgene givet nogenlunde samme Udbytte som Stjerne-Rugen. Borris-Rugen har en lav Kornvægt. Den er noget blødstraet, men halmrig og tidlig moden.

Weibulls Storm-Rug stammer fra Petkus-Rug. Den anvendte Forædlingsmaade er et Forsøg paa at tilvejebringe en selvbefrugtende og tillige yderig og god Rugsort i Stedet for de normalt fremmedbefrugtende Arter. Storm-Rugen har ikke i de nu afsluttede Forsøg kunnet klare sig for nogen af de andre Sorter. Den har en middellang, graa Kærne, laveste Kornvægt og meget lav Rumvægt. Den er kortstraet, halmfattig men stivstraet.

Tabel 16. Oversigt over Vejrforholdene paa de enkelte Forsøgssteder. 1928—1931.

Aar	Septbr.	Oktober	Novbr.	Decbr.	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Juli	August	Hele Aaret
Middelvarme i C. ^o Lyngby.													
1927—1928	12.9	7.8	2.1	÷3.0	0.3	1.4	1.1	5.5	9.6	12.0	15.2	14.8	6.2
1928—1929	12.2	8.5	6.0	0.1	÷3.3	÷7.4	1.2	2.6	11.1	12.2	15.4	15.6	6.2
1929—1930	13.2	9.0	5.1	3.7	2.5	÷0.7	2.1	6.3	10.9	15.8	16.1	15.8	8.3
1930—1931	12.4	8.8	5.4	2.1	÷0.1	÷1.1	÷1.6	4.1	12.7	13.1	15.9	15.3	7.3
1886—1925	12.3	7.9	3.6	1.0	÷0.5	÷0.7	1.3	5.5	10.9	14.5	16.3	15.4	7.3
Aakirkeby.													
1927—1928	13.1	8.2	2.2	÷1.9	0.1	0.5	0.8	4.7	8.1	11.0	14.7	14.4	6.3
1928—1929	12.6	8.5	6.6	1.1	÷2.7	÷6.6	0.1	1.5	10.0	11.6	14.7	15.5	6.1
1929—1930	13.8	9.6	5.5	3.5	2.1	÷0.1	1.7	5.7	10.2	15.2	16.2	15.7	8.3
1930—1931	12.5	9.5	5.4	1.5	0.0	÷1.1	÷1.5	3.3	11.8	12.5	15.5	15.0	7.0
1886—1925	12.6	8.3	4.1	1.5	÷0.2	÷0.5	1.2	4.8	9.8	13.7	16.0	15.4	7.2
Askov.													
1927—1928	12.1	8.7	1.7	÷3.2	0.7	2.0	1.0	5.7	9.6	11.1	13.9	14.1	6.5
1928—1929	11.5	8.2	6.0	0.5	÷3.3	÷7.7	1.6	2.9	10.8	11.2	14.5	14.5	5.9
1929—1930	13.1	8.8	4.6	3.7	3.1	÷0.2	2.3	6.6	10.2	15.1	15.3	15.2	8.2
1930—1931	12.2	8.2	5.2	2.0	0.6	÷0.7	÷1.5	4.6	11.8	12.1	15.0	14.4	7.0
1886—1925	12.0	7.8	3.6	1.2	0.0	÷0.1	1.7	5.6	10.8	14.0	15.6	14.8	7.2
Studsgaard.													
1929—1930	12.5	8.4	4.2	3.6	3.1	÷0.7	2.3	6.6	10.4	15.3	15.4	14.8	8.0
1930—1931	11.8	8.1	5.0	2.4	0.4	÷0.7	÷2.7	4.6	11.7	12.1	15.2	14.1	6.8
1886—1925	11.4	7.3	3.4	0.9	÷0.2	÷0.5	1.4	5.3	10.5	13.7	15.3	14.4	6.9
Borris.													
1927—1928	12.4	9.0	1.9	÷3.4	0.9	2.2	1.1	6.0	9.7	11.5	14.2	14.5	6.7
1928—1929	11.6	8.3	6.2	0.9	÷3.0	÷6.9	2.3	3.2	11.1	12.1	15.1	15.1	6.3
1929—1930	13.2	9.0	4.4	3.6	3.3	0.1	2.7	7.2	10.7	15.7	16.0	15.1	8.5
1930—1931	12.4	8.8	5.4	2.3	0.9	÷0.4	÷1.8	5.0	12.3	12.5	15.5	14.8	7.3
1886—1925	11.8	7.6	3.7	1.3	0.0	÷0.2	1.6	5.4	10.7	13.9	15.5	14.8	7.2
Tylstrup.													
1927—1928	11.8	8.2	1.3	÷4.2	0.2	1.6	1.0	5.5	9.6	11.2	13.8	13.9	6.2
1928—1929	11.0	7.7	5.1	0.1	÷2.8	÷7.0	2.9	2.8	9.9	12.1	15.1	14.5	5.9
1929—1930	12.5	8.4	4.1	3.5	3.0	÷1.0	2.4	6.6	10.5	15.5	16.0	15.4	8.1
1930—1931	12.1	8.2	4.6	2.6	÷0.1	÷0.9	÷2.5	4.3	11.9	12.0	15.5	14.5	6.9
1886—1925	11.7	7.4	3.2	0.8	÷0.3	÷0.5	1.1	5.2	10.3	13.9	15.7	14.7	6.9

(fortsættes)

Tabel 16 (fortsat).

Aar	Septbr.	Oktober	Novbr.	Decbr.	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Juli	August	Hele Aaret
Nedbør i mm													
<i>Lyngby.</i>													
1927—1928	59	99	32	29	31	67	14	15	57	102	37	112	654
1928—1929	25	64	145	25	32	10	22	48	23	106	59	40	599
1929—1930	32	95	64	82	34	16	23	28	102	52	76	94	698
1930—1931	110	81	70	18	105	38	22	37	35	41	142	106	805
1886—1925	53	56	47	53	39	30	37	42	39	52	63	82	592
<i>Aakirkeby.</i>													
1927—1928	94	93	72	53	50	61	4	29	70	69	65	97	757
1928—1929	20	72	103	59	18	21	13	35	11	45	48	35	486
1929—1930	37	94	72	81	25	24	25	71	31	37	182	53	732
1930—1931	145	136	93	30	111	41	43	87	36	22	121	119	984
1886—1925	61	70	61	64	46	36	40	39	34	39	61	76	625
<i>Askov.</i>													
1927—1928	148	104	76	31	83	71	17	22	23	91	86	66	818
1928—1929	31	59	182	44	12	21	12	36	34	82	34	74	621
1929—1930	43	96	100	139	52	5	36	34	96	43	63	81	788
1930—1931	80	68	92	24	86	48	28	56	71	35	233	105	926
1886—1925	73	79	63	69	54	38	47	43	45	55	72	96	733
<i>Studsgaard.</i>													
1929—1930	37	71	100	120	53	10	29	28	70	77	82	128	805
1930—1931	111	67	99	23	86	55	35	46	55	40	141	133	891
1896—1925	71	81	69	73	57	42	47	43	46	50	67	93	737
<i>Borris.</i>													
1927—1928	120	130	84	17	77	72	22	28	13	52	59	79	754
1928—1929	32	82	160	47	17	17	5	37	41	54	47	72	611
1929—1930	37	117	107	158	47	11	39	35	60	75	57	94	839
1930—1931	90	79	113	36	71	53	29	28	51	30	129	60	769
1886—1925	72	77	66	71	49	39	42	42	40	47	63	93	699
<i>Tylstrup.</i>													
1927—1928	83	79	57	18	68	61	36	12	51	42	34	136	677
1928—1929	33	81	119	33	18	7	3	35	69	85	18	77	578
1929—1930	38	55	76	105	36	13	16	48	52	74	104	115	732
1930—1931	111	75	74	41	70	38	26	37	51	50	74	69	716
1886—1925	50	67	54	56	40	31	34	40	46	48	65	89	618

(fortsættes)

Tabel 16 (fortsat).

Aar	Septbr.	Oktober	Novbr.	Decbr.	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Juli	August	Hele Aaret
Laveste Temperatur i C. ^o													<i>Tylstrup.</i>
1927—28	1.3	÷1.6	÷10.9	÷16.9	÷19.5	÷ 4.3	÷ 9.4	÷ 6.0	÷1.5	0.6	5.1	4.2	
1928—29	÷4.1	÷2.1	÷ 5.4	÷ 9.6	÷15.4	÷21.1	÷10.8	÷10.4	÷3.4	1.5	5.6	6.6	
1929—30	0.5	÷1.4	÷ 5.2	÷ 4.5	÷ 3.6	÷12.3	÷ 5.7	÷ 2.0	÷0.4	3.8	6.6	5.3	
1930—31	1.4	÷0.9	÷ 7.8	÷ 2.4	÷11.8	÷10.9	÷20.9	÷ 4.4	÷0.4	1.1	3.4	3.0	

Antal Frostdage													
1927—28	—	2	21	30	17	21	22	12	4	—	—	—	129
1928—29	3	4	4	25	31	28	19	22	3	—	—	—	139
1929—30	—	2	7	10	11	25	23	4	1	—	—	—	83
1930—31	—	4	8	10	22	25	29	13	1	—	—	—	112

Laveste Temperatur i C. ^o													<i>Borris.</i>
1927—28	2.6	0.7	÷ 9.6	÷13.8	÷ 7.6	÷ 4.0	÷ 7.6	÷ 4.4	÷2.1	2.8	7.4	5.1	
1928—29	÷0.8	÷1.0	÷ 2.2	÷ 5.5	÷13.5	÷17.8	÷13.6	÷ 6.5	÷0.9	2.1	6.1	6.5	
1929—30	4.0	0.5	÷ 3.1	÷ 5.5	÷ 2.5	÷ 7.6	÷ 2.9	÷ 1.4	2.0	5.2	8.9	7.8	
1930—31	3.6	÷0.8	÷ 4.5	÷ 2.5	÷11.8	÷ 8.5	÷12.3	÷ 3.1	1.7	1.9	7.9	6.4	

Antal Frostdage													
1927—28	—	—	17	29	15	18	23	12	2	—	—	—	116
1928—29	1	3	4	21	31	28	17	15	3	3	—	—	126
1929—30	—	—	7	10	8	25	19	1	—	—	—	—	70
1930—31	—	1	5	10	21	24	28	8	—	—	—	—	96

Laveste Temperatur i C. ^o													<i>Studsgaard.</i>
1929—30	2.8	÷0.8	÷ 3.8	÷ 5.4	÷ 2.8	÷ 9.7	÷ 3.9	÷ 1.4	0.3	2.0	7.1	6.3	
1930—31	1.6	÷0.2	÷ 7.3	÷ 3.9	÷14.9	÷ 9.7	÷19.3	÷ 4.5	1.8	÷0.8	4.2	5.2	

Antal Frostdage													
1929—30	—	1	8	12	12	27	21	5	—	—	—	—	86
1930—31	—	1	7	14	22	25	30	10	—	1	—	—	110

Laveste Temperatur i C. ^o													<i>Lyngby.</i>
1927—28	4.1	÷0.3	÷ 7.9	÷15.5	÷11.8	÷ 5.8	÷ 7.7	÷ 3.3	÷0.1	2.5	5.7	6.6	
1928—29	÷0.4	÷2.5	÷ 3.6	÷ 7.5	÷11.6	÷18.5	÷10.0	÷ 7.0	0.0	2.0	6.5	7.4	
1929—30	3.6	÷3.0	÷ 3.0	÷ 4.0	÷ 2.2	÷10.7	÷ 4.3	÷ 0.4	1.2	3.8	5.4	8.0	
1930—31	3.6	0.6	÷ 6.0	÷ 5.0	÷10.5	÷10.5	÷17.4	÷ 4.3	1.4	4.0	6.5	7.4	

Antal Frostdage													
1927—28	—	1	19	29	26	25	23	9	1	—	—	—	132
1928—29	1	3	5	24	31	28	23	19	—	—	—	—	134
1929—30	—	2	5	9	9	26	21	2	—	—	—	—	74
1930—31	—	—	4	10	21	25	27	10	—	—	—	—	97

(fortsættes)

Tabel 16 (fortsat).

Aar	Septbr.	Oktober	Novbr.	Decbr.	Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Juli	August	Hele Aaret
Laveste Temperatur i C. ^o													<i>Askov.</i>
1927—28	3.8	1.8	÷ 9.2	÷ 11.1	÷ 9.0	÷ 3.8	÷ 7.0	÷ 4.6	÷ 1.3	2.7	7.5	5.7	
1928—29	÷ 1.0	÷ 1.8	÷ 2.4	÷ 6.8	÷ 13.2	÷ 17.8	÷ 14.9	÷ 6.7	÷ 0.7	1.8	6.4	7.0	
1929—30	4.9	1.0	÷ 1.1	÷ 5.0	÷ 2.3	÷ 7.1	÷ 6.2	÷ 1.0	1.0	4.3	8.1	7.0	
1930—31	3.7	÷ 1.7	÷ 7.3	÷ 2.9	÷ 9.5	÷ 7.0	÷ 11.6	÷ 4.5	1.0	0.9	6.1	6.7	
Antal Frostdage													
1927—28	—	—	20	29	15	13	23	13	1	—	—	—	114
1928—29	1	1	5	20	31	28	21	19	2	—	—	—	128
1929—30	—	—	2	13	20	26	28	10	—	—	—	—	99
1930—31	—	8	4	10	10	25	19	2	—	—	—	—	78
Laveste Temperatur i C. ^o													<i>Aakirkeby.</i>
1927—28	6.6	0.0	÷ 5.4	÷ 8.7	÷ 4.7	÷ 3.5	÷ 6.8	÷ 2.2	0.5	2.4	8.8	8.7	
1928—29	3.5	÷ 1.0	÷ 1.2	÷ 4.4	÷ 11.5	÷ 15.5	÷ 6.6	÷ 7.6	0.8	2.6	8.6	9.3	
1929—30	5.2	3.4	÷ 0.5	÷ 5.5	÷ 1.2	÷ 5.5	÷ 3.6	÷ 1.4	2.8	4.3	9.4	9.8	
1930—31	6.6	4.1	÷ 3.4	÷ 6.4	÷ 6.5	÷ 5.8	÷ 8.5	÷ 3.5	2.9	4.5	7.7	7.9	
Antal Frostdage													
1927—28	—	—	14	28	18	21	22	9	0	—	—	—	112
1928—29	—	1	3	15	31	28	25	20	—	—	—	—	123
1929—30	—	—	3	9	5	24	17	2	—	—	—	—	60
1930—31	—	—	6	14	20	27	29	11	—	—	—	—	101