

# Referater af fremmed Litteratur.

Resultater af Forsøg og Undersøgelser paa  
Planteavlens Omraade i Udlandet.

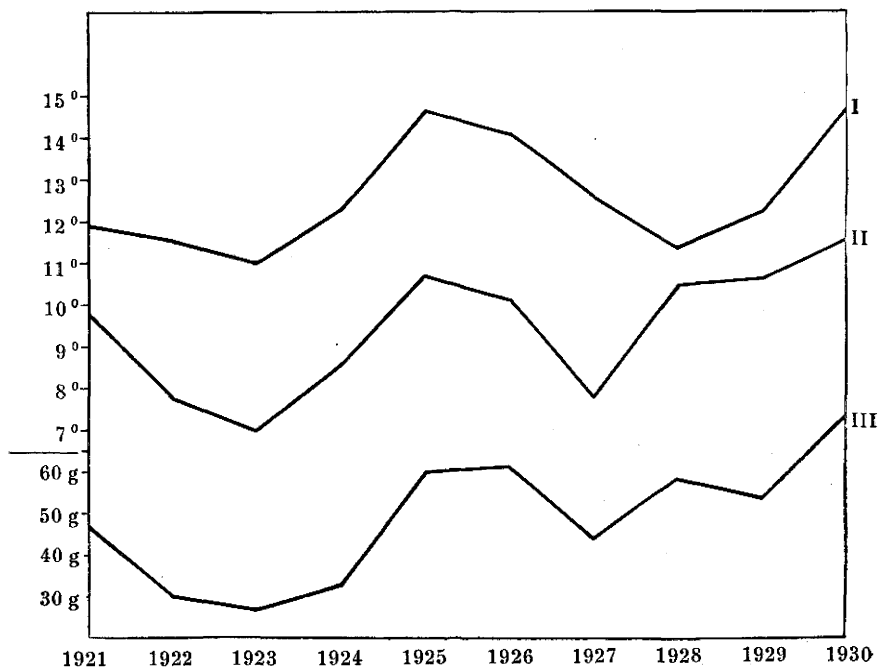
## Vejrliget og Æbleavlén.

I. Jørstad: Sprøjteforsøk mot epleskurv. Oslo 1931.

Som Tillæg til »Landbruksdirektørens beretning«, har Statsmykolog Ivar Jørstad givet en Redegørelse over Sprøjteforsøg mod Æbleskurv i Aarene 1921—30. Sprøjtningen er foretaget med Svovlkalk og Bordeauxvædske. Forsøgene giver til Resultat, at Bordeauxvædske gennemgaaende er mere effektiv mod Æbleskurv end Svovlkalk; men den giver større Fare for Sprøjteskade, særlig paa visse mere følsomme Sorter.

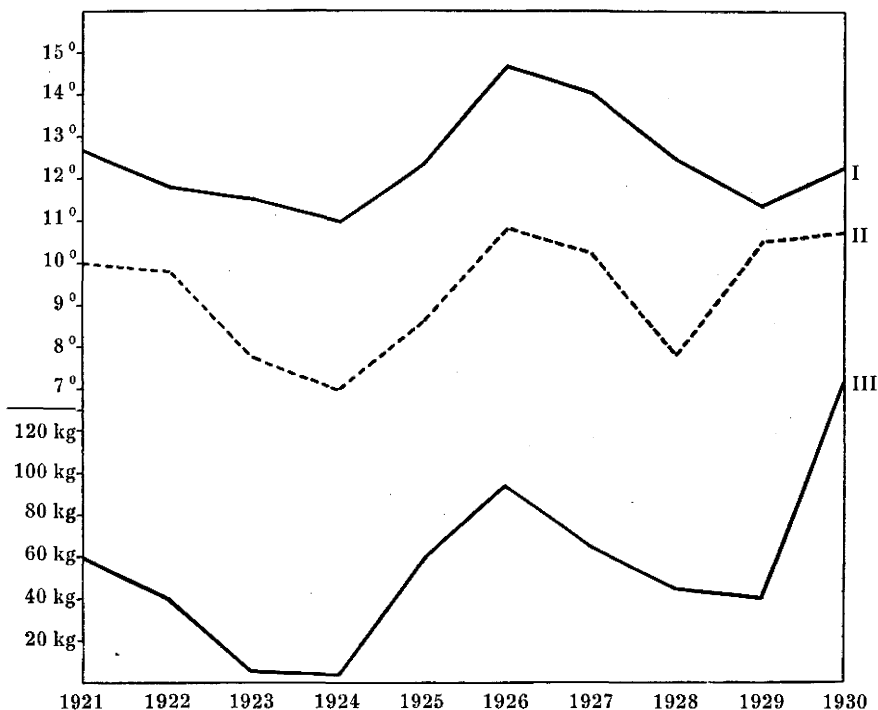
I Redegørelsen findes tillige en interessant Meddelelse om Iagttagelser over Vejrligets Indflydelse paa Frugtens Udvikling og Høstudbyttet. Det fremgaar heraf, at det fortrinsvis er Temperaturen i Vækstperioden og specielt i Maj Maaned, der har den

Fig. 1. Middeltemperatur og Gennemsnitsvægt.  
Usprøjtede Træer.



I Middeltemperaturen for Maj—August. II Middeltemperaturen for Maj.  
III. Æblernes Gennemsnitsvægt hos de usprøjtede Træer.

Fig. 2. Middeltemperatur og Udbytte. Sprøjtede Træer.



I Middeltemperaturen for foregaaende Aars Maj—August. II Middeltemp. for foreg. Aars Maj. III det gennemsnitlige Høstudbytte hos de sprøjtede Træer.

afgørende Indflydelse, medens andre klimatiske Faktorer, saasom Nedbørmængde og Antal Regndage er af underordnet Betydning. Resultatet af sine Iagttagelser har Statsmykologen nedlagt i nogle Kurver, hvoraf de mest interessante gengives her i Fig. 1 og 2.

Den øverste Kurve i Fig. 1 viser Middeltemperaturen for Maj—August, den næste Middeltemperaturen for Maj, medens den nederste angiver Æblernes Gennemsnitsvægt. Man ser, hvor nøje denne sidste Kurve stemmer med Temperaturen for Maj.

I Fig. 2 viser de to øverste Kurver Middeltemperaturerne henholdsvis for Maj—August og for Maj alene det foregaaende Aar, medens den nederste Kurve angiver det gennemsnitlige Høstudbytte af de sprøjtede Træer. Her er Overensstemmelsen størst med Temperaturkurven for Maj—August; men i øvrigt er den ogsaa ret god med Maj-Kurven. Forfatteren skriver: »De her paapegede Overensstemmelser synes at være for store til, at de kan tænkes at bero paa rene Tilfældigheder. Det maa være tilladt at drage den Slutning, at Frugtens Kvalitet er mere afhængig af Temperaturen i Maj end af Temperaturen senere i Vækstperioden, og at Frugtmængden i væsentlig Grad paavirkes af Temperaturen i det foregaaende Aars Vækstperiode, hvilket jo for øvrigt er en almindelig Erfaring«.

*Gudrun Johansen.*