

Ottende Aars Dyrkningsforsøg med Rodfrugtstammer.

32. Beretning fra Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur.

Formaalet for Forsøgene med indenlandske Rodfrugtstammer er der gjort Rede for i Tidsskrift for Landbrugets Planteavl, 8. Bind, Side 137. Forsøget i 1907 har omfattet Stammer af Elvetham og Eckendorfer samt af forskellige Turnipsvarieteter og er udført paa Stationerne ved Aarslev, Askov, Lermark og Sandmark, Lyngby, Tylstrup og Tystofte samt paa Forsøgsarealet ved Borris. Resultaterne er opgjorte og Beretningen udarbejdet af Ordføreren for Rodfrugtforsøgene, Forsøgsleder *L. Helweg*.

Bestyrerne ved Statens Forsøgsvirksomhed i Plantekultur.

De Stammer, der var anmeldte til Forsøget i 1907, fordeler sig med Hensyn til Hjemsted saaledes:

Runkelroer.

Københavns Amt 2 Stammer.	Maribo Amt 1 Stamme.
Holbæk — 1 —	Svendborg — 2 —
Sorø — 3 —	Aarhus — 4 —
Præstø — 3 —	

Turnips.

Københavns Amt 4 Stammer.	Præstø Amt 1 Stamme.
Odense — 3 —	Aarhus — 1 —
Svendborg — 2 —	Ringkøbing — 4 —

Tabel A. Nedbør og Varmegrad paa Forsøgsstationerne i Sommeren 1907.

Maaned	Nedbør i Millimeter						Varmegrad i Celsius																	
							Minimum						Maksimum						Middel					
	Aarslev	Askov	Lyngby	Studsgaard	Tylstrup	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Studsgaard	Tylstrup	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Studsgaard	Tylstrup	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Studsgaard	Tylstrup	Tystofte
Maj	53.5	43.5	51.7	51.4	25.8	48.8	5.8	5.2	5.5	4.7	4.4	6.8	15.6	15.4	15.0	15.1	14.6	14.9	10.5	10.3	9.8	10.0	9.9	10.3
Juni	110.4	110.7*)	95.6	111.6	100.8	90.4	9.0	9.0	10.0	8.4	8.1	10.2	18.5	17.0	16.8	16.7	16.0	17.4	13.0	12.8	12.8	11.9	12.3	13.5
Juli	49.5	21.2	54.8	61.7	61.5	48.6	7.9	9.1	11.4	8.8	10.0	11.7	20.0	18.8	18.8	19.0	18.4	19.1	14.0	14.1	14.4	13.5	14.2	14.9
August	56.8	114.1	77.8	92.6	90.1	42.2	9.9	10.0	10.4	9.5	9.7	11.4	18.4	—	16.0	16.8	16.2	17.8	13.5	13.5	13.4	12.8	12.8	14.2
September ..	15.9	26.2	12.4	30.7	12.7	11.0	7.8	7.6	8.5	6.8	7.8	9.3	16.8	15.9	15.6	16.2	15.2	16.5	11.9	11.4	11.6	11.0	11.1	12.4
Oktober	29.8	95.4	20.3	96.3	74.3	30.4	8.4	7.6	8.5	7.4	7.9	8.9	14.9	14.0	14.9	14.1	13.6	14.8	11.4	10.9	11.4	10.6	10.6	11.9
Samlet Nedbør og Middel- varmegrad }	315.9	411.1	312.6	444.8	365.2	271.4	8.2	8.1	9.1	7.5	7.9	9.6	17.4	16.2	16.2	16.2	15.8	16.8	12.4	12.2	12.2	11.6	11.8	12.9

*) Eskelund.

Til Sammenligning med Frøavlernes Stammer var der af Elvetham udsaaet en indenlandsk og en udenlandsk Handelsprøve, af Yellow Tankard en udenlandsk og en indenlandsk Handelsprøve samt af Fynsk Bortfelder to indenlandske Handelsprøver. Som Maaleprøve for Runkelroerne har Lille Taarøje Stammen været benyttet.

I Tabel A er givet en Oversigt over Vejrforholdene i de seks Sommermaaneder. Ved Sammenligning med Tallene i den tilsvarende Tabel i Beretningen om Forsøgene i 1906 fremgaar, at Juni har givet ualmindelig megen Regn, men September derimod mindre Regn end normalt. Varmegraden har i de fem Sommermaaneder været betydelig under Middel, derimod var Oktober 1907 ualmindelig varm, over 2 Grader højere end sædvanlig, og kun $\frac{1}{2}$ Grad lavere end September. Det milde Vejr i Oktober begunstigede Roernes Udvikling. Endelig fortjener det at bemærkes, at Studsgaard har større Nedbør og lavere Middelvarmegrad end nogen af de andre Stationer.

I Tabel B er den samlede Nedbør og Middelvarmegraden i de seks Sommermaaneder sammenstillet. Nedbøren har i Sommeren 1907 været omtrent Middel, derimod er Varmegra-

Tabel B. Nedbør og Varmegrad paa Forsøgsstationerne i de 6 Sommermaaneder 1900—1907.

Forsøgsaar	Samlet Nedbør i Millimeter				Middelvarmegrad i Celsius			
	Askov	Lyngby	Tylstrup og V. Hassing	Tystofte	Askov	Lyngby	Tylstrup og V. Hassing	Tystofte
1900	374.7	368.0	376.1	413.8	12.6	13.4	12.5	13.7
1901	230.5	312.8	240.5	251.1	13.7	14.4	13.6	14.5
1902	473.6	329.5	362.4	303.8	11.2	11.8	10.9	11.9
1903	646.9	413.4	516.8	392.7	12.4	12.8	12.2	13.2
1904	220.2	220.0	229.2	219.2	12.8	13.1	11.0	13.2
1905	468.6	453.1	356.9	371.1	12.0	13.2	12.1	13.6
1906	306.8	308.5	235.5	251.7	13.7	13.7	13.0	14.2
1907	411.1	312.0	365.2	271.4	12.2	12.2	11.8	12.9
Middel	391.5	339.7	335.3	309.3	12.7	13.0	12.3	13.4

den betydelig under Middel. I den forløbne otteaarige Periode er der kun et Aar, nemlig 1902, som har endnu lavere Varmegrad. Af Middeltallene ser man, at Tystofte er den Station, der har højest Varme og mindst Nedbør, Askov er den, der har størst Nedbør, og Tylstrup den, der har lavest Varme.

August og September plejer at være Roernes bedste Vokse-tid, og i Tabel C er derfor foretaget en Opgørelse for Nedbør og Varmegrad i denne Periode. Nedbøren har været under

Tabel C. Nedbør og Varmegrad paa Forsøgsstationerne i August og September 1900—1907.

Forsøgsaar	Samlet Nedbør i Millimeter						Middelvarmegrad i Celsius					
	Aarslev	Askov	Lynghy	Studsgaard	Tylstrup og V. Hassing	Tystofte	Aarslev	Askov	Lynghy	Studsgaard	Tylstrup og V. Hassing	Tystofte
1900		139.2	112.4		124.9	112.0		13.9	14.9		13.9	15.0
1901		43.8	92.1		94.2	67.5		14.7	15.8		14.8	15.5
1902		185.8	102.7		139.9	131.0		11.7	11.8		11.4	12.4
1903		194.0	163.1		182.5	139.2		12.9	13.1		12.8	13.5
1904		97.6	44.6		93.0	58.4		14.1	14.4		12.9	14.5
1905		208.2	241.4		200.0	149.9		13.7	14.1		12.9	14.5
1906		116.7	156.6		89.0	110.1		14.8	14.8		13.7	15.0
1907	72.7	140.8	90.2	123.8	102.8	53.2	12.7	12.5	12.5	11.9	12.0	13.8

Normalen, navnlig paa Lynghy og Tystofte, men om Varmegraden gælder det samme, som ovenfor er angivet for de seks Sommermaaneder.

Af Tallene for Tørstofudbyttet pr. Td. Ld. i Tabel D fremgaar, at Runkelroerne har givet en Middelafrøde i 1907, derimod synes Turnipsafgrøden at have været noget over Middel. Herved er dog at bemærke, at Forsøget paa Askov Sandmark maatte kasseres i 1907, og ved Middeltalsberegningen er Udbyttetallene fra den gode sandmuldede Jord ved Borris benyttet i Stedet for. Borris giver betydeligt større Udbytte end Askov Sandmark, og den stedfundne Ombytning maa derfor uundgaelig have forrykket Forholdet med Hensyn til Aarets Tørstofudbytte noget, sammenlignet med 1902, 1903 og 1906.

Tabel D. Middeltal for Centner Tørstof pr. Td. Ld.

Forsøgsaar	Elvetham Askov Lyngby Tystofte	Eckendorfer Askov Lyngby Tystofte	Forsøgsaar	Yellow Tankard Askov Tystofte Tylstrup	Fynsk Bortf. Askov Tystofte Tylstrup
1894—1899	78.3	73.0	1895—1899	42.4*)	42.5*)
1902	60.4	63.3	1902	63.0	63.0
1903	75.8	77.8	1903	53.9	51.2
1906	81.4	78.5	1906	43.0	42.8
1907	76.0	77.5	1907	58.9**)	59.7**)

Tabel E. og F. giver et Overblik over Aarets Indflydelse paa Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. og paa Tørstofprocenten. Runkelroerne har paa alle fire Stationer givet betydelig

Tabel E. Middeltal for Centner Roer pr. Td. Ld.

Forsøgs- aar***)	Elvetham					Eckendorfer					Yellow Tankard					Fynsk Bortfelder				
	Aarslev	Askov Lermark	Lyngby	Tystofte		Aarslev	Askov Lermark	Lyngby	Tystofte		Aarslev	Askov Sandmark	Borris	Tylstrup og V. Hassing	Tystofte	Aarslev	Askov Sandmark	Borris	Tylstrup og V. Hassing	Tystofte
1894—1899		559	591	514		614	637	544			334			457		384			571	
1902		377	347	375		457	378	449			483			459	716	548			511	771
1903		475	522	663		599	587	743			398			598	607	471			633	702
1906	513	582	757	554	576	671	834	638	497	334	642	472	446	573	402	768	558	516		
1907	463	469	592	468	543	573	720	555			670	691	557			770	788	646		

Tabel F. Middeltal for pCt. Tørstof i Roen.

1894—1899	14.4	14.8	13.7		12.7	12.5	11.3		11.8		10.0			9.4		8.3				
1902	16.0	17.4	15.4		14.0	16.0	13.5		11.8		12.5	10.7		10.0		11.3			9.0	
1903	14.5	13.0	12.8		12.7	12.4	11.3		11.5		10.2	8.4		9.4		8.6			7.4	
1906	12.3	13.0	12.5	12.2	10.5	12.0	10.7	10.2	7.8	11.2	9.0	9.9	9.9	7.2	8.9	7.9	8.7		8.4	
1907	12.7	14.4	14.2	16.4	11.4	12.2	12.1	13.7			8.7	8.9	10.3			8.3	7.6		8.7	

*) Tystofte mangler.

**) Askov mangler og Borris er medtaget i Stedet for.

***) Forsøgsaaret 1894 mangler for Yellow Tankard og Fynsk Bortfelder.

mindre Masseudbytte i 1907 end i 1906. Det omvendte er Tilfældet med Turnips ved Tylstrup og Tystofte, ved Borris derimod er Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. omtrent ligesaa stort i 1907 som i 1906. Ligesom i 1906 har Runkelroerne ved Lyngby givet større Udbytte i Centner Roer pr. Td. Ld. end paa de andre tre Stationer. Hvad Turnipsen angaar, da var det i Fjor Borris, der var de andre Stationer overlegen, i Aar er Tylstrup naaet fuldt paa Højde med Borris i Masseudbytte.

Roernes Tørstofprocent i 1907 frembyder adskilligt af Interesse. I Runkelroer er Tørstofprocenten overalt højere end i 1906 (jvf. Tabel F). Paa de to sjællandske Stationer er Forskellen paa Runkelroernes Tørstofindhold i 1906 og 1907 gennemsnitlig over

Tabel G. Aarets Middeltal for pCt. Tørstof i Runkelroer.

		Askov	Lyngby	Tystofte			Askov	Lyngby	Tystofte
Barres	1894	14.1	15.0	13.7	Elvetham	1899	—	—	—
—	1895	13.0	14.2	13.5	—	1902	16.0	17.4	15.4
—	1896	14.9	13.6	12.5	—	1903	14.5	13.9	12.8
—	1897	15.2	13.3	12.2	—	1906	13.9	12.5	12.2
—	1898	13.2	13.6	13.2	—	1907	14.4	14.2	16.4
—	1899	13.7	14.9	13.3	Eckendorfer	1894	12.5	13.2	11.1
—	1900	13.1	13.7	11.8	—	1895	12.1	12.7	12.8
—	1901	14.8	13.7	12.8	—	1896	13.8	11.9	10.8
—	1904	14.1	17.5	15.4	—	1897	13.5	11.7	10.6
—	1905	12.8	12.6	12.2	—	1898	12.8	12.5	11.9
Elvetham	1894	13.6	15.2	14.4	—	1899	12.5	13.5	11.1
—	1895	14.0	14.6	14.8	—	1902	14.9	16.0	13.5
—	1896	15.1	13.9	12.6	—	1903	12.7	12.4	11.8
—	1897	15.7	13.6	12.6	—	1906	12.0	10.7	10.2
—	1898	13.4	13.6	13.8	—	1907	12.2	12.1	13.7
Middeltal for de 3 Varieteter i alle 10 Aar							13.7	13.7	12.8

2 pCt., ved Aarslev og Askov derimod kun $1\frac{1}{2}$ pCt. Tørstofprocenten ved Aarslev er lav og staar i Aar meget tilbage for Askovs og Lyngbys. Særlig mærkværdig er Tystoftes Tørstofprocent, som er $1\frac{1}{2}$ —2 pCt. højere end ved Askov og Lyngby, medens den plejer at være ikke saa lidt lavere. I de 14 Aar, der har været udført Tørstofbestemmelser paa de tre Stationer, har Tørstof-

procenten ved Tystofte aldrig været saa meget over Tørstofprocenten ved Askov og Lyngby som i Aar.

Hver af de i Tabel G anførte Procenttal er Middeltal for Tørstofbestemmelser i ca. 20 Stammer gennemsnitlig, og hver af de tre Middeltal i Tabellernes nederste Linie er altsaa Gennemsnit af ca. 600 Tørstofbestemmelser. Det har stadig været de samme Stammer, hvori der har været foretaget Tørstofbestemmelse paa alle tre Stationer, og den Forskel, der viser sig mellem Middeltallene, er altsaa et paalideligt Udtryk for de paagældende stedlige Forholds Indvirkning paa Roernes Tørstofprocent. Som det fremgaar af Tabellens nederste Linie, har Askov og Lyngby altsaa gennemsnitlig lige høj Tørstofprocent, medens Tystoftes er 0.9 pCt. lavere. Ser man paa Tallene for det enkelte Aar, lægger man straks Mærke til, at Tørstofprocenten er stærkt veksellende; i 1896, 1897, 1901 og 1906 har saaledes Askov 1—2 pCt. mere Tørstof i Roerne end Lyngby, i 1899 og 1902 er derimod Askov ca. 1 pCt., i 1904 endog 3.4 pCt. under Lyngby. I Modsætning hertil er Tørstofprocenten ved Tystofte saa godt som overalt under Lyngbys. Hvad Grunden kan være til disse forskellige Fakta, er det vanskeligt at danne sig nogen Mening om paa nærværende Tidspunkt. Det kunde ligge nær at formode, at den højere eller lavere Tørstofprocent i Roerne var afhængig af Nedbøren, men det synes ikke at passe. 1902 er det Aar, Tørstofprocenten var højest, men ser man paa Regnmængden i August, September (jvf. Tabel C), vil man se, at den ikke var særlig lav i det Aar. Naar Tystofte har ca. 1 pCt. mindre Tørstof i Roerne end Askov og Lyngby, er Grunden ikke den, at Tystofte har mere Regn, den har tværtimod mindre Regn end de to andre Stationer (jvf. Tabel C).

For Turnips gælder det samme som for Runkelroer, ogsaa her staar Tystofte i Aar mod Sædvane med højere Tørstofprocent end Lyngby (jvf. Tabel F). Endvidere vil man lægge Mærke til, at medens Forskellen i Tørstofprocenten hos Yellow Tankard og Fynsk Bortfelder ved Borris kun er 0.4 pCt., er den ved Tylstrup og Tystofte ca. 1½ pCt. I Fjor var Forskellen mellem de to Sorters Tørstofprocent ganske normal ved Borris. Hvad Grunden kan være, er man ude af Stand til at give Forklaring paa.

Som det vil erindres, plejer Runkelroerne ved Askov at have noget større Top end paa de andre Stationer. I Aar er

Toppen størst ved Aarslev, derefter kommer Askov, lidt mindre er Toppen ved Lyngby. Ved Tystofte er den mindst og har ikke engang vejjet halvt saa meget som paa de andre Stationer. Toppens Vægt ved Tystofte er omtrent den samme som i Fjor, men paa de tre andre Stationer har den vejjet betydelig mere i 1907 end i 1906.

Spiringsbestemmelserne i samtlige Frøprøver er atter i Aar ved Direktør *Dorph-Petersens* Velvilje udført gratis af *Dansk Frøkontrol*.

I. Runkelroer.

Dyrkningsforsøgene blev anstillede ved Aarslev, Askov, Lyngby og Tystofte.

Aarslev. Let lermuldet Jord. Forfrugt: Brak med pr. Td. Ld. 360 Pd. 14 pCt.holdig Thomasslagge og 25 Læs Staldgødning à 1900 Pd. pr. Læs. 10 Pløjninger, nogle Harvninger og Slæbninger. 1907 4. April slæbt Jorden, 25. April Fjedertandsharving, 13. Maj harvet paa langs med Fjedertandsharve og Sæddækker samt ringtromlet. 11. Maj blev nedharvet 300 Pd. Chilisalpeter. Thomasslaggen var nedpløjet 25. September og Staldgødningen nedpløjet til 5 Tom. Dybde 9—11. Oktober. Saanningen fandt Sted 14. Maj, 24. Tom. mellem Rækkerne og 8 Tom. mellem Planterne i Rækken, 9 Fællesparceller à $\frac{1}{500}$ Td. Ld. foruden Værnerækker. Roerne var synlige i Rækkerne 28. Maj. Først i Juni angrebes Roerne af Rodbrand. Paa Grund af Kulden voksede de i Forsommeren mindre godt, senere kom de i ret god Vækst.

Askov. Let lermuldet Jord. Forfrugt: Vikkeharve (høstet grøn) gødet med 20,000 Pd. Staldgødning. Jorden pløjet 7 Tom. dybt og tromlet i August, krydsharvet med Sæddækker i September. I December blev udkørt 20 Læs Staldgødning à 2000 Pd. pr. Td. Ld. og nedpløjet 3. April 7 Tom. dybt. 11. April 200 Pd. 18 pCt.holdig Superfosfat og 5000 Pd. kulsur Kalk pr. Td. Ld. og nedharvet. Lige før Saanningen 3 Træk af Sæddækker, 1 Træk af Letharve og slæbt med Fjæl. Før Harvningen 150 Pd. Kalksalpeter og efter Saanningen Tromling. Endelig er der som Overgødning givet 100 Pd. Kalksalpeter pr. Td. Ld. 25. Juni. Der er i alt tilført Jorden gennem Gødningen 193 Pd. Kvælstof, 109 Pd. Fosforsyre og 160 Pd. Kali. Saanning 14. Maj. 19 $\frac{1}{4}$ Tom. mellem Rækkerne, 10 Tom. mellem Planterne i Rækken. 5 Fællesparceller à $\frac{1}{500}$ Td. Ld. foruden Værnerækker. Frøet, der blev saaet i Slutningen af den varme Periode først i Maj Maaned, spirede hurtigt og uden Spring. Efter Udyndingen hemmedes Væksten meget af Kulde og Fugtighed. De varme Dage fra 10.—14. Juni gav god Vækst, som fortsattes til langt ind i den tørre Periode i September. Denne standsede Væksten en Del, Regnen i de første Dage af Oktober gav stærk Vækst paany. Optagning midt i Oktober. Ingen nævneværdige Sygdomsangreb.

Lyngby. Let lermuldet Jord. Forfrugt: Byg med Kunstgødning. Pløjet let, harvet og ringtromlet i August. I Oktober pløjet til 8 Tom. Først i April gødet med 25 Læs Kompostgødning à 2000 Pd. pr. Td. Ld., pløjet 6

Tom. dybt. 23. April udstroet 100 Pd. Chilisalpeter, 200 Pd. 18 pCt.holdig Superfosfat og 200 Pd. 37 pCt.holdig Kaligødning og harvet med 2 Træk af Sæddækker. I alt gødet med 230 Pd. Kvælstof, 181 Pd. Fosforsyre og 209 Pd. Kali. Roerne blev saaede 8. Maj, 20 Tom. mellem Rækkerne, 10 Tom. mellem Planterne. 8 Fællesparceller à $\frac{1}{500}$ Td. Ld. (2 Rækker à 14 Alen foruden Værnerækker). Roerne kom ensartet og godt op, og 16. Maj var de overalt synlige i Rækkerne. Blokhakning 31. Maj, Udtynding 7. Juni. Den kolde og fugtige Sommer hemmede Væksten en Del, men det tørre og milde Efteraar bødede noget herpaa. Optagningen fandt Sted den 25. Oktober. Der sporedes lidt Bederust og ubetydeligt Angreb af Bladlus.

Tystofte. Lermuldet Jord. Forfrugt: Rug gødet med Superfosfat og Chilisalpeter. Sidst i September pløjet 6 Tom. dybt, 29. Oktober nedpløjet 20 Læs Staldgødning pr. Td. Ld. 6 Tom. dybt. 30. Marts fældet Jorden. 16. April gødet med 200 Pd. Chilisalpeter og 200 Pd. 18 pCt.holdig Superfosfat. 24. April 2 Træk af Fjederdandsharve, 1 Træk af Ukrudsharven og ringtromlet. 7. Maj fik Jorden samme Behandling som 24. April. I alt gødet med 219 Pd. Kvælstof, 179 Pd. Fosforsyre og 152 Pd. Kali. Saaning 8. Maj. 21 Tom. mellem Rækkerne og 12 Tom. mellem Planterne. 8 Fællesparceller à $\frac{1}{328}$ Td. Ld., 3 Rækker à 16 Alen. Spiringen forløb hurtig og godt, 10 Dage efter Saaning var de fremmeligste Prøver synlige i hele Rækkens Længde. Skøndt Forsommeren — navnlig Juni med 21 Nedbørsdage — gav rigelig Væde, var Planternes Udvikling dog i denne Periode ret langsom paa Grund af manglende Varme.

Tabel 1 angiver Middeltallene for Resultaterne fra de fire nysnævnte Stationer. Tallene, der er lagte til Grund ved Beregningen af Middeltallene, findes opførte i Hovedtabel I (efter Teksten). Ved Karaktergivningen for Roernes Ensartethed og Letoptagelighed er benyttet Tallene fra 1 til 5, og saaledes, at 1 betegner udmærket godt og 5 maadeligt.

Ligesom i de tidligere Beretninger er Stammerne ordnede efter Tørstofudbyttet pr. Td. Ld. Stammens Løbenummer i den første Rubrik til venstre angiver den Rækkefølge, hvori Stammerne har været udsaaede paa Forsøgsmarken. Klasse-delingen efter Tørstofudbyttet paa de enkelte Stationer findes angivet i Tabellens 4 Rubrikker længst til højre.

Elvetham.

Af de konkurrerende 4 Stammer er to komne i 1. Klasse, een i 2. og een i 3. Klasse.

1) Højby-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Gaardejer *Jens Madsen*, Højby.

Afstamning: Stammen kom i 1. Klasse ved Forsøgene

i 1903, og der skal derfor kun henvises til den Omtale af Afstamningen, som findes i Tidsskriftets 11. Bind, Side 336.

Avlsmaade: Se samme Sted. I 1904 og 1905 er der paa 1 Td. Land avlet henholdsvis 2050 og 2000 Pd. Frø, i 1906 paa $1\frac{1}{4}$ Td. Ld. 2500 Pd. Frø.

Beskrivelse: Ligesom i 1903 har det store Tørstofudbytte mere sin Grund i, at Tørstofprocenten er forholdsvis høj, end at Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. er særlig stort. Stammen giver færre grenede Roer end nogen anden Elvetham-Stamme, men Roerne er alligevel ikke lette at trække op. Hovedet er af finere Præg end hos de andre Elvetham-Stammer. Toppen er noget uensartet og ikke særlig kraftig. Der forekommer kun en ganske enkelt Stokroe. Af lang tynd Cylinder findes kun faa, af krumme en ganske enkelt, og af fyldige mod Rodspidsen forekommer der lidt flere end i de efternævnte Stammer, men de fleste Roer er af udpræget Kegleform uden Fylde mod Rodspidsen. I Henseende til Ensartethed er Stammen af Aargang 1907 den bedste af de undersøgte Stammer, det samme var Tilfældet med Stammen af Aargang 1903.

2) Odder-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Østjydske Frøavlereforening, Odder.

Afstamning: Stammen er den samme som Odder Stammen af Aargang 1902, se Tidsskriftets 11. Bind, Side 337.

Avlsmaade: Se samme Sted. Paa 3 Td. Ld. er der i 1904 avlet 5600 Pd. Frø, paa 6 Td. Ld. i 1905 9800 Pd., paa 5 Td. Ld. i 1906 10,000 Pd.

Beskrivelse: Ligesom i 1903 viser Stammen atter i 1907 forholdsvis stort Masseudbytte og lav Tørstofprocent. Toppen er mere ensartet og kraftigere end hos Højby-Stammen. Hovedet er af groft Præg. Stammen giver flere grenede Roer, og Roerne er vanskeligere at trække op end hos Højby-Stammen. Ogsaa hvad typisk Elvethamform angaar, staar Odder-Stammen noget tilbage for Højby-Stammen, den giver flere af lang tynd Cylinder og krumme, lidt færre fyldige mod Rodspidsen og ligesaa mange kegleformede som Højby-Stammen, ligesom den ogsaa i Ensartethed staar tilbage for denne.

Tabel 1. Runkelroestammer 1907.

Stammens Lbmr.	Stammens Navn	Ctn. Tørstof pr. Td. Ld.	Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Tørstof i pCt. af Roen		Toppen		pCt.			pCt. Roer af uægte Farve	Karakter for		Klassedeling efter Tørstofudbyttet			
				i pCt. af Roen	i Ctn. pr. Td. Ld.	Grenede	Stokroer	Halsroer	Roernes Ensartethed	Letoptagelighed		Aarslev	Askov	Lynghy	Tystofte		
Elvetham.																	
1. Klassen Stammer.																	
2	Højby St. Aarg. 1907	75.2	518	14.6	41	209	9.6	0.2	0.1	0.0	2.5	3.1	2	1	1	1	1
1	Odder St. Aarg. 1907	74.4	531	14.0	44	229	11.1	0.3	0.4	0.0	3.0	3.9	1	2	2	2	1
2. Klassen Stammer.																	
3		70.8	487	14.5	54	257	11.4	0.3	0.2	1.1	3.2	2.8	3	2	3	2	2
3. Klassen Stammer.																	
4		66.5	457	14.6	64	286	15.2	4.0	1.0	0.4	4.8	4.8	3	3	3	3	3
Eckendorfer.																	
1. Klassen Stammer.																	
11	Sierslev St. Aarg. 1907	76.4	652	11.7	26	166	1.0	0.8	0.8	0.4	1.8	1.2	1	1	2	1	1
17	Ringe St. Aarg. 1907	75.7	620	12.2	32	195	1.9	3.8	1.4	1.5	3.8	2.7	2	1	1	1	1
12	Barup St. Aarg. 1907	75.2	629	12.0	28	170	0.9	0.5	0.2	0.6	2.3	1.6	1	2	1	1	2
2. Klassen Stammer.																	
10		74.4	591	12.6	30	176	1.2	0.6	0.8	0.5	2.7	2.0	2	2	2	2	1
16		74.8	606	12.8	29	171	1.4	1.2	0.8	1.8	3.2	2.0	1	1	2	2	2
9		74.0	629	11.8	32	195	1.9	4.6	2.8	0.9	3.0	2.3	1	2	2	2	2
20		73.9	568	13.0	36	202	1.9	3.4	1.8	2.8	3.8	2.8	2	2	1	2	2
15		73.4	575	12.8	38	213	2.8	2.5	1.0	3.9	4.4	3.1	2	2	3	2	2
8		73.3	597	12.8	33	191	2.0	1.4	0.4	1.1	2.9	2.3	2	2	1	2	2
19		73.8	561	13.1	35	192	1.6	1.0	0.4	0.6	2.7	2.4	1	2	2	2	2
5		72.9	606	12.0	39	228	1.7	4.0	1.2	1.4	3.5	2.0	2	2	1	2	2
6		72.9	623	11.7	35	214	1.6	7.3	2.1	0.6	3.1	1.9	2	3	2	2	2
3. Klassen Stammer.																	
13		71.1	581	12.8	29	168	1.8	1.8	0.9	1.6	3.0	2.3	2	2	3	3	3
18		69.8	533	13.0	44	225	2.1	0.9	0.5	0.1	3.0	2.8	3	3	3	2	2

Eckendorfer.

Af de 14 prøvede Stammer er tre komne i 1. Klasse, ni i 2. og to i 3. Klasse.

3) Sierslev-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Gaardejer *Niels Larsen*, Sierslev, Storehedinge.

Afstamning: Stammen er i 1888 modtaget fra Lærer *Hans Knudsen*, Landsgrav, Slagelse, og den har altsaa samme Oprindelse som Annebjerggaard-Stammen af Aargang 1906, se Tidsskriftets 14. Bind, Side 254.

Avlsmaade: Særlig Stamfrøavl paa store, smukke, typiske og ensartede Roer. Brugsfrøroerne udsøges efter lignende Regler som Stamfrøroerne, men Gennemsnitsvægten pr. Roe er noget mindre, ca. $3\frac{1}{2}$ Pd. I 1904 blev der paa $1\frac{1}{4}$ Td. Ld. avlet 1700 Pd. Frø, i 1905 og 1906 paa 7 Skp. Ld. henholdsvis 1500 og 1800 Pd.

Beskrivelse: Stammen har en meget lav Tørstofprocent, men den giver et større Masseudbytte end nogen af de andre Stammer. Hovedet er af ualmindelig fint Præg. Toppen er meget lille, men ret ensartet. Hvad Grenethed, Stokløbning og Letoptagelighed angaar overtræffes den ikke af nogen anden Stamme. Den giver en ganske enkelt af Kugleform, saa godt som ingen af Kegleform, og det langt overvejende Flertal er af fuldkommen typisk Eckendorferform. Der har aldrig i de forløbne Aar været en Stamme i Forsøgene, som i Formtroskab har kunnet staa Maal med denne. Som Følge heraf er Stammen ogsaa i Henseende til Ensartethed noget ganske enestaaende.

4) Ringe-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Handelsgartner *D. Eltzholtz*, Ringe.

Afstamning: Se Ringe-Stammen af Aargang 1906, Tidsskriftets 14. Bind, Side 254.

Avlsmaade: Se samme Sted. Paa 1 Td. Ld. er i 1906 avlet 1593 Pd. Frø.

Beskrivelse: Det store Tørstofudbytte skyldes væsentligt det forholdsvis store Masseudbytte. Tørstofprocenten er noget under Middel. Denne kommer altsaa Ringe-Stammen af Aargang 1902 noget nærmere, end Tilfældet var med Stammen af Aargang 1906. Hovedet er groft, Toppen middel-

kraftig og meget uensartet. Stammen giver forholdsvis mange grenede Roer og Stokløbere, og Roerne er sværere at trække op end hos de fleste andre Eckendorferstammer. Hvad Typen angaar, da giver Stammen omtrent lige mange af Eckendorferform og af Kugleform, lidt færre af Kegleform. I Henseende til Ensartethed lader den meget tilbage at ønske, om end den ligesom Stammen af Aargang 1906 er en kendelig Forbedring af det fælles Ophav, Stammen af Aargang 1902.

5) Barup-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Gaardejer *Andreas Jensen*, Barup pr. Karise.

Afstamning: I 1895 har Ejeren modtaget Stammen fra Gaardejer *Niels Larsen*, Sierslev, Storehedinge, og Stammen er altsaa et Barn af den som Nr. 3 opførte Stamme.

Avlsmaade: Særlig Stamfrøavl paa udsøgte, store Roer af smuk, typisk Form og Farve. De Roer, hvorpaa Handelsfrøet er avlet, har gennemsnitlig vejlet 3—4 Pd. Paa 10 Skp. Ld. er i 1904 avlet 2400 Pd. Frø, paa 7 Skp. Ld. i 1905. 1650 Pd. Frø og paa 1³/₄ Td. Ld. i 1906 5000 Pd.

Beskrivelse: Ligesom hos Ophavstammen er det særlig det store Masseudbytte, Stammen skylder sin Plads i første Klasse. Som Tallene viser, er Stammen i de 12 Aar, den har været dyrket i Barup, kommen til at afvige noget fra Sierslev-Stammen, idet Masseudbyttet er lidt mindre og Tørstofprocenten lidt højere end hos Sierslev-Stammen. Hovedet er lidt grovere end hos denne. Toppen er ligesaa ensartet, men lidt større end hos denne. I Henseende til Stokløbning, Grenethed og Letoptagelighed er Stammen ikke undergaaet nogen kendelig Forandring. Den giver derimod noget færre typiske Eckendorfer, nogle flere af Kugleform og lidt flere af Kegleform end Sierslev-Stammen. I Ensartethed staar Stammen afgjort tilbage for Sierslev-Stammen, om end den alligevel i denne Henseende hører til de bedre Stammer.

Blandt de 14 Eckendorfer-Stammer var kun de fire Gul Eckendorfer, og de tre 1. Klasses Stammer er alle Rød Eckendorfer. Af Elvetham er kun de to 1. Klasses Stammer anmeldte, de to andre er indkøbte Handelsprøver. At der ikke

er anmeldt mere end to Elvetham-Stammer, er et nyt Vidnesbyrd om, at Elvethamdyrkningen er stærkt paa Retur, jvf. Tidsskriftets 14. Bind, Side 268.

Ligesom i de tre sidste Beretninger er der i Tabel 2 foretaget en Opgørelse for Klassedeling efter Centner Tørstof, sammenholdt med Klassedelingen efter Centner Roer pr. Td. Ld. I Modsætning til, hvad der var Tilfældet i Fjor, er der i Aar

Tabel 2. Klassedeling efter Centner Roer pr. Td. Ld.

1. Klasses Stammer			2. Klasses Stammer			3. Klasses Stammer		
Løbenummer	Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Klassedeling efter Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Løbenummer	Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Klassedeling efter Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Løbenummer	Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Klassedeling efter Ctn. Roer pr. Td. Ld.
Elvetham								
1	531	1	3	487	2	4	457	3
2	518	1						
Eckendorfer								
11	652	1	9	629	1	13	581	2
12	629	1	6	623	1	18	533	3
17	620	1	16	606	1			
			5	606	1			
			8	597	2			
			10	591	2			
			15	575	2			
			20	568	3			
			19	561	3			

ret god Overensstemmelse mellem Klassedelingen paa de to Maader. Da Masseudbyttet i 1907 er mindre end i 1906, bekræfter altsaa Resultatet i Aar, hvad der blev fremdraget i Tidsskriftets 14. Bind, Side 257, nemlig, at naar Masseudbyttet er stort, giver en lille Forskel i Tørstofprocenten hos de enkelte Stammer sig saa stærkt Udslag, at Klassedelingen efter Centner Roer i Reglen stemmer mindre godt med Klassedelingen efter Tørstofudbytte.

Middeltallene for 1., 2. og 3. Klasses Stammer i Henseende til Centner Tørstof pr. Td. Ld., Grenethed og Ensartethed stiller sig saaledes:

	Elvetham			Eckendorfer		
	Centner Tørstof	pCt. Grenede	Karakter for Ens- artethed	Centner Tørstof	pCt. Grenede	Karakter for Ens- artethed
1. Klasse	74.8	10.8	2.7	75.8	1.3	2.3
2. —	70.8	11.4	3.2	73.6	1.8	3.2
3. —	66.5	15.2	4.8	70.2	2.0	3.0

Ikke alene hvad Udbyttet angaar, men ogsaa i Henseende til Grenethed og Ensartethed, er 1. Klasses Stammer meget bedre end 3. Klasses Stammer. Regnes et Centner Tørstof til 5 Kr., bliver Afgrøden efter 1. Klasses Stammer af Elvetham 41 Kr. 50 Øre og af Eckendorfer 28 Kr. mere værd end efter 3. Klasses Stammer. Ligesom i Fjor er Forskellen i Afgrøden mellem 1. og 3. Klasses Stammer betydelig større for Elvetham-Stammen end for Eckendorfer.

Den Frømengde, som 1., 2. og 3. Klasses Stammer repræsenterer, har i Henhold til Frøavlernes Opgivelse været for Eckendorfer

1. Klasses Stammer	7893 Pd. Frø
2. — —	38300 — —
3. — —	9500 — —

Der blev i 1906 anstillet et Varietetsforsøg med Barres, Elvetham og Eckendorfer (jvf. Tidsskriftets 14. Bind, Side 268). Dette er for saa vidt gentaget i 1907, som Lille Taarøje Barres har været medtaget som Maaleprøve i Forsøget. I Tabel 3 er

Tabel 3.

	Lille Taarøje Barres	1. Klasses Ecken- dorfer	1. Klasses Elvetham
Centner Tørstof pr. Td. Ld.	79.1	75.8	74.8
— Roer — —	639	634	523
pCt. Tørstof	12.4	12.0	14.8
— Top af Roens Vægt	31	29	43

Lille Taarøje Barres sammenstillet med 1. Klasses Eckendorfer og Elvetham. Som det vil ses, har Elvetham givet mindre end Eckendorfer, og Eckendorfer har givet 4.6 Centner Tørstof mindre end Lille Taarøje. Afgrøden efter Lille Taarøje Stammen er følgelig 23 Kr. mere værd pr. Td. Ld. end efter 1. Klasses Eckendorfer. Der mangler altsaa ikke meget i, at Forskellen

i Afgrødens Værdi efter Lille Taarøje er ligesaa meget over de bedste Eckendorfer-Stammer, som de 3. Klasses Eckendorfer-Stammer er under de 1. Klasses Eckendorfer-Stammer. Hertil kommer, at Roerne af Lille Taarøje er ligesaa lette at tage op og holder sig ligesaa fri for Jord ved Optagningen som Eckenendorfer. Forsøgene i Fjor gav et ganske lignende Resultat (jvf. Tidsskriftets 14. Bind, Side 270), og man kan altsaa betragte det som fastslaaet, at selv de bedste blandt de eksisterende Eckendorfer-Stammer staar saa meget tilbage, at de, sammenlignet med Lille Taarøje Stammen, maa regnes for 3. Klasses Stammer.

II. Turnips.

Dyrkningsforsøgene blev anstillede paa Askov Sandmark, ved Borris, Tylstrup og Tystofte. Paa Grund af Uensartethed i Væksten maatte Forsøgene paa Askov Sandmark kasseres.

Borris. God sandmuldet Jord. Forfrugt: 1. Aars Græs og Kløver uden Gødning. Grønjorden pløjet 3 Tom. dybt i December. Knivharvning sidst i April. Først i Maj 20 Læs Staldgødning à 1500 Pd., der nedpløjedes 7 Tom. dybt. I alt gødet med 192 Pd. Kvælstof, 75 Pd. Fosforsyre og 137 Pd. Kali. Harvet og tromlet umiddelbart før Saaningen 31. Maj. 22 Tom. mellem Rækkerne, 10 Tom. mellem Planterne. 5 Fællesparceller à $\frac{1}{500}$ Td. Ld., 4 Rækker à $\frac{7}{11}$ Al. foruden 2 Værnerækker om hver Parcel. Jorden var bekvem og passende fugtig, og Frøets Spiring foregik derfor ensartet og godt. Om Efteraaret var Bestanden jævn og ensartet.

Tylstrup. Sandmuldet Jord. Forfrugt: Byg gødet med 10 Læs Staldgødning. Om Efteraaret skrælplojet og pløjet til ca. 7 Tom. Dybde. 5. Marts nedpløjet 10 Læs Staldgødning pr. Td. Ld. til ca. 4 Tom. Dybde. Derefter flere Gange Behandling med Letharve og Tromle. I alt gødet med 126 Pd. Kvælstof, 89 Pd. Fosforsyre og 85 Pd. Kali. Saaning 23. Maj. 20 Tom. mellem Rækkerne, 12. Tom. mellem Planterne. 8 Fællesparceller à $\frac{1}{500}$ Td. Ld., 2 Rækker à 16.8 Al. Jorden var bekvem og passende fugtig ved Saaningen, men i de første to Uger efter hjemsogetes Stykket af flere meget stærke Sandstorme, som truede med helt at ødelægge Forsøget. Sandflugten den 26. Maj borttog en Del af den Jord, der dækkede Frøet og blottede det paa enkelte Steder. Den 30. Maj var Planterne lige komne op, da der atter kom en Sandstorm. En Del af de opkomne Planter blev svedne af. Ved Sandflugt den 1. og 2. samt 6. Juni var Forsøget atter stærkt truet, men der blev dog alligevel tilstrækkelig Plantebestand. Roerne stod jævnt og frodigt hele Sommeren.

Tystofte. Lermuldet Jord. Forfrugt: Rug gødet med Superfosfat og Chilisalpeter. Jordens Behandling og Gødskning var den samme som angivet under Runkelroer, og ligeledes var Planternes Vokserum den samme. Af Yellow Tankard var der 10 Fællesparceller, af Bortfelder 9. Fællesparcellernes

Størrelse 28 Kvdral., 2 Rækker à 16 Al. Saaning 30. Maj i almindelig god, dog nærmest lidt for tør Jord, men Frøet spirede hurtigt og godt. Planternes Udvikling var hele Sommeren særdeles frodig. Et lettere Angreb af Kaalmøl fik ingen nævneværdig Betydning.

I Tabel 4 findes angivet Middeltallene for Resultaterne for ovennævnte tre Stationer. I Hovedtabel II findes opført de Tal, der er lagte til Grund ved Middeltalberegningen.

Yellow Tankard.

Som Tabel 2 viser, er to Stammer komne i 1. Klasse, to i 2. og tre i 3. Klasse.

1) Pajbjerg II af Aargang 1907.

Ejer: Gaardejer *Jens Hvidberg*, Hunsballe, Struer.

Afstamning: Stammen er den samme, som i 1903 kom i 1. Klasse, og der skal derfor kun henvises til Tidsskriftets 11. Bind, Side 347.

Avlsmaade: Der drives Familieavl. Stamroerne, hvis Gennemsnitsvægt var 3 Pd., blev i Efteraaret 1904 udtagne af de Familier, som hørte til den bedste Tredjedel af de i 1904 dyrkede Familier. Paa 14 Td. Ld. er i 1904 avlet 26.000 Pd. Frø, paa 15 Td. Ld. i 1905 25.500 Pd. og paa 60 Td. Ld. i 1906 100.000 Pd.

Beskrivelse: Ligesom Pajbjerg-Stammen af 1902 har den kun middelhøj Tørstofprocent, men den giver stort Masseudbytte. Toppen er noget uensartet og forholdsvis kun lidet kraftig. Stammen er mindre grenet end de andre Stammer og er lettere at tage op. Den giver ualmindelig faa Roer med flere Topskud, kun ganske enkelte hvidkødede og ingen med gult Hoved. Flertallet af Roerne er fyldige mod Rodspiden, der forekommer nogle af Cylinder- og af Kegleform og kun faa korte, ovale Roer. Hvad Ensartethed og tiltalende Udseende i det hele taget angaar, er denne Stamme i kendelig Grad alle de andre prøvede Stammer overlegen.

2) Egebjerg-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Proprietær *P. Svendsen*, Egebjerg, Horsens.

Afstamning: Stammen var i 1. Klasse ved Forsøgene i 1903, og der skal derfor her kun henvises til Tidsskriftets 11. Bind, Side 344.

Avlsmaade: Se samme Sted. I 1904, 1905 og 1906 er avlet paa 4 Td. Ld. henholdsvis 5000 Pd., 5000 Pd. og 8000 Pd. Frø.

Beskrivelse: Tørstofindholdet er forholdsvis højt og Masseudbyttet over Middel. Toppen er noget kraftigere end hos Nr. 1 og mere ensartet. Stammen giver flere grenede Roer og er vanskeligere at trække op end Nr. 1. Den har en halv Gang saa mange Roer med flere Topskud, der findes nogle faa hvidkødede og en ganske enkelt med gult Hoved. Hvad Typen angaar, da forekommer der omtrent lige mange kegleformede og fyldige mod Rodspidsen, noget færre cylinderformede og korte, ovale. I Ensartethed staar Stammen en Del tilbage for Nr. 1.

Fynsk Bortfelder.

Tre Stammer er komne i 1. Klasse, fire Stammer i 2. og fire i 3. Klasse.

3) Pajbjerg II af Aargang 1907.

Ejer: Gaardejer *Jens Hvidberg*, Hunsballe, Struer.

Afstamning: Samme Ejer havde en Fynsk Bortfelder, der i 1902 kom i 1. Klasse, men nærværende Stamme har intet med hin Stamme at gøre. Denne Stamme nedstammer fra en indkøbt Handelsprøve, men af ukendt Oprindelse.

Avlsmaade: Der har været anvendt Familieavl, men der er kun arbejdet med ganske faa Familier. I 1905 er avlet 3360 Pd., i 1906 8000 Pd. Frø.

Beskrivelse: Saavel Masseudbytte som Tørstofprocent er over Middel. Toppen er ret kraftig og nogenlunde ensartet. Stammen er ualmindelig lidt grenet og er forholdsvis let at tage op. Den giver temmelig faa Roer med flere Topskud, faa hvidkødede og faa med grønt Hoved. Hvad Typen angaar, findes der omtrent lige mange cylinderformede, krumme og fyldige mod Rodspidsen, men noget færre af Kegleform. Ensartetheden er ualmindelig god.

4) Hundslev-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: *Jacob Hansen*, Hundslev, Marslev.

Afstamning: Stammen er den samme, som sidste Aar

Tabel 4. Turnipsstammer 1907.

Stammens Lbnr.	Stammens Navn	Ctn. Tørstof pr. Td. Ld.	Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Tørstof i pCt. af Roen	Toppen		pCt.				Karakterer for Roernes		Klassedeling efter Tørstofudbyttet		
					i pCt. af Roen	i Ctn. pr. Td. Ld.	Grenede	Roer m. fl. Topskud	Hvidkødede	Hoved af uægte Farve	Ensartethed	Letoptagelighed	Borris	Tylstrup	Tystofte

Yellow Tankard.

1. Klasses Stammer.

63	Pajbjerg II Aarg. 1907	62.8	665	9.4	18	122	2.8	2.8	0.8	0.0	2.1	2.3	1	1	1
62	Egebjerg St. Aarg. 1907	61.8	640	9.7	19	127	3.5	4.8	1.7	0.8	2.7	2.7	1	1	1

2. Klasses Stammer.

65		60.8	646	9.5	17	113	2.8	3.8	0.1	0.3	2.8	1.7	2	1	2
66		60.0	674	9.0	17	116	2.4	2.4	0.0	0.2	2.0	2.4	1	2	2

3. Klasses Stammer.

69		56.8	626	9.1	25	162	3.4	4.8	0.4	1.4	4.7	2.4	3	2	3
67		56.8	638	8.8	24	151	5.1	7.0	2.1	0.5	4.8	2.6	3	3	3
70		54.5	583	9.4	27	164	4.7	6.2	0.3	0.1	4.5	3.2	3	3	3

Fynsk Bortfelder.

1. Klasses Stammer.

75	Pajbjerg II Aarg. 1907	62.8	774	8.1	12	98	7.2	6.7	0.9	1.1	2.8	3.7	1	1	1
76	Hundslev St. Aarg. 1907	62.1	802	7.8	11	91	7.0	6.7	0.6	0.7	2.5	3.7	1	1	1
71	Lyngby St. Aarg. 1907	61.9	747	8.8	12	93	8.9	7.1	0.8	1.9	2.7	4.0	2	1	1

2. Klasses Stammer.

78		61.8	736	8.4	13	97	7.7	7.7	0.8	0.8	2.9	4.0	1	2	2
79		61.1	738	8.8	13	95	7.5	9.2	0.7	1.8	3.5	4.0	2	1	2
80		59.8	711	8.4	13	95	9.8	10.9	1.2	3.0	3.8	4.0	2	2	3
77		59.8	762	7.8	10	80	9.0	6.1	0.8	1.1	2.8	4.0	2	2	2

3. Klasses Stammer.

82		58.8	705	8.8	11	81	7.8	7.1	1.1	12.0	4.8	4.0	3	3	3
72		57.8	726	7.9	12	86	7.5	3.5	0.8	0.6	3.0	4.0	3	3	3
81		57.8	728	7.9	12	90	7.9	10.8	1.0	2.8	3.8	4.0	3	2	3
68		55.8	653	8.5	13	87	7.8	6.4	0.8	2.8	3.5	3.3	3	3	3

og i 1902 kom i 1. Klasse, der kan derfor henvises til Tidsskriftets 14. Bind, Side 262.

Avlsmaade: Se samme Sted.

Beskrivelse: Stammen giver et meget stort Masseudbytte, men Tørstofprocenten er lav, og i den Henseende ligner Stammen af Aargang 1907 altsaa Stammen af Aargang 1906. Toppen er ret ensartet og middelkraftig. Stammen er mindre grenet end nogen anden af de prøvede Stammer, og den er forholdsvis let at tage op. Den giver kun faa Roer med flere Topskud eller med grønt Hoved og kun faa hvidkødede. Der forekommer mange fyldige mod Rodspidsen, noget færre cylinderformede og kun faa krumme eller kegleformede. I Ensartethed er den ikke overtruffen af nogen anden af de prøvede Stammer, og ligesom sidste Aar kan der derfor være Grund til at fremhæve Hundslev-Stammen som særlig egnet til Fremavl.

5) Lyngby-Stammen af Aargang 1907.

Ejer: Fællesforeningen af Danmarks Brugsforeninger, København.

Afstamning: Det er den samme Stamme, som kom i 1. Klasse i 1906, der kan derfor henvises til Tidsskriftets 14. Bind, Side 264.

Avlsmaade: Se samme Sted. I 1906 er paa $\frac{1}{2}$ Td. Ld. avlet 500 Pd. Frø.

Beskrivelse: Tørstofprocenten i Roerne er høj og Udbyttet i Centner Roer noget over Middel. Toppen er ret kraftig, men ikke særlig ensartet. Den giver for mange grenede Roer og er vanskeligere at trække op end de to andre 1. Klasses Stammer. Den giver en Del Roer med flere Topskud og forholdsvis mange med grønt Hoved. Af hvidkødede forekommer kun faa. Stammen giver flest kegleformede og fyldige mod Rodspidsen, men færre cylinderformede og krumme end de to andre 1. Klasses Stammer. I Ensartethed staar den lidt tilbage for de to andre Stammer i 1. Klasse.

Af nedenstaaende Middeltal for Centner Tørstof og Ensartethed fremgaar, at 3. Klasses Stammer og almindeligt Han-

delsfrø kommer hinanden meget nær, og de giver pr. Td. Ld. ca. 5—6 Centner Tørstof mindre end 1. Klasses Stammer.

Yellow Tankard.

	Centner Tørstof	Ensartethed
1. Klasses Stammer	62.0	2.4
2. — —	60.8	2.4
3. — —	56.0	4.5
Handelsprøve	55.7	4.6

Fynsk Bortfelder.

	Centner Tørstof	Ensartethed
1. Klasses Stammer	62.8	2.0
2. — —	60.4	3.8
3. — —	57.7	3.7
Handelsprøve	56.8	3.0

For Yellow Tankard er Forskellen i Afgrødens Værdi i Penge ca. 31 Kr., for Fynsk Bortfelder ca. 26 Kr. mellem Handelsprøver og 1. Klasses Stammer. Ogsaa i Henseende til Ensartethed staar de 3. Klasses Stammer og Handelsprøver meget tilbage for de 1. Klasses Stammer.

Den Frømængde, som 1., 2. og 3. Klasses Stammer repræsenterer, har i Henhold til Frøavlernes Opgivelse været:

	Yellow Tankard	Fynsk Bortfelder
1. Klasses Stammer	108,000	1,100
2. — —	3,000	2,189
3. — —	4,000	11,000

Foruden Forsøgene med Stammer af Fynsk Bortfelder og Yellow Tankard har der været anstillet et lille Forsøg med to Stammer af Bullock og to Stammer af Grey stone ved Borris. Resultatet fremgaar af Tabel 5, og for Sammenligningens Skyld skal anføres, at ved Borris har Fynsk Bortfelder gennemsnitlig givet:

1. Klasse	67.0	Centner Tørstof	pr. Td. Ld.
2. —	63.5	—	—
3. —	61.1	—	—

Man ser altsaa heraf, at sammenlignet med Fynsk Bortfelder maa Grey stone Nr. 85 betragtes som en 1. Klasses Stamme, de to Bullock som 2. Klasses Stammer og Grey stone Nr. 86 som en 3. Klasses Stamme. Grey stone Nr. 85 var en indkøbt Handelsprøve.

Tabel 5. Grey stone og Bullock.

Sortens Navn	Prøvens Lbnr.	Ctn. Tør- stof pr. Td. Ld.	Ctn. Roer pr. Td. Ld.	Tør- stof i pCt. af Roer	Top i pCt. af Roer	Ctn. Top pr. Td. Ld.	pCt. Grenede	pCt. Roer med flere Topstud	Karakter for Roernes	
									Ens- artet- hed	Letop- tagelig- hed
Bullock	83	63.1	769	8.2	13	97	0.0	2.0	2.7	1.0
—	84	63.9	652	9.8	22	146	0.6	1.6	2.0	1.8
Grey stone	85	65.8	812	8.1	20	163	0.0	3.2	3.0	1.8
—	86	58.5	790	7.4	20	159	0.4	2.0	2.7	1.8

Til Vejledning for Roedyrkere ved Valg af Frø til Udsæd i Foraaret 1909 kan der være Anledning til at give en samlet Fortegnelse over de 1. Klasses Stammer, som i den kommende Frøsaeson kan ventes at komme i Handelen.

Barres.

Næsbyhoved St. af Aarg. 1905 (Gaardejer *Lars Chr. Nielsen*, Næsbyhoved Broby, Odense).

Sludstrup III af Aarg. 1905 (Musiker *P. Jørgensen*, Rosted, Slagelse).

Finderup St. af Aarg. 1905 (Boelsmand *Hans Samuelsen*, Finderup, Høng).

Annebjerggaard St. af Aarg. 1905 (Gaardejer *V. Jespersen*, Annebjerggaard, Skelskør).

Ferritslev St. af Aarg. 1905 (Husmand *Joh. Nielsen*, Ferritslev, Ullerslev).

Sludstrup II af Aarg. 1905 (Lærer *J. H. Michelsen*, Sludstrup, Slagelse).

Lille Taarøje St. af Aarg. 1904 (Gaardejer *Ole Olsen*, Fakse).

Elvetham.

Højby St. af Aarg. 1907 (se Side 321).

Odder — — — (se — 322).

Eckendorfer.

Sierslev St. af Aarg. 1907 (se Side 324).

Ring — — — (se — 324).

Barup — — — (se — 325).

Bangholm.

Pajbjerg II af Aarg. 1905 (Gaardejer *Jens Hvidberg*, Hunsballe, Struer).

Klank St. af Aarg. 1905 (Forstander *J. Nielsen*, Klank, Galtén, har solgt sin Stamme til Trifolium, Ny Toldbodgade 7, Kbhvn. K., som nu er Eneforhandler).

Grønhovedet Kaalroe.

Hvidbjerg St. af Aarg. 1905 (Brødrene *Dahl*, Hvidbjerg, Skive).

Yellow Tankard.

Pajbjerg II af Aarg. 1907 (se Side 329).

Egebjerg St. — — (se — 330).

Fynsk Bortfelder.

Pajbjerg II af Aarg. 1907 (se Side 330).

Hundslev St. — — (se — 332).

Lyngby St. — — (se — 332).

Grey stone.

Trifoliums St. af Aarg. 1906 (Trifolium, Ny Toldbodgade 7, Kbhvn. K.)

Hensigten med ovenstaaende Liste er for øvrigt ikke alene at lette Overblikket over de 1. Klasses Stammer, som haves til Raadighed i det kommende Foraar, men tillige og ganske særlig at indprente i Roedyrkernes Erindring, at de gamle Stammer, som kom i 1. Klasse ved de første fire Aars Forsøg fra 1900 til 1903, ikke eksisterer mere som 1. Klasses Stammer. Fordi de for 6—8 Aar siden har været 1. Klasses Stammer, er det nemlig paa ingen Maade givet, at de fremdeles er 1. Klasses Stammer. De kan i Mellemtiden være gaaede stærkt tilbage, og det er ganske utilbørligt, hvis de vedblivende udbydes til Salg som 1. Klasses Stammer, uden Angivelse af Aargangen i hvilken de var i 1. Klasse ved Forsøgene. Ligesom i sidste Beretning i Tidsskriftets 14. Bind, Side 249, kan der derfor være Grund til paany stærkt at betone Nødvendigheden af, at Roedyrkerne mærker sig Stammens Aargang, og at det erindres, at Stammer af Aargang 1900, 1901, 1902 eller 1903 bør ingen købe Frø af for Eftertiden.

Vi staar nu ved Afslutningen af Stammeforsøgenes anden fireaarige Periode. Den første Periode omfattede Aarene 1900—1903, den anden Aarene 1904—1907. Hver fireaarig Periode falder i to Afsnit, i de to første Aar behandler Forsøgene Barres, Kaalroer og Gulerødder, i de to sidste Aar Elvetham, Eckendorfer og Turnips. Beretningen om fjerde Aars Forsøg sluttede med et Tilbageblik over, hvad der var naaet gennem de første fire Aars Forsøg, samt med en Oversigt over Op-gaverne for den paafølgende fireaarige Periode. Det vil antagelig være formaalstjenligt, at der herefter ved Afslutningen af hver fireaarig Periode gives en lignende Redegørelse.

Den Hovedopgave, Stammeforsøgene har at løse, er kort

og godt at finde de gode Stammer og drage dem frem for Lyset, saa alle kan blive klare over deres Fortrin. Før Stammeforsøgenes Tid havde de gode Stammer forstukket sig i den daværende brogede Blanding af mange middelmaadige og nogle slette Stammer. De gode Stammer var absolut i Mindretal, og da Roedyrkerne maatte træffe deres Valg fuldstændig i Blinde, skulde der mere end almindeligt Held til, hvis de skulde kunne undgaa at faa Frø af middelmaadige eller slette Stammer. Nu er Forholdet blevet et andet, og hvad der udbydes i Frøhandelen herhjemme nu til Dags, er vidt forskelligt fra det Roefrø, der dengang solgtes. En Mængde af de prøvede 3. Klasses og daarlige 2. Klasses Stammer har Frøavlerne kasseret og erstattet med 1. Klasses Stammer. Her-til kommer, at alle større Frøfirmaer har kastet sig over Opformeringen af de 1. Klasses Stammer, og forhandler nu udelukkende Frø af egen Avl i Stedet for det meget udenlandske Frø, som de før Stammeforsøgenes Tid solgte til Landmændene. Fra Frøavlernes og Frøhandlernes Side er der sat et saa energisk og dygtigt Arbejde ind paa Opformeringen af de 1. Klasses Stammer, at de faa Tusinde Pund, som Ejerne af disse Stammer i sin Tid bragte i Handelen, nu efter disse faa Aars Forløb er blevne til de mange Hundrede Tusinde Pund, der nu er saa godt som eneraadende paa det hjemlige Marked. Som Følge heraf er langt den overvejende Del af Landets Roemarkers baade i Fjor og i Aar bleven tilsaaet med Frø af 1. Klasses Stammer. Forskellen i Afgrødens Værdi, eftersom man saar 1. Klasses Frø eller almindeligt Handelsfrø er der ovenfor gjort Rede for. Selv om man kun vilde ansætte Værdiforøgelsen af Afgrøderne paa Landets samlede Roemarkers til 10 Kr. pr. Td. Ld. ved Anvendelsen af 1. Klasses Frø i Stedet for det Roefrø, som man før 1900 var nødt til at nøjes med, bliver det en Merindtægt paa mindst 4—5 Millioner Kr. aarlig, som derved er vundet.

Hvis Stammeforsøgene ogsaa i Fremtiden skal kunne være medvirkende til forøget Udbytte af Roemarkerne, er det imidlertid nødvendigt, at Roedyrkerne ikke glemmer ved Indkøb af Roefrø at forlange Stammens Aargang opgivet. Det blev ovenfor betonet, at Stammerne af Aargang 1900, 1901, 1902 og 1903 nu er færdige som 1. Klasses Stammer. I Dyrkningsbeviserne, som efter Forsøgsresultaternes Opgørelse blev tilstillede Ejerne

af de 1. Klasses Stammer fra 1900 til 1903, er det udtrykkelig bemærket, at Betegnelsen 1. Klasse Stamme kun har Gyldighed i 4 Aar, altsaa til de afløses af Stammerne af henholdsvis Aargang 1904, 1905, 1906 og 1907. For at faa deres Dyrkningsbeviser fornyede har derfor de aller fleste Ejere af 1. Klasses Stammer anmeldt deres Stammer til Forsøgene i Aarene 1904—1907.

En Sammenligning af Navnene paa Stammerne i 1. Klasse fra den første og den anden fireaarige Periode vil imidlertid vise, at ganske vist finder man ikke saa faa Gengangere, men man kan ikke undgaa at lægge Mærke til, at Flertallet af de 1. Klasses Stammer fra den første Periode er forsvundet i den sidste Periode. Om Grunden hertil er den, at de fleste Stammer er gaaede tilbage i de fire Aar eller maaske, at den Ydeevne, der var tilstrækkelig i den første Periode, ikke er nok i den anden, med andre Ord, at Fordringerne til 1. Klasses Stammer er skærpede, er vanskeligt at afgøre, men kan for saa vidt ogsaa være Roedyrkeren ret ligegyldigt. Det, Roedyrkeren har at mærke sig, er, at de 1. Klasses Stammer af Aargang 1900, 1901, 1902 og 1903 altsaa ikke er til at stole paa herefter, og at de blandt disse Stammer, der duer noget, har bibeholdt deres gamle Navn, kun Aargangen er forandret til et af Aarene i den fireaarige Periode fra 1904 til 1907.

Det vil tillige heraf forstaas, at har de fleste Ejere af de oprindelige 1. Klasses Stammer ikke kunnet bevare Stillingen i 1. Klasse for deres Stammer, maa man gaa ud fra, at de paagældende Stammer gennemgaaende er gaaede endnu mere tilbage hos de almindelige Frøavlere, som straks første Aar købte Frø af disse Stammer til Opformering, men efter den Tid selv har haft de paagældende Stammer i Pleje. For hvert Aar, der gaar, vil Frø af denne Kategori blive ringere og ringere.

De fleste 1. Klasses Stammer af Aargangene 1900, 1901, 1902 og 1903 er, som sagt, rykkede ned i 2. Klasse i Perioden 1904—1907, og de vil derfor sandsynligvis allerede i Perioden 1908—1911 være sunkne til at blive rene Middelmaadigheder. Roedyrkeren kan dog let sikre sig imod dette meget middelmaadige Frø, naar blot han stiller som Betingelse ved Indkøb af Frø, at Aargangen skal opgives. Følger Roedyrkeren derimod ikke denne Anvisning, kan der være Fare for, at om nogle faa Aar vil meget af det Roefrø, der gaar i Handelen herhjemme, være af ret tvivlsom Beskaffenhed.

Fra enkelte Sider har det været gjort gældende, at særlig for Frøavlere, som vil kaste sig over Opformeringen, var det en Vanskelighed, at det ikke var en enkelt, men flere Stammer, der blev anbefalede som 1. Klasses Stammer. Det er efter modent Overlæg, der er truffen denne Ordning. Som Forholdet er nu, er det ikke Forsøgsvirksomheden, der forud bestemmer, hvilken Stamme der er den eneste rette. Man indskrænker sig til at udpege en Del gode Stammer, men overlader til Roedyrkerne at prøve sig frem, og efterhaanden selv at afgøre, hvilken af de anbefalede Stammer, Praksis mener, Fortrinet bør gives. Samvirken mellem Forsøgene og Praksis er af største Betydning, men Betingelsen for, at en saadan Samvirken kan vokse sig stærk, er den, at Forsøgsvirksomheden ikke paa noget Felt giver sig af med at være Formynders for Praksis. Statens Forsøg indskrænker sig derfor til at hjælpe Roedyrkeren med den foreløbige Sortering, hvorved alt det skilles fra, som det paa Forhaand er givet, ikke duer — alle 3. og 2. Klasses Stammer —, men hvilken af de udpegede 1. Klasses Stammer, der skal være den foretrukne, bør Privatvirksomheden være ene om at afgøre.

For øvrigt synes Udviklingen ganske af sig selv at bære hen imod en Indskrænkning af Tallet paa 1. Klasses Stammer. Som man vil have lagt Mærke til, kan Flertallet blandt de præmierede Stammer ikke holde Stillingen i 1. Klasse, men maa vige Pladsen for andre, og kun nogle enkelte, som f. Eks. Sludstrup Barres, Pajbjerg Kaalroe, og Pajbjerg Turnips, har været i Stand til stadig at hævde Pladsen blandt de bedste Stammer. Naar Roedyrkeren saaledes Aar efter Aar genfinder visse Stammenavne paa Listen over 1. Klasses Stammer, medfører dette ganske naturligt, at Brugen af de paa-gældende Stammer faar Indpas i stadig videre og videre Kredse. For hvert Aar, der gaar, befæster disse faa Gengangere mere og mere deres Overmagt paa det hjemlige Frømarked, og for konkurrerende Stammer, der ikke er i Besiddelse af særlig fremragende Fortrin, bliver det vanskeligt at gøre sig gældende. Paa denne Maade har Udviklingen altsaa ført med sig, at man uden Indgriben eller Overformynderskab fra Forsøgsvirksomhedens Side, nu er kommen dertil, at det synes som om Efterspørgselen mere og mere samler sig om nogle ganske faa, bestemte Stammer.

Vender vi os derefter til Fremtidsopgaverne, da bliver der tre Hovedhensyn at tage.

De første 8 Aars Forsøg er gaaede ud paa en foreløbig Sortering i gode og kassable Stammer af det herhjemme forekommende Stammemateriale. For Kaalroer, Turnips og Gulerødder kan denne Side af Forsøgenes Formaål betragtes som afsluttet, da der af disse tre Arter ikke mere kan antages at eksistere nogen Stamme herhjemme, som ikke er bleven prøvet. For Barres derimod er det sandsynligt, at der maaske kan forekomme en enkelt Stamme, som endnu ikke har været anmeldt til Forsøgene, men det bliver i hvert Fald kun nogle ganske faa Stammer. Stammeforsøgene vil altsaa herefter for saa vidt forandre Karakter, som den hidtidige Sortering af uprøvede Stammer vil komme til at træde i Baggrunden eller delvis ophøre. I Hovedsagen er man altsaa naaet til Endé med denne Side af Arbejdet.

Hvad dernæst den i den sidste fireaarige Periode indledede Efterundersøgelse af foregaaende Aars 1. Klasses Stamme angaar, da maa denne selvfølgelig fortsættes. At begynde med var det, i Konkurrencen med de daværende flere tarvelige Stammer, lettere at naa op i 1. Klasse, og adskillige slap derfor med i 1. Klasse, uden at de havde gjort sig fortjente til en varig Stilling blandt Landets bedste Stammer. Det vil derfor blive en vigtig Opgave for den kommende Periodes Forsøg at foretage en eftertrykkelig Sigtning af den foregaaende Periodes 1. Klasses Stammer for at bevare alt, hvad der fortjener det, men tillige for uden Skaansel at sætte de Stammer ned i 2. Klasse, som paa Grund af de skærpede Eksamensfordringer ikke kan holde Stillingen i 1. Klasse. Det er Stammens Brugsværdi, eller med andre Ord, det større eller mindre Tørstofudbytte pr. Td. Ld., som Stammen giver, Hovedvægten bliver lagt paa ved Bedømmelsen, og i samme Grad som man strammer Fordringerne, bliver Ydeevnen selvfølgelig større hos de Stammer, der til Trods herfor kan holde Stillingen i 1. Klasse. Slige Stammer giver altsaa Roedyrkeren forøget Udbytte af Roemarken, og Landbruget er derfor i særlig Grad interesseret i, at Efterundersøgelsen fortsættes.

Denne Efterundersøgelse var den ny Opgave, som kendetegnede den anden fireaarige Periode. Ogsaa for den tredje fireaarige Periode bliver der nye Opgaver at tage op. Blandt

disse skal særlig fremhæves Undersøgelsen af de nu gennem flere Aars Familieavl forædlede, gamle 1. Klasses Stammer. For første Gang kan der ventes anmeldt en Del af slige Stammer, og det vil være af almen Interesse gennem Forsøgsresultaterne at faa Sort paa Hvidt for, hvad der er naaet gennem den anvendte Forædlingsmetode.

Den Frøavler, der er saa heldig at faa sin Stamme anerkendt som noget særlig godt, kan gøre sikker Regning paa at faa rigelig Dækning for de Ekstraudgifter, som Forædlingsarbejdet har ført med sig. Stamfrø af virkelig værdifulde Nyheder har nemlig i de senere Aar vist sig let sælgeligt og til høje Priser, ganske simpelt fordi nu til Dags baade Frøhandlere og Frøavlere er paa det rene med, at den første Betingelse for at kunne sikre Kunderne godt Frø til deres Foderroemarker er den, at der til Opformeringen benyttes paalideligt Stamfrø af den bedste Stamme. Er først det slaaet fast i Frøavlernes Bevidsthed, at uden godt Stamfrø kan man ikke stole paa det avlede Handelsfrø, indses det let, at Prisen paa Stamfrøet ingen Rolle spiller. Der betales for Tiden derfor ogsaa mindst 4—5 Gange saa meget for Stamfrø, som før Stammeforsøgene begyndte, men der er saa ogsaa den Forskel paa dengang og nu, at dengang købte man Stamfrø uden at have anden Sikkerhed for Stammens Værd end Sælgerens Forsikringer, nu derimod har man Garanti for vedkommende Stammes gode Egenskaber gennem Resultaterne fra Statens Forsøg. Høje Stamfrøpriser er Hoved-Drivfjederen i alt Forædlingsarbejde paa Foderroe-Området. Jo højere Stamfrøpriserne er, desto flere Dygtigheder kaster der sig over Avlscenterarbejdet, og desto større Udsigt er der til, at der kommer Stammer frem, som giver et betydeligt større Udbytte pr. Td. Ld. end de bedste nuværende 1. Klasses Stammer. De høje Stamfrøpriser forøger altsaa Udsigten til, at Roedyrkerne faar større Udbytte af Roemarken, og Roedyrkerne er derfor fuldt saa interesserede i høje Stamfrøpriser som Frøavlerne.

Af de her fremførte Betragtninger over Fortid og Fremtid fremgaar, at der paa alle Omraader gør sig et Afhængighedsforhold gældende mellem Privatvirksomheden og Stammeforsøgene. Sidstnævnte formaar intet uden Bistand af førstnævnte, men ligesaa vist er det, at førstnævnte kan have Fordel af sidstnævntes Hjælp. Man maa derfor haabe, at den gode

Hovedtabel II.

Turnipssammer 1907.

Løbenummer	Ctn. Tørstof pr. Td. Ld.			Ctn. Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen			Top i pCt. af Roen			Top i Ctn. pr. Td. Ld.			pCt. Grenede			pCt. Roer med flere Topskud		pCt. Hvid- kødede			pCt. Hoved af uægte Farve			Karakter for Roernes Letoptage- lighed		Karakter for Roernes Ensartet- hed		
	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte	Borris	Tystofte	Borris	Tylstrup	Tystofte

Yellow Tankard.

62	61.5	62.2	61.1	676	684	561	9.1	9.1	10.9	21	26	11	140	176	65	1.0	2.8	6.3	4.0	4.5	1.6	0.4	3.2				0.2	0.4	2.7	2.6	3.4	2.0	2.8
63	63.0	62.6	61.2	716	703	577	8.8	8.9	10.6	18	25	11	126	175	64	1.8	1.9	4.2	2.2	3.4	0.0	0.0	0.8				0.0	0.0	2.7	1.6	2.0	2.5	1.7
65	59.8	63.0	58.5	679	707	552	8.8	9.0	10.6	22	19	11	149	131	60	1.0	1.2	5.5	2.0	4.5	0.0	0.0	0.4				0.0	0.4	2.3	1.0	3.0	2.0	3.8
66	60.2	61.7	58.0	708	734	580	8.5	8.4	10.0	19	20	11	136	144	67	1.2	1.7	4.2	2.6	2.1	0.0	0.0	0.0				0.0	0.4	2.7	2.0	2.6	2.0	1.5
67	55.0	58.6	56.3	640	689	586	8.6	8.5	9.6	28	26	17	176	176	100	2.8	2.1	10.5	3.8	10.1	0.4	0.2	5.8				0.2	0.8	3.0	2.1	4.2	4.0	4.8
69	53.7	61.1	55.8	647	679	552	8.3	9.0	10.1	29	29	18	189	195	101	1.4	2.1	6.8	3.2	6.3	0.0	0.0	1.3				0.2	2.6	2.3	2.5	4.6	5.0	4.5
70	53.4	58.9	51.2	621	640	488	8.6	9.2	10.5	31	33	18	194	210	89	1.8	2.3	9.9	4.2	8.2	0.2	0.0	0.8				0.2	0.0	3.0	3.3	4.2	4.5	4.8

Fynsk Bortfelder.

71	62.9	63.2	59.5	777	810	654	8.1	7.8	9.1	13	15	9	99	121	59	6.0	7.4	13.2	4.8	9.8	0.4	0.2	0.8	2.0	3.5	0.8	4.0			2.2	3.0	3.0
72	60.9	57.9	53.6	743	782	654	8.2	7.4	8.2	13	15	7	95	116	47	6.4	5.8	10.2	1.8	5.2	0.2	0.0	2.1	0.8	0.7	0.8	4.0			3.2	3.0	2.8
75	68.1	60.7	59.0	820	809	693	8.8	7.5	8.6	14	15	8	117	124	54	6.6	5.1	10.0	4.2	9.2	0.2	0.0	2.4	1.2	1.2	0.9	3.7			2.6	3.0	2.2
76	66.1	61.1	59.0	837	849	720	7.9	7.2	8.2	13	14	7	105	116	52	5.6	4.9	10.6	2.2	11.1	0.4	0.0	1.8	0.6	0.9	0.7	3.7			2.6	2.5	2.5
77	63.2	58.7	56.6	791	804	690	8.0	7.3	8.3	11	13	7	86	106	48	5.8	8.1	13.2	2.2	9.9	0.2	0.0	2.2	1.0	0.9	1.8	4.0			2.8	3.0	2.5
78	66.9	60.4	56.7	752	827	630	8.9	7.3	9.0	14	16	9	108	129	55	5.2	8.0	10.0	3.0	12.8	0.6	0.0	1.1	0.6	0.2	0.0	4.0			3.6	2.0	3.2
79	63.5	62.3	57.5	738	831	646	8.6	7.5	8.9	14	15	9	104	124	58	4.2	6.3	12.1	3.0	15.4	0.0	0.0	2.0	0.8	1.2	2.2	4.0			3.6	3.0	4.0
80	64.4	58.8	56.1	740	763	630	8.2	7.7	8.0	14	16	10	104	120	61	9.0	7.9	12.5	4.0	17.8	0.0	0.2	2.0	4.0	4.0	0.9	4.0			3.8	3.5	4.2
81	59.6	58.5	53.0	745	802	638	8.0	7.3	8.4	14	14	9	101	114	55	4.0	8.2	11.6	4.6	16.6	0.2	0.2	2.6	4.2	4.0	0.6	4.0			3.8	3.5	4.5
82	61.4	56.5	56.2	749	734	632	8.2	7.7	8.9	12	14	8	89	103	50	6.0	5.1	10.7	2.8	11.4	0.8	0.5	1.9	17.0	18.4	0.0	4.0			4.0	4.5	4.5
68	62.8	56.8	47.2	779	655	524	8.0	8.6	9.0	13	18	9	98	114	48	7.0	6.1	8.7	2.2	10.5	0.4	0.2	1.7	4.0	3.8	0.6	3.3			3.8	3.0	4.0

Hovedtabel I.

Runkelroestammer

Løbenummer	Ctn. Tørstof pr. Td. Ld.				Ctn. Roer pr. Td. Ld.				Tørstof i pCt. af Roen				Top i pCt. af Roen				Ctn. Top pr. Td. Ld.			
	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte
Elve																				
1	63.8	67.0	86.6	80.5	509	489	623	503	12.5	13.7	13.9	16.0	65	56	37	18	323	273	230	91
2	61.8	73.0	88.2	77.7	479	507	617	468	12.9	14.4	14.8	16.6	62	53	33	16	295	267	201	74
3	55.8	67.0	84.1	76.2	439	459	588	462	12.7	14.6	14.8	16.5	86	66	42	22	377	302	248	102
4	54.1	62.8	77.4	72.2	426	421	541	440	12.7	14.8	14.8	16.4	98	77	52	28	412	326	280	124
Ecken																				
5	58.6	66.6	90.7	75.5	543	560	762	559	10.8	11.9	11.9	13.5	59	49	31	15	320	274	234	85
6	62.1	64.4	87.9	77.1	591	546	771	584	10.5	11.8	11.4	13.2	49	46	29	16	284	257	221	95
8	62.0	67.2	89.8	74.5	544	555	738	552	11.4	12.1	12.1	13.5	48	42	26	14	261	235	194	75
9	64.0	70.1	85.5	76.4	587	599	737	592	10.9	11.7	11.6	12.9	47	40	26	13	270	239	192	79
10	61.9	70.7	85.6	79.4	534	570	696	563	11.6	12.4	12.8	14.1	43	40	25	13	230	230	173	72
11	63.1	76.1	87.7	78.5	579	656	769	604	10.9	11.6	11.4	13.0	37	33	21	12	215	214	164	71
12	65.9	70.7	89.1	74.9	573	599	768	576	11.5	11.8	11.6	13.0	38	37	22	13	214	221	171	73
13	60.9	70.8	81.8	71.7	516	581	701	527	11.8	12.1	11.6	13.6	42	39	24	12	217	224	168	64
15	60.6	71.8	84.2	77.4	518	557	679	545	11.7	12.8	12.4	14.2	57	48	32	16	287	265	214	85
16	63.8	73.6	85.0	74.9	565	608	708	543	11.8	12.1	12.0	13.8	40	38	24	12	221	230	168	63
17	61.6	72.4	89.8	79.4	555	619	732	575	11.1	11.7	12.2	13.8	46	41	27	14	250	256	196	78
18	54.9	66.8	81.8	74.8	461	510	644	516	11.0	13.0	12.7	14.4	63	57	35	19	285	289	228	96
19	64.1	66.8	87.6	74.6	525	522	679	518	12.2	12.8	12.9	14.4	48	48	30	13	247	251	200	69
20	58.9	68.9	93.2	74.4	508	547	701	517	11.6	12.6	13.8	14.4	53	48	29	15	264	264	201	78

Samvirken, som de forløbne 8 Aar har skabt, yderligere maa udvikles og styrkes i den kommende Periode til Gavn for begge Parter.

1907.

pCt. Grenede				pCt. Stokløbere				pCt. Halsroer				pCt. Roer med uægte Farve				Karakter for Roernes Let-oplagelighed			Karakter for Roernes Ensartethed			
Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte
6.0	12.4	15.0	10.0	0.0	0.8	0.3	0.1	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.0	3.8	2.9	3.0	3.0	3.1
5.8	12.2	12.8	8.2	0.5	0.2	0.0	0.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	3.0	2.8	2.4	2.4	3.0	2.1
5.7	11.8	18.5	9.5	0.5	0.4	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0	0.3	0.7	0.6	1.2	1.7	4.0	3.0	1.5	3.4	2.8	4.0	2.8
8.9	15.0	16.2	20.8	4.5	5.0	3.5	3.1	1.8	0.2	0.0	1.8	0.4	0.2	0.6	0.6	4.5	5.0	5.0	4.1	5.0	5.0	5.0

tham

6.0	12.4	15.0	10.0	0.0	0.8	0.3	0.1	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	4.0	3.8	2.9	3.0	3.0	3.1
5.8	12.2	12.8	8.2	0.5	0.2	0.0	0.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	3.0	2.8	2.4	2.4	3.0	2.1
5.7	11.8	18.5	9.5	0.5	0.4	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0	0.3	0.7	0.6	1.2	1.7	4.0	3.0	1.5	3.4	2.8	4.0	2.8
8.9	15.0	16.2	20.8	4.5	5.0	3.5	3.1	1.8	0.2	0.0	1.8	0.4	0.2	0.6	0.6	4.5	5.0	5.0	4.1	5.0	5.0	5.0

dorfer

0.0	4.4	1.1	0.8	6.0	5.4	3.1	1.5	2.1	0.4	0.0	2.2	1.1	1.2	0.9	2.4	2.0	2.0	2.0	3.8	3.4	4.0	3.1
0.1	4.6	0.6	1.2	9.1	12.6	4.0	3.6	2.4	1.8	0.0	4.3	0.8	0.4	0.1	0.9	1.8	2.0	2.0	3.0	3.2	3.0	3.0
0.8	5.6	0.6	1.4	2.9	1.6	0.6	0.6	0.4	0.0	0.0	1.2	1.4	1.0	0.1	1.8	1.8	3.0	2.2	3.2	3.0	3.0	2.8
0.4	4.0	0.9	1.5	5.8	6.0	4.1	2.8	3.1	2.4	0.1	5.5	0.8	0.6	0.7	1.4	1.8	3.0	2.0	3.8	3.0	3.0	2.7
0.8	3.6	0.0	0.6	1.1	1.2	0.0	0.1	0.6	0.2	0.0	0.2	0.4	0.4	0.6	0.6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.8	3.0	2.0
0.1	3.4	0.0	0.5	0.8	0.6	0.0	0.8	0.8	0.6	0.0	0.1	0.1	0.4	0.5	0.6	1.5	1.0	1.2	2.0	1.0	1.0	1.0
0.1	3.0	0.0	0.5	0.8	0.8	0.0	0.8	0.1	0.0	0.0	0.7	0.8	0.2	0.6	0.6	1.5	2.0	1.8	2.4	2.8	2.0	2.0
0.4	5.4	0.1	1.8	2.8	2.8	0.0	0.8	2.6	0.4	0.0	0.4	2.1	1.4	1.7	1.0	1.8	3.0	1.8	3.7	3.0	3.0	2.8
0.8	4.6	1.8	4.8	3.0	3.8	1.3	1.2	1.1	0.6	0.0	2.1	4.4	4.2	2.8	4.1	2.5	3.0	3.7	4.2	4.4	4.0	4.9
0.5	2.8	0.7	1.5	2.6	2.0	0.1	0.0	1.1	0.0	0.0	0.2	2.8	1.8	1.0	2.0	1.8	2.0	2.8	3.6	3.0	3.0	3.0
0.8	4.4	0.9	1.9	4.1	6.0	2.4	2.5	1.5	1.4	0.0	2.8	1.4	0.4	2.1	1.9	2.5	3.0	2.5	3.0	3.4	3.0	3.8
1.4	4.2	0.0	2.0	1.7	1.4	0.0	0.8	0.8	0.6	0.0	1.1	0.1	0.2	0.0	0.2	2.0	2.0	2.8	3.8	3.2	3.0	2.6
0.5	4.6	0.0	1.8	1.8	1.0	0.8	0.8	0.8	0.4	0.0	0.5	1.0	0.4	0.1	0.7	2.0	3.0	2.0	3.0	2.6	3.0	2.1
0.7	3.8	0.4	2.8	3.6	6.0	2.6	1.5	2.4	1.4	0.0	1.4	3.8	1.4	2.8	3.2	2.5	3.0	3.0	3.9	4.4	3.0	3.0

Hovedtabel III.

Barres.

Løbenummer	Ctn. Tørstof pr. Td. Ld.				Ctn. Roer pr. Td. Ld.				Tørstof i pCt. af Roen				Top i pCt. af Roen				Ctn. Top pr. Td. Ld.			
	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte	Aarslev	Askov	Lyngby	Tystofte
7	70.2	74.8	93.7	86.9	600	609	787	625	11.7	12.2	11.9	13.9	47	37	26	13	281	227	208	84
14	66.8	74.8	93.6	81.1	571	599	793	596	11.7	12.4	11.8	13.6	46	37	26	12	260	224	210	74
21	64.9	70.0	91.8	81.6	555	583	770	583	11.7	12.0	11.9	14.0	50	41	26	12	276	237	201	71