

## Fjerde Aars Dyrkningsforsøg med Rodfrugtstammer ved Statens Forsøgsstationer i 1903.

Ved L. Helweg.

Formaalet for Forsøget med indenlandske Rodfrugtstammer saavel som Forsøgsplanen er der gjort udførlig Rede for i Beretningen om 1. Aars Forsøg (jvnf. T. f. L. P. Bd. VIII, S. 137), hvortil henvises. Forsøget i 1903 har omfattet Elvetham og Eckendorfer samt forskellige Turnipssorter. De Stammer, hvormed Forsøget blev anstillet, er modtaget fra Frøavlere boende i nedennævnte Amter:

### Elvetham:

Holbæk	Amt 3	Stammer	Svendborg	Amt 3	Stammer
Sorø	"	4	Aarhus	"	3
Bornholms	"	3	Vejle	"	5
Odense	"	2			

### Eckendorfer:

Præstø	Amt 3	Stammer	Svendborg	Amt 1	Stamme
Sorø	"	6	Aarhus	"	6
Odense	"	2			

### Yellow Tankard:

Præstø	Amt 1	Stamme	Vejle	Amt 4	Stammer
Sorø	"	2	Aarhus	"	1
Odense	"	1	Ringkøbing	"	2

## Fynsk Bortfelder:

Københavns Amt	1	Stamme	Vejle	Amt 3	Stammer
Odense	" 3	"	Aarhus	" 2	"
Svendborg	" 2	"	Viborg	" 1	"

## Bullock og Ny Bronze Top:

Odense	Amt 3	Stammer	Ringkøbing	Amt 1	Stamme
Aarhus	" 1	"			

Ligesom i de foregaaende Aar er der fra forskellige større Frøfirmaer — saavel i Indland som Udland — under Haanden indkøbt Handelsprøver for at kunne foretage en Sammenligning mellem disse og Frøavlernes Stammer. Af Pladshensyn har man dog i Aar maattet indskrænke Handelsprøvernes Antal noget. Af Elvetham har 2 Handelsprøver deltaget i Forsøget, af Eckendorfer 4, af Yellow Tankard 5, af Fynsk Bortfelder 2 og af Bullock, Ny Bronze Top o. l. 5.

Tabel A giver Oplysning om Sommerens Nedbør og Varmegrad paa de fire Stationer. Ved Sammenligning med den tilsvarende Tabel i Beretningerne fra Forsøgene i 1900 og 1901 vil det ses, at Forsommeren var nogenlunde normal, men Juli og navnlig August har været betydelig koldere i 1903 end i

Tabel A	Nedbør i Millim.				Varmegrad i Celsius											
					Minimum				Maximum				Middel			
	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing
Maj .....	47.9	12.6	15.1	53.2	8.0	6.9	7.6	6.8	19.2	17.9	15.8	16.2	11.2	11.9	12.0	11.2
Juni .....	56.3	56.2	32.1	43.8	9.6	7.8	10.9	9.5	19.6	21.8	19.5	19.6	13.9	15.2	15.3	14.1
Juli .....	171.2	55.4	69.0	87.1	11.0	11.0	12.8	10.8	19.6	22.6	20.9	20.1	14.9	16.0	16.3	15.2
August .....	126.4	97.6	93.4	116.0	10.1	10.1	11.5	10.2	17.0	18.9	17.6	17.9	13.4	13.9	14.4	13.7
September .....	67.6	65.5	45.8	66.5	8.2	7.9	9.4	7.7	16.6	18.7	16.3	16.4	12.3	12.2	12.5	12.0
Oktober .....	177.5	126.1	137.3	150.2	5.7	5.2	6.5	4.5	11.6	11.1	11.5	9.9	8.5	7.7	8.8	7.3
Samlet Nedbør og Middelvarmegr.	646.9	413.4	392.7	516.8	8.8	8.2	9.8	8.2	17.3	18.5	16.9	16.7	12.4	12.8	13.2	12.2

1900 og 1901. Sommeren 1903 har tillige haft en ualmindelig rigelig Nedbør. Endvidere kan der gøres opmærksom paa, at Vester Hassing ligesom i foregaaende Aar i Maanederne Juni, Juli, August har en lidt højere Middelvarmegrad end Askov.

August og September er Roernes bedste Voksetid, og derfor er i Tabel B givet en Oversigt over Nedbør og Varmegrad i disse to Maaneder for Aarene 1900 til 1903 paa de fire Stati-

Tabel B	August og September							
	Samlet Nedbør				Middelvarmegrad			
	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing	Askov	Lyngby	Tystofte	V. Hassing
1900 .....	139·2	112·4	112·0	—	13·9	14·9	15·0	—
1901.....	43·8	92·1	67·5	94·2	14·7	15·3	15·5	14·3
1902.....	185·3	102·7	131·0	139·9	11·7	11·8	12·4	11·4
1903.....	194·0	163·1	139·2	182·5	12·9	13·1	13·5	12·8

oner. Af denne Tabel fremgaar, at Nedbøren er størst i 1903, og at Varmegraden i 1903 er omtrent ligesaa meget højere end i 1902, som den er lavere end i de to første Aar.

Forsommeren var paa alle Stationer særdeles gunstig for Roernes Udvikling, og det tegnede derfor til en ualmindelig god Roeafgrøde. Den kolde og regnfulde Eftersommer bevirkede imidlertid, at Runkelroerne langt fra blev saa gode, som man først paa Sommeren skulde have ventet, hvorimod Turnipsen gennemgaaende opnaaede fortrinlig Udvikling. Tabel C giver for Runkelroer og Turnips et Overblik over Udbyttet i Centner Roer pr. Td. Ld. og Tørstofprocenten i Aarene fra 1894 (1895) til 1899 samt i 1902 og 1903. Som Tallene viser, har Elvetham og Eckendorfer paa alle tre Stationer givet et betydelig større Masseudbytte i 1903 end i 1902, altsaa har Runkelroer opnaaet en ikke saa lidt bedre Udvikling i 1903 end i den endnu koldere Sommer 1902. Sammenholder man

Tabel C

## Middeltal for Ctr. Roer pr. Td. Ld.

Forsøgsaar	Elvetham			Eckendorfer			Forsøgsaar	Yell. Tankard			Fynsk Bortfelder		
	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte		Askov	V. Hassing	Tystofte	Askov	V. Hassing	Tystofte
1894—1899	559	591	514	614	637	544	1895—1899	334	457	—	384	571	—
1902	377	347	375	457	378	449	1902	483	459	716	548	511	771
1903	475	522	663	599	587	743	1903	398	598	607	471	633	702

## Middeltal for pCt. Tørstof i Roen.

1894—1899	14·4	14·3	13·7	12·7	12·5	11·3	1895—1899	11·3	10·0	—	9·4	8·3	—
1902	16·6	17·4	15·4	14·9	16·0	13·5	1902	11·8	12·5	10·7	10·0	11·3	9·6
1903	14·5	13·9	12·8	12·7	12·4	11·3	1903	11·5	10·2	8·4	9·4	8·6	7·4

imidlertid Tallene for 1903 med Middeltallene for Seksaaret 1894 til 99 ses det, at Masseudbyttet paa Askov og Lyngby saavel for Elvetham som Eckendorfer er ikke saa lidt under Normalen. Naar Tystofte, i Modsætning til de to andre Stationer, giver større Udbytte i 1903 end i 1894 til 1899, kan dette næppe tilskrives Vejrforholdene. Man maa nemlig formode, at da Tystofte i Gennemsnit af Aarene 1894 til 1899 giver 60 Centner Roer mindre end Askov og Lyngby, men i 1903 derimod omtrent 150 Centner mere pr. Td. Ld., maa dette Merudbytte i 1903 sandsynligvis snarere tilskrives rigeligere Gødning, særlig gunstige Jordbundsforhold el. l. end Vejrliget. For Runkelroer maa det derfor siges, at uagtet de har givet større Masseudbytte i 1903 end i 1902, er Masseudbyttet alligevel betydelig under en Middelafrøde. For Turnips mangler der Forsøg paa Tystofte i 1895 til 99, men udregnes Middeltallene for Askov Sandmark og Vester Hassing, viser disse, at Masseudbyttet er størst i 1902 og 1903 og overgaar ikke saa ganske lidt Masseudbyttet i 1895 til 99. Det synes altsaa som de for Runkelroernes Udvikling uheldige Somre 1902 og 1903 har været særlig gunstige for Turnipsens Trivsel.

Hvad dernæst Tørstofprocenten angaar, da vil man lægge Mærke til, at medens denne saavel for Runkelroer som Turnips i 1902 var betydelig højere end i de 6 (5) forudgaaende Forsøgsaar, er dette ikke Tilfældet i 1903. Gennemgaaende er Tørstofprocenten omtrent den samme i 1903 som i 1894 (1895) til 1899, kun Elvetham paa Lyngby og Tystofte gør en Undtagelse, idet de endog har lavere Tørstofprocent i 1903 end i 1894 til 99. Ligesom i alle foregaaende Aar giver Tystofte den laveste Tørstofprocent i Roerne; for Runkelroer er den 1 pCt. under Tørstofprocenten paa Lyngby, for Turnips over 1 pCt. under Tørstofprocenten paa Vester Hassing. Askov giver i 1903 saavel for Runkelroer som Turnips den højeste Tørstofprocent.

Foruden i Henseende til Masseudbytte og Tørstofprocent har den kolde og vaade Sommer 1903 ogsaa i enkelte andre Retninger sat sit Særpræg, navnlig paa Runkelroerne. Saaledes var Toppen noget større i Forhold til Roden end i et normalt Aar, men dog væsentlig mindre end i 1902. Endelig fandtes der flere Stokløbere end sædvanlig.

Endnu skal nævnes, at der som sædvanlig inden Udsæden er foretaget Spiringsbestemmelser i samtlige Frøprøver, en

Foranstaltning, der viste sig mere nødvendig end i noget foregaaende Aar, idet mange Prøver af Runkelroefrø, høstet i den for Frøavlen saa uheldige Sommer 1902, kun spirede meget daarlig. Spiringsbestemmelserne er ved Hr. Direktør Dorph-Petersens Velvillie alle udført ved Dansk Frøkontrol.

### I. Runkelroestammerne.

Dyrkningsforsøgene blev anstillet paa Askov Lemark, Lyngby og Tystofte.

Askov: Let lermuldet Jord; Forfrugten Staldfoder, hvortil var gødet med 200 Pd. 18 % holdigt Superfosfat. Jorden blev skræpløjet, efterhaanden som Vikkehavren blev bortført; midt i Oktober blev den pløjet 8" dybt. Saa snart Jorden var tjenlig om Foraaret, blev den letharvet og slæbt. Marken blev gødet med 14000 Pd. Staldgødning, 300 Pd. 18 % holdigt Superfosfat og 20000 Pd. Ajle pr. Td. Ld.; der er paa den Maade tilført Jorden ialt 156·1 Pd. Kvælstof, 121·2 Pd. Fosforsyre og 173·2 Pd. Kali pr. Td. Ld. Den 12. Maj blev Staldgødningen udkørt, og Jorden pløjet; 16. Maj blev Kunstgødningen udsaaet paa den raa Fure, hvorefter Jorden blev jævnet med Letharve, Ajlen udkørt den 20. Maj og dækket med 2 Træk af Sæddækker og 1 Træk af Zigzagharven, hvorpaa Jorden blev tiltromlet. Frøet blev saaet den 22. Maj i bekvem og passende fugtig Jord. Afstanden mellem Rækkerne var 19½", og Planterne blev udtyndet til 10" indbyrdes Afstand. Parcellernes Størrelse  $\frac{1}{500}$  Td. Ld., med 12 Fællesparceller. Paa Grund af den mangelfulde Spireevne hos flere Prøver, blev der saaet meget tykt. 27. Maj blev Marken givet 2 Træk med Ukrudts-harven efter forudgaaet Glattromling for hvert Træk, hvorved den fremspirede Agerkaal blev ødelagt. Roerne kom hurtigt og godt op, dog noget forskelligt for de enkelte Prøver. Blok-hakning fandt Sted den 11. og 12. Juni, Udtynding den 17. og 18. Juni. Hen i Juli Maaned maatte atter foretages en Udtynding, da en Mængde ny Planter var kommen frem. Renholdelsen af Roemarken var paa Grund af den megen Regn overordentlig vanskelig, Jorden var næsten altid helt opblødt, og til Tider stod der blankt Vand mellem Rækkerne.

Lyngby: Jorden let lermuldet, Forfrugten Havre uden Gødning. Paa Grund af den sildige Høst i 1902 blev Marken

ikke skrælpløjet i Efteraaret, men kun vinterpløjet til c. 8" Dybde. Gødningen blev udkørt under Frostene i Februar, spredt straks og nedpløjet til 5" Dybde den 7. Marts. Der blev gødet med 20 Læs Staldgødning à 2000 Pd. pr. Td. Ld., og i Henhold til Analysen er der paa den Maade tilført Jorden 173·6 Pd. Kvælstof, 109·2 Pd. Fosforsyre og 164·8 Pd. Kali pr. Td. Ld. Sidst i April blev der givet Jorden almindelig Foraarsbehandling med Letharve og Foghs Patentharve. Ved Saaningen den 30. April og 1. Maj var Jorden ret bekvem, paa enkelte Steder dog lidt knoldet, men af Frygt for en for stærk Findeling foretoges ingen Ringtromling inden Saaningen. Afstanden mellem Rækkerne var 22" og mellem Planterne i Rækken 10". Parcellernes Størrelse var 25·67 □ Alen (2 Rækker à 14 Alen) og Fællesparcellernes Antal 8. Roerne kom godt op, og Spring i Rækkerne var der ingen af. Væksten fortsattes kraftig og jævnt under de gunstige Vejrforhold i Sommerens første Måned. Udsigterne for en god Røeafgrøde var derfor særdeles lovende, men Eftersommerens fugtige og kolde Vejr hemmede Udviklingen meget.

Tystofte: Jorden let lermuldet, Forfrugten Rug uden Gødning. Den 17. September blev Jorden skrælpløjet og harvet, 10. Oktober gødet med 20 Læs Staldgødning à 2000 Pd. pr. Td. Ld., og umiddelbart efter blev Jorden pløjet til 6" Dybde. Som Overgødning er der desforuden givet 250 Pd. Chilisalpeter pr. Td. Ld. den 2. Juni. Der er paa den Maade i alt tilført Jorden 204·5 Pd. Kvælstof, 101·2 Pd. Fosforsyre og 176·5 Pd. Kali pr. Td. Ld. 24. Marts blev Jorden fældet med Ukrudts- harve, 11. April 1 Træk af Sæddækker og 1 Træk af Letharve, begge paa langs, 11. og 12. Maj Krydsharvning med Foghs Patentharve og 1 Træk af Sæddækker og sluttelig ringtromlet. Da Saaningen blev udført 13. og 14. Maj var Jorden særdeles bekvem. Afstanden mellem Rækkerne var 21" og mellem Planterne i Rækken 12". Hver Parcel var 28 □ Alen (2 Rækker à 16 Alen), Fællesparcellernes Antal 6. Frøet spirede regelmæssigt og godt, naar enkelte Prøver med meget daarlig Spireevne undtages.

I Tilslutning til, hvad hermed er oplyst angaaende de Forhold, hvorunder Forsøgene er anstillede paa de tre Stationer, kunde der være Anledning til at indskyde en kort Bemærkning om Eckendorfer paa Askov. I Beretningen om Dyrkningsforsøg

		Elvetham				Eckendorfer																
<p style="text-align: center;">Tabel D</p>	Askov	Centner Tørstof pr. Td. Ld.		Askov	Middeltal for Lyngby og Tystofte	Merudbytte for Askov, sammenlignet med Lyngby og Tystofte	Centner Tørstof pr. Td. Ld.	Askov	Middeltal for Lyngby og Tystofte	Centner Tørstof i Roen	Askov	Middeltal for Lyngby og Tystofte	Centner Tørstof pr. Td. Ld.	Askov	Middeltal for Lyngby og Tystofte	Merudbytte for Askov, sammenlignet med Lyngby og Tystofte	Centner Tørstof pr. Td. Ld.	Askov	Middeltal for Lyngby og Tystofte	Centner Tørstof i Roen	Askov	Middeltal for Lyngby og Tystofte
		1	2																			
	1894—1899	80.50	77.42	+ 3.08	559	553	14.4	14.0	77.98	70.33	+ 7.65	614	591	12.7	11.9							
	1902	62.58	59.20	+ 3.38	377	361	16.6	16.4	68.09	61.27	+ 6.82	457	414	14.9	14.8							
	1903	68.88	79.46	+ 10.58	475	593	14.5	13.4	76.07	79.14	+ 3.07	599	665	12.7	11.9							
	Gennemsnit.....			+ 1.41							+ 6.21											



med Rodfrugtvarieteteter og Rodfrugtstammer (se T. f. L. P. Bd. VII S. 188) blev omtalt, at Forsøgene i 1894 til 99 gav en Antydning af, at Eckendorfer, sammenholdt med Barres og Elvetham, gav større Tørstofudbytte paa Askov end paa Lyngby og Tystofte. I 1902 og 1903 har der ikke været dyrket Barres, men af Tabel D vil det ses, at for Elvetham bekræfter Forsøgene i 1902 og 1903 Iagttagelserne fra Forsøgene i 1894 til 99. Gennemsnitlig har Elvetham i disse 8 Forsøgsaar givet 1·41 Centner Tørstof mere pr. Td. L. end paa Lyngby og Tystofte, Eckendorfer derimod 6·21, Eckendorfer har altsaa givet et Merudbytte paa Askov af 4·8 Centner Tørstof pr. Td. L. Af Tallene i Rubr. 4, 5, 6, 7 og 11, 12, 13, 14 fremgaar, at det ikke alene er Centner Roer pr. Td. L., men ogsaa Tørstofprocenten, som for Eckendorfer paa Askov er forholdsvis større end paa Lyngby og Tystofte. Det maa imidlertid være Fremtiden forbeholdt at afgøre, hvor megen Vægt der fra Roedyrkernes Side kan være Anledning til at tillægge dette Forhold; det er jo kun en tilfældig Iagttagelse, ikke fremgaaet af direkte, med dette Spørgsmaal for Øje planlagte Forsøg. Naar til Trods herfor dette Forhold er gjort til Genstand for Omtale ved denne Lejlighed, er det begrundet i, at det forekommer mig, den gjorte Iagttagelse maa være en Opfordring mere til en Genoptagelse af de i 1900 afbrudte sammenlignende Dyrkningsforsøg med Rodfrugtvarieteteter, saa snart Forholdene tillader.

I Tabel I og II er angivet Middeltallene for Resultaterne af de paa de tre Stationer i 1903 anstillede Dyrkningsforsøg med henholdsvis Elvetham- og Eckendorferstammer. Tallene for de enkelte Stationer, altsaa de Tal, der er lagt til Grund for Beregningen af Middeltallene i Tabel I og II, findes opført i Hovedtabel 1 i Slutningen af Artiklen. Her skal kun mindes om, hvad Karaktererne for Ensartethed angaar, at 1 betegner særdeles ensartet, 2 middelgod i Henseende til Ensartethed og 3 meget uensartet.

I sidste Forsøgsberetning blev nærmere begrundet, hvorfor Forsøget 1902 med Runkelroer ikke egnede sig til Offentliggørelse og derfor burde gentages. Idet der henvises dertil, skal der mindes om, at der følgelig i Forsøgene 1903 har deltaget Stammer baade af Aargang 1903 og 1902. At Forsøget 1902 kunde gentages, blev kun muligt, fordi der ved Prøveud-

tagningen hos Frøavlerne altid udtages Dobbeltportioner af Frø, og til Udsæden i 1903 kunde man derfor benytte den Reservebeholdning, man havde liggende fra Udsæden i 1902.

Forsøgene har omfattet af Elvetham 15 Stammer, Aargang 1902, og 8 Stammer, Aargang 1903, af Eckendorfer 15 Stammer, Aargang 1902, og 6 Stammer Aargang 1903. At der er saa meget færre Stammer af Aargang 1903 end 1902 ligger i, at mange af de Stammer, som blev anmeldt til Forsøgene i 1903, maatte udelades og de udtagne Frøprøver tilbagesendes Frøavlerne, fordi Frøets Spiringsprocent var saa ringe, at det var ubrugeligt til Udsæd.

For de 15 Elvethamstammer og de 15 Eckendorferstammer af Aargang 1902 er der gennemgaaende nogenlunde god Overensstemmelse mellem Forsøgene i 1902 og 1903, men der er dog indtruffet nogle Tilfælde, hvor Forsøget i 1903 har givet et helt andet Resultat end det mislykkede Forsøg i 1902. Der var saaledes Stammer, som i 1902 kom i 1. Klasse, men som viste sig at være 3. eller daarlige 2. Klasses Stammer, og der var Stammer, som i 1902 stod i 3. Klasse, men som faktisk er om ikke 1. Klasses, saa dog gode 2. Klasses Stammer.

Det er indlysende, at det vilde have været uheldigt at offentliggøre Resultater af saa upaalidelige Forsøg, og skønt det beredte Frøavlerne en ikke ringe Skuffelse, da det afvigte Sommer blev dem meddelt, at Forsøget med Runkelroer i 1902 maatte kasseres paa Grund af det uheldige Vejr, vil de sikkert nu bagefter paaskønne denne Bestemmelse. Det ligger jo nemlig ganske særlig i Frøavlernes velforstaaede Interesse at bevare Bevidstheden om, at de fuldt ud og paa alle Omraader trygt kan stole paa de Resultater, som offentliggøres fra Stammeforsøgene, men denne Tillid vilde have faaet et Knæk, hvis man efter nogle Aars Forløb havde været tvungen til at tilbagekalde som forkerte de offentliggjorte Resultater fra Forsøgene i 1902.

I 1903 er 7 Elvethamprøver kommen i 1. Klasse, men deraf er de to Dobbeltgængere, idet samme Stamme er anmeldt af to Frøavlere, og det bliver altsaa kun 5 Stammer i 1. Klasse, 14 i 2. Klasse og 5 i 3. Klasse. Af Eckendorfer er 4 Stammer i 1. Klasse, 13 i 2. Klasse og 4 i 3. Klasse. Tallene for Klasseinddelingen i Tabel I og II viser, at der navnlig for Elvetham har været god Overensstemmelse mellem Udbyttet,

## Elvetham 1903.

Tabel I.

Løbenummer	Stammens Navn	Ctr. Tørstof pr. Td. L.	Ctr. Roer pr. Td. L.	Tørstof i pCt. af Roen	Top i pCt. af Roen	pCt.			pCt. Roer med vægte Form	pCt. Roer med vægte Farve	Karakter for Roernes Ensartethed	Klasseinddeling efter Tørstofudbyttet		
						Grenede	Stokløbere	Halsroer				Askov	Tystofte	V. Hassing

## 1. Klases Stammer.

24	Højby St., Aarg. 1903 ..	80·6	564	14·4	31	5·2	0·7	4·4	0·2	0·5	1·9	1	1	1
8	Odder St., Aarg. 1902 ..	79·6	601	13·3	33	6·2	0·3	6·9	0·1	0·5	1·9	1	1	1
15	Odder St., Aarg. 1902 ..	79·3	608	13·2	32	6·2	0·0	4·9	0·1	0·1	1·8	2	1	1
3	Højby St., Aarg. 1902 ..	78·6	584	13·5	28	6·3	0·0	3·6	0·2	0·1	1·7	1	2	1
26	Indenl. Handelsprøve ..	78·0	559	14·0	38	9·1	0·2	6·5	0·5	1·0	2·6	1	1	2
10	Bornholm St., Aarg. 1902	77·0	567	13·7	31	6·2	0·0	4·6	0·2	0·5	1·9	1	2	1
6	Bornholm St., Aarg. 1902	76·9	571	13·6	31	6·2	0·1	4·2	0·1	0·8	1·8	1	2	1

## 2. Klases Stammer.

9		76·9	553	14·0	38	7·2	0·2	5·4	1·2	1·5	2·2	2	1	2
14		75·7	565	13·6	35	7·4	0·2	5·5	0·3	0·7	1·6	2	2	1
23		75·7	557	13·6	41	9·7	2·2	6·0	0·6	1·3	2·7	2	2	1
11		75·6	560	13·6	31	5·5	0·0	6·2	0·0	0·6	1·6	2	2	2
12		74·9	562	13·4	36	8·7	0·0	6·1	0·0	0·1	2·1	3	2	2
2		74·8	547	13·8	32	7·4	0·0	3·8	0·1	0·9	1·7	2	2	2
5		74·7	535	14·1	40	17·7	1·7	6·9	1·9	1·2	2·6	2	2	3
13		74·7	539	14·0	41	14·2	0·5	6·8	0·4	0·9	2·5	2	2	3
18		74·7	551	13·7	38	6·3	1·2	7·7	0·1	0·7	1·9	3	2	2
17		74·5	555	13·5	35	5·2	1·1	6·6	0·1	0·5	1·9	3	2	2
21		74·5	546	13·7	38	8·6	0·8	8·9	0·8	0·9	2·1	2	2	3
7		74·1	577	13·0	21	4·3	0·0	2·3	0·3	0·4	1·2	2	2	3
16		74·0	531	14·0	40	11·9	0·0	5·3	0·2	0·4	2·5	2	2	2
19		73·9	560	13·3	36	7·8	1·3	6·2	0·7	0·7	2·6	3	2	2

## 3. Klases Stammer.

4		73·6	568	13·1	28	3·8	0·2	4·8	0·2	0·0	1·2	2	3	3
20b		73·1	512	14·4	42	11·7	0·7	7·3	0·1	0·9	2·5	3	2	3
1		72·9	500	14·7	33	9·1	2·0	4·5	0·7	1·6	1·8	2	3	3
25		72·0	510	14·2	33	11·6	0·3	10·3	0·6	0·8	2·6	3	2	3
22		67·8	506	13·5	29	4·5	1·2	3·6	0·7	0·1	1·3	3	3	3

## Eckendorfer 1903.

Tabel II.

Løbenummer	Stammens Navn	Ctr. Tørstof pr. Td. L.	Ctr. Roer pr. Td. L.	Tørstof i pCt. af Roen	Top i pCt. af Roen	pCt.			pCt. Roer med usægte Form	pCt. Roer med usægte Farve	Karakter for Roernes Ensartethed	Klasseinddeling efter Tørstofudbyttet		
						Grenede	Stokløbere	Halsroer				Askov	Lyngby	Tystofte

## 1. Klasses Stammer.

33	Fremmed Stamme . . . . .	81.2	660	12.3	25	1.4	0.3	8.1	1.6	1.9	2.0	2	1	1
39	Odder St., gul, Aarg. 1902 ..	80.9	672	12.1	24	1.5	0.5	5.3	1.4	1.7	1.8	1	1	2
35	Skafterup St., rød, Aarg. 1902	80.0	644	12.5	27	1.6	0.3	4.8	2.6	4.5	2.6	1	1	2
38	Ringe St., rød, Aarg. 1902 ..	80.0	653	12.3	22	1.1	0.2	7.3	2.3	3.6	2.2	2	1	1

## 2. Klasses Stammer.

45	gul	80.0	682	11.8	24	1.6	3.7	7.3	0.3	1.5	2.0	1	2	2
42	"	79.1	656	12.1	25	1.6	0.4	5.0	0.6	1.7	1.7	1	2	2
43	rød	79.0	667	11.9	25	1.3	5.0	9.5	0.8	2.3	2.1	1	2	2
30	"	78.7	640	12.4	25	0.9	0.0	3.1	0.9	1.9	2.0	2	1	2
31	"	78.5	642	12.3	25	1.3	0.0	4.1	2.2	2.2	2.0	2	2	2
34	"	78.3	617	12.7	22	1.1	0.1	5.7	1.8	3.1	1.9	1	2	2
37	"	77.5	622	12.5	22	0.8	0.2	4.2	2.5	2.7	1.8	2	3	2
40	gul	77.4	617	12.6	26	1.5	0.2	4.6	3.1	2.6	2.4	2	2	2
49	rød	77.4	671	11.6	23	1.0	1.7	7.0	0.9	2.6	1.7	2	3	2
51	gul	76.9	676	11.5	22	0.8	1.2	3.7	2.0	2.4	2.3	2	2	1
48	"	76.5	641	12.0	26	1.1	4.4	8.9	1.2	1.6	2.2	2	2	2
36	rød	76.3	627	12.2	22	0.6	0.2	4.3	0.0	1.3	1.7	2	2	2
47	"	76.3	597	12.8	25	1.6	2.2	5.5	0.0	0.6	1.8	2	3	2

## 3. Klasses Stammer.

41	gul	75.6	648	11.7	21	1.4	0.1	2.7	1.2	3.0	2.1	3	2	3
32	rød	74.0	640	11.7	19	0.6	0.0	3.1	0.0	0.5	1.0	3	3	2
46	"	73.0	616	11.9	20	0.6	0.5	2.6	0.3	0.9	1.5	3	3	3
28	"	72.8	610	12.0	21	0.6	0.3	3.7	0.3	1.7	1.5	3	2	3

idet de bedste paa alle tre Stationer er kommen i 1. Klasse den daarligste i 3. Klasse.

*Elvetham.*

Højby-Stammen af Aargang 1902 og 1903.

Ejer: Gaardejer Jens Madsen, Højby (paa Sjælland).

Afstamning: Stammen er først i 80erne modtaget fra Lærer A. H. E. Olsen, Udby ved Holbæk, som senere blev Leder af Sogneforeningernes Frøhandel. At skaffe nærmere Oplysning om, hvorfra Lærer Olsen har faaet Stammen, lader sig ikke gøre, da han i Vinter er afgaaet ved Døden. Ved Prøveudtagningen opgav Stammens Ejer, at Stamfrøavl var mislykkedes for nogle Aar tilbage, og at der derfor blev udsaaet overgemt Stamfrø. Han ansaa Stammen af Aargang 1902 for at være den samme som Stammen af Aargang 1903. Denne Formodning har i det Store og Hele været rigtig, men som Tabellen viser giver Stammen af Aargang 1903 lidt større Tørstofudbytte, og denne Aargang vil derfor sandsynligvis blive foretrukken for Stammen af Aargang 1902.

Avlsmaade: Der drives særskilt Stamfrøavl, og de hertil bestemte Roer udvælges efter typisk Form og Størrelse; i Regelen har Stamroerne vejlet 6—9 Pd. Der foretages ikke nogen Undersøgelse af Stamroernes Næringsindhold. Handelsfrøet avles paa Roer fra 2 til 6 Pd., og disse udplantes om Foraaret med 1 Alen mellem Rækkerne og mellem Planterne i Rækken. Der har i 1900 været avlet 1200 Pd. Frø paa  $\frac{1}{2}$  Td. L., i 1901 1400 Pd. paa  $\frac{3}{4}$  Td. L. og i 1902 2200 Pd. paa  $1\frac{3}{4}$  Td. L.

Beskrivelse: Højby-Stammen af Aargang 1903 giver stort Tørstofudbytte pr. Td. L., men dette skyldes mere den høje Tørstofprocent end Masseudbyttet, som ikke er meget over Middel. Den giver forholdsvis faa grenede Roer, men enkelte Stokløbere. Toppen er ikke særlig kraftig og noget uensartet. Roer af den lange magre, cylindriske Type og krumme er Stammen saa godt som fri for, og der findes en Del smukke, typiske Roer, fyldige mod Rodspidsen, men den giver for mange Roer af halvlang Kegleform. I Henseende til Form maa Højby-Stammen af Aargang 1903 siges at overgaa de andre 1. Klasses Stammer,

og hvad Ensartetheden angaar, er der ingen 1. Klases Stamme, der er væsentlig bedre; men den lader alligevel en Del tilbage at ønske i begge Retninger og trænger til yderligere Forædling.

#### Odder-Stammen af Aargang 1902.

Ejer: Østjydske Frøavlforening, Odder, og Gaardejer Hans Hessellund, Boulstrup. Sidstnævnte har modtaget Stammen fra Østjydske Frøavlforening, og Løbenummer 8 og 15 er saaledes samme Stamme, men modtaget fra to Frøavlere.

Afstamning: Stamfrø er i 1890 anskaffet af Østjydske Frøavlforening fra Sogneforeningernes Frøhandel, Udby ved Holbæk, og Stammen har saaledes sandsynligvis samme Oprindelse som Højby-Stammen.

Avlsmaade: Der drives særlig Stamfrøavl, og Østjydske Frøavlforening opgiver siden 1894 at have ladet Stamroerne undersøge ved Hjælp af Saltvandsprøven. Stamroernes Vægt er c. 8 Pd., de almindelige Frøroers Vægt 3 til 5 Pd. Af Østjydske Frøavlforening har der i 1899 været avlet 3300 Pd. Frø paa 2 Tdr. L., i 1900 20000 Pd. paa 9 Tdr. L. og i 1901 25000 Pd. paa 12 Tdr. L. Gaardejer Hans Hessellund opgiver at have avlet i 1899 1600 Pd. Frø paa 5 Skpr. L., i 1900 2700 Pd. paa 10 Skpr. L. og i 1901 2000 Pd. paa 1 Td. L.

Beskrivelse: Det gode Tørstofudbytte pr. Td. L. skyldes hos Odder-Stammen væsentligst det store Masseudbytte, medens Tørstofprocenten er forholdsvis lav. Toppen er ligesom hos Højby-Stammen noget uensartet, men synes at være lidt kraftigere. I Henseende til Grenethed og Stokløbning er Stammen upaaklagelig. I Form staar Odder-Stammen en Del tilbage for Højby-Stammen, idet den kun giver faa typiske, fyldige mod Rodspidsen og temmelig mange af den lange magre Cylinderform, enkelte krumme, derimod findes der, i Modsætning til hvad der var Tilfældet med Højby-Stammen, forholdsvis faa af halvlang Kegleform. I Henseende til Ensartethed lader ogsaa denne Stamme adskilligt tilbage at ønske.

#### Bornholm-Stammen af Aargang 1902.

Ejer: Bornholms Frøavlforening. Til Forsøgene er Stammen anmeldt af Handelsingartner Elberg, Rønne, og Gaard-

ejer P. Blem, Værmelandsgaard pr. Aakirkeby; i Tabellen er Prøverne opført henholdsvis under Lbnr. 10 og 6.

Afstamning: Saavidt det har kunnet oplyses, er Stammen i 1890 modtaget fra Sogneforeningernes Frøhandel og har saaledes sandsynligvis samme Oprindelse som de to førstnævnte Stammer.

Avlsmaade: Ved Udvalget af Stamroerne er fra 1892 benyttet Saltvandsprøven. Stamroerne har ikke været under 3 Pd., de almindelige Frøroer ikke under 2 Pd. I 1899 er hos Handelsgartner Elberg avlet 800 Pd. Frø paa 4 Skpr. L., i 1900 500 Pd. paa 3 Skpr. L. og i 1901 1900 Pd. paa 6 Skpr. L., hos Gaardejer P. Blem i 1901 paa 3 Skpr. L. 500 Pd.

Beskrivelse: Stammen giver et ret godt Masseudbytte, og Tørstofprocenten er lidt over Middel. Toppen er ikke særlig kraftig, men noget mere ensartet end hos de fleste andre Stammer. I Henseende til Grenethed og Stokløbere er Stammen upaaklagelig. Hvad Formen angaar, giver den temmelig mange af lang mager Cylinderform (navnlig Prøven Lbnr. 10), forholdsvis faa fyldige mod Rodspidsen, men dog lidt flere end Odder-Stammen, af halvlang Kegleform findes der ogsaa en Del, men af krumme kun faa. Ensartetheden er som hos Odder-Stammen og Højby-Stammen.

#### *Gul Eckendorfer.*

##### Odder-Stammen af Aargang 1902.

Ejer: Østjydsk Frøavlforening, Odder.

Afstamning: Stammen blev anskaffet i 1890 og er købt som Handelsfrø i Sogneforeningernes Frøhandel, Udby ved Holbæk.

Avlsmaade: Særlig Stamfrøavl. Fra 1898 er Stamroerne bleven undersøgt ved Saltvandsprøven. Til Stamroer undersøges ensfarvede, typiske, middelstore Roer med kraftig Top. I 1901 er der paa 2 Tdr. L. høstet 3800 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen giver stort Masseudbytte, men Tørstofprocenten er ikke over middel, og sin Plads i 1. Klasse maa Stammen derfor særlig tilskrive Masseudbyttet. Toppen er ualmindelig ensartet, men ikke særlig kraf-

tig. Hvad Stokløbning angaar, er Stammen upaaklagelig, men den giver vel mange grenede Roer og enkelte af afvigende Farve. Flertallet af Roerne er af en smuk typisk Eckendorferform, og kun faa Roer er af Kugle- eller Kegleform. Stammen staar saaledes i Henseende til god Form betydelig over de andre 1. Klasses Stammer, og det samme gælder Ensartetheden. Skønt Stammen altsaa i det Hele er bedre end de to andre 1. Klasses Stammer, trænger dog ogsaa denne til Forbedring særlig i Henseende til Ensartethed og fint, ædelt Præg.

### *Rød Eckendorfer.*

Skafterup-Stammen af Aargang 1902.

Ejer: Gaardejer Niels Jørgensen, Skafterup, Rude.

Afstamning: Frøavlens er paabegyndt 1888. Frøet er købt hos Markfrøkontoret, Ny Toldbodgade 7, Kjøbenhavn, som Handelsfrø, og dette Firma har i 1884 faaet Stammen fra Godsejer, Baron H. H. von Borries, Eckendorf ved Bielefeldt i Westfalen, hvis Fader, W. von Borries, død 1890, har tiltrukket Eckendorfer Runkelroen i Halvtredserne.

Avlsmaade: Stamroerne undersøges hverken i Saltvand eller ved Vægtfyldebestemmelse i Saften, men til Stamroer udsøges store, velformede Roer, fri for Tilbøjelighed til Grenethed og Halsdannelse. Handelsfrøernes Vægt er c. 3 Pd. I 1899 blev avlet paa 3 Skpr. L. c. 800 Pd., i 1900 paa 4 Skpr. L. 1500 Pd. og i 1901 paa 4 Skpr. L. 1100 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen giver middelstort Masseudbytte, men Tørstofprocenten er noget over middel, og havde Stammen ikke haft den forholdsvis høje Tørstofprocent, vilde den ikke være naaet op i 1. Klasse. Toppen er noget uensartet, men ualmindelig kraftig. Af en Eckendorfer at være giver Stammen for mange grenede Roer, i Henseende til Stokløbning er den upaaklagelig. Der findes tmeget faa af typisk Eckendorferform, det store Fleraal af Roerne er af mer eller mindre udpræget Kugle eller kort og halvlang Kegleform. Hvad Farven angaar, er der ikke saa ganske faa Procent hvide eller gule Roer mellem de røde. Roerne er meget uensartede og Stammen er gennemgaaende af et raat og uforædlet Præg.



Til Fremavl egner Stammen sig ikke, men som Brugsroe er Skafterup-Stammen god.

### Ringe-Stammen af Aargang 1902.

Ejer: Handelsgartner D. Eltzholtz, Ringe.

Afstamning: Stammen er i 1887 modtaget fra Frøfirmaet Ernst Benary i Erfurt.

Avlsmaade: Stamroerne udsøges paa c. 1 Td. L., saet først i Maj, og kun de største, mest velformede Roer benyttes; fra 1896 er Stamroerne bleven undersøgt ved Hjælp af Saltvandsprøven og fra 1900 tillige med Vægtfyldebestemmelse i Saften. Stamfrøet, bestemt til Avl af Handelsfrø, udsaaes sidst i Maj, Roerne udtyndes saaledes, at de kun bliver halvstore, og ved Optagningen om Efteraaret frasorteres de grenede og mindst velformede. Paa 5 Skpr. L. er i 1899 avlet 1316 Pd. Frø, i 1900 paa 6 Skpr. L. 1432 Pd. og i 1901 paa 7 Skpr. L. 1199 Pd. Frø.

Beskrivelse: Masseudbyttet er hos denne Stamme lidt over middel og Tørstofprocenten middelhøj. Toppen er i Henseende til Ensartethed og kraftig Udvikling middelgod. Hvad angaar Grenethed og Stokløbning er Stammen ret upaaklagelig. Roer af typisk Eckendorferform findes der ikke mange af, men dog adskilligt flere end i Skafterup-Stammen; den giver saa godt som ingen af Kugleform, men derimod mange af Kegleform. Den er lidt mindre uensartet og giver lidt færre gule og hvide Roer end Skafterup-Stammen. En grundig Forbedring, hvad Ensartetheden og Typen angaar, trænger Ringe-Stammen i høj Grad til.

I Beretningen for Stamme-forsøgene i 1901 blev der gjort opmærksom paa, at Roefrøavlren i Regelen arbejder med to Stammer, af den ene avles Frø i de lige Aarstal, af den anden i de ulige Aarstal. I adskillige Tilfælde (jvnf. T. f. L. P., Bd. VII, S. 171) er der ingen Forskel paa de to Aargange, i andre derimod en ret betydelig Forskel. For Barresstammerne, som deltog i Stamme-forsøgene 1900 og 1901, blev der i Beretningen for 2. Aars Dyrkningsforsøg offentliggjort en Opgørelse

til Belysning af Forskellen mellem de to Aargange, og her skal derfor gives en tilsvarende for Elvetham- og Eckendorferstammerne. Der findes

3 Frøavlere, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i 1. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i ringeste Halvdel af 2. Klasse	} Stor Forskel.
1 Frøavler, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i bedste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i 1. Klasse	
1 Frøavler, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i 3. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i ringeste Halvdel af 2. Klasse	} Ringe Forskel.
1 Frøavler, hvis Stamme saavel af Aarg. 1902 som 1903 er i 1. Kl.	
2 — — — — — — — — — — i bedste Halvdel af 2. Klasse	} Ingen Forskel.
1 — — — — — — — — — — i ringeste Halvdel af 2. Klasse	
1 — — — — — — — — — — i 3. Klasse	

Som ovenfor omtalt maatte mange Frøprøver kasseres i Foraaret 1903 paa Grund af mangelfuld Spireevne, og kun 11 Frøavlere har derfor kunnet opnaa at faa saavel deres Stamme af Aarg. 1902 som Stammen af Aarg. 1903 bedømt. Af disse 11 Frøavlere er der altsaa 6, hvis to Aargange er hinanden jævnbyrdige, 2, hvis to Aargange viser en mindre væsentlig Forskel, og 3, hvis ene Aargang er meget ringere end den anden. Hvis Roedyrkeren vil købe Frø af en 1. Klasses Stamme til Udsæd paa sin Mark, vil det altsaa heraf forstaas, at det ikke er nok, at han køber sit Frø hos den rette Frøavler, men han maa tillige sikre sig, at det Frø, han køber, er af den rigtige Aargang. Der skal i denne Forbindelse mindes om, at Frø af de i denne Beretning omtalte 1. Klasses Stammer af Aarg. 1902 først kommer i Handelen i Foraaret 1906, Frø af Stammer Aarg. 1903 i Foraaret 1905.

Middeltallet for Centner Tørstof pr. Td. L. af 1., 2. og 3. Klasses Stammer stiller sig saaledes:

	Elvetham	Eckendorfer
1. Kl.s Stammer har gennemsnitlig givet	76·6	80·5
2. — — — — —	74·9	77·8
3. — — — — —	71·9	73·9

Regner man 1 Centner Tørstof til 5 Kr., bliver Forskellen i Afgrødens Værdi efter 1. og 3. Klasses Stammer af Elvetham 24 Kr., af Eckendorfer 33 Kr. For Barres viste der sig en

noget større Forskel paa Afgrødens Værdi efter 1. og 3. Klasses Stammer. I 1900 var Afgrøden efter 1. Klasses Barresstammer c. 50 Kr. mere værd end Afgrøden efter 3. Klasses Stammer, i 1901 c. 43 Kr. Naar Forskellen i Afgrødens Værdi er saa meget større for Barres, end Tilfældet er hos Elvetham og Eckendorfer, kunde det tænkes at være foranlediget ved, at der eksisterede forholdsvis daarligere Stammer af Barres end af Elvetham og Eckendorfer. Sandsynligere er det dog at antage, at der heri ligger en Antydning af, at der blandt de danske Barres-Stammer findes mere forædlede Stammer end blandt de danske Elvetham- og Eckendorfer-Stammer. At den sidste Antagelse er den rette, synes ogsaa forskellige andre Forhold at tyde paa.

Med Hensyn til den Frømængde, som 1., 2. og 3. Klasses Stammer repræsenterer, skal i Henhold til Frøavlernes Opgivelse anføres:

	Elvetham	Eckendorfer
1. Klasses Stammer .	33000 Pd. Frø	9100 Pd. Frø
2. — — .	32900 — —	66000 — —
3. — — .	4700 — —	6700 — —

Til Slutning kunde der være Anledning til at henlede Opmærksomheden paa den Mærkværdighed, at man for Eckendorfer finder de højeste Karakterer for Ensartethed blandt 3. Klasses Stammer. Middeltallet for Ensartethedskaraktererne stiller sig saaledes for 1. og 3. Klasses Stammer:

	1. Klasse	3. Klasse
Barres 1900 . . . . .	1·9	2·2
— 1901 . . . . .	1·9	2·0
Elvetham 1903 . . . . .	1·9	1·9
Eckendorfer 1903 . . . . .	2·2	1·5

For Barres er altsaa Ensartetheden gennemgaaende lidt bedre hos de 1. Klasses Stammer end de 3. Klasses Stammer, for Eckendorfer er derimod de 3. Klasses Stammer meget bedre i Henseende til Ensartethed end de 1. Klasses Stammer. Hvis denne Kendsgerning er mere end en Tilfældighed og muligvis en Antydning af, at medens det hos Barres ikke volder nogen Vanskelighed at forene smukt typisk Præg og Ensartethed med høj Ydeevne, lader dette sig ikke gøre

for Eckendorfer, vilde dette Forhold kunne faa ikke ringe praktisk Betydning for Frøavlens, men det maa være Fremtiden forbeholdt at afgøre, om det forholder sig saaledes.

## II. Turnipsstammerne.

Dyrkningsforsøgene blev anstillede paa Askov Sandmark, Tystofte og Vester Hassing.

Askov. Let Sandjord, Forfrugten Rug, hvortil var gødet med 10000 Pd. Staldgødning, 100 Pd. 18% holdigt Superfosfat og 100 Pd. Chilisalpeter pr. Td. L. Rugstubben blev pløjet dybt i August paa Grund af, at der fandtes nogle Agertidsler hist og her, derefter paany den paafølgende Februar. I April blev Jorden jævnet med Letharve, midt i Maj gødet og pløjet 6" dybt, jævnet med Letharve og ringtromlet. Umiddelbart før Roerne blev saaet, 6. Juni, blev Jorden harvet op igen og tromlet. Der blev gødet med 20000 Pd. Staldgødning, 200 Pd. Kainit, 100 Pd. 18% holdigt Superfosfat og som Overgødning i Juli 150 Pd. Chilisalpeter pr. Td. L. I Henhold til Analysen er der paa den Maade tilført Jorden 121 Pd. Kvælstof, 94 Pd. Fosforsyre og 140 Pd. Kali pr. Td. L. Ved Saaningen var Jorden bekvem og nogenlunde fugtig. Afstanden mellem Rækkerne var 18" og mellem Planterne i Rækken 10", Parcellernes Størrelse var 28 □ Alen (2 Rækker à 18<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Alen), Fællesparcellernes Antal 6. Roerne spirede godt og stod ved Udtynningen meget tæt og frodigt, men midt i Juli blev de særlig paa den vestre Halvdel af Stykket en Del angreben af Smældelarver; dog blev der kun i nogle faa Rækker runde Turnips enkelte Spring. Væksten blev hemmet stærkt af den idelige Regn i sidste Halvdel af August, og heri maa nærmest søges Grunden til, at Udbyttet blev mindre i Aar end ifjor.

Tystofte. Turnipsforsøget var anbragt i samme Mark som Runkelroeforsøget, og her skal derfor kun henvises til Side 330. Turnipsen blev saaet 16. Maj. Fællesparcellernes Antal var 5.

Vester Hassing. Sandjord, Forfrugten Rug, hvortil var gødet med 200 Pd. Thomasslagge og 75 Pd. Chilisalpeter. Stubjorden blev skrælpløjet og tromlet straks efter Høsten, og i Oktober vinterpløjet til 6" Dybde. I April gødet med 20 Læs

Staldgødning à 2000 Pd. pr. Td. L., hvad der svarer til 208 Pd. Kvælstof, 123 Pd. Fosforsyre og 168 Pd. Kali pr. Td. L. Gødningen blev straks nedpløjet til 4" Dybde, Jorden letharvet og tiltromlet. Jorden blev letharvet to Gange før Saaningen, som fandt Sted 4. Juni. Afstand 18" mellem Rækkerne, 12" mellem Planterne i Rækken. Parcellernes Størrelse var 28 □ Alen, 2 Rækker à 18·7 Alen, Fællesparcellernes Antal var kun 3\*). Ved Saaningen var Jorden meget løs og tør, og da det varede nogle Dage, før der kom Regn, foregik Spiringen noget uens; noget af Frøet spirede straks, Resten først efter Regnen. Roerne blev atter i Aar angrebne af Kaalbroksvamp, men dog i saa ringe Grad, at det næppe har formindsket Udbyttet.

I Tabel III og IV findes angivet henholdsvis for Yellow Tankard og Fynsk Bortfelder Middeltallene for de tre Stationer, og i Hovedtabel 2 er opført Tallene for de enkelte Stationer. Med Hensyn til Bullock og Ny Bronzetop bekræftede dette Aars Dyrkningsforsøg, hvad det første Aars Forsøg antydede. De faa Stammer, der deltog i Forsøget, ligesom de til Sammenligning anskaffede Handelsprøver viste saa ringe Forskellighed, at denne ikke kunde afgive tilstrækkelig paalideligt Holdpunkt for Klasseinddelingen. Efter det foreliggende Materiale at dømme fik man nærmest det Indtryk, at der ikke vil være noget for Stammeforsøgene at udrette overfor disse Sorter, før der gennem et dygtigt og rationelt Forædlingsarbejde er tiltrukket mere udprægede og faste Stammer. Da hertil kommer, at man paa Stationerne af Pladshensyn har været nødsaget til kun at medtage et begrænset Antal af disse Prøver i Forsøget, er Talmaterialet af saa ringe Værd, at der ingen Anledning er til dets Offentliggørelse.

#### *Yellow Tankard.*

Som Tabel III viser, er 4 Stammer kommen i 1. Klasse, 9 i 2. Klasse og 4 i 3. Klasse.

Egebjerg-Stammen af Aargang 1903.

Ejer: Central-Compagniet, Vesterbrogade 19, København B.

\*) Paa en anden Mark, behandlet paa lignende Maade, var der ligeledes saet 3 Fællesparceller, men paa Grund af Jordbundens Uensartethed maatte Forsøgsresultaterne herfra lades ude af Betragtning.

## Yellow Tankard 1903.

Tabel III.

Lebenummer	Stammens Navn	Ctr. Tørstof pr. Td. L.	Ctr. Roer pr. Td. L.	Tørstof i pCt af Roen	Top i pCt. af Roen	pCt. grenede	Karakter for Roernes Ensartethed	Klasseinddeling efter Tørstofudbyttet		
								Askov	Tystofte	V. Hassing

## 1. Klases Stammer.

65	Egebjerg St., Aarg. 1903...	58.2	575	10.3	14	6.1	1.9	1	1	1
67	Pajbjerg St., Aarg. 1903...	56.5	559	10.3	11	2.0	1.3	1	1	2
69	Indenlandsk Handelsprøve.	55.4	559	10.0	17	5.0	2.7	1	1	2
66	Centralkomp.s St., Aarg. 1903	54.6	570	9.7	12	3.4	1.6	1	2	1

## 2. Klases Stammer.

70		54.5	553	10.0	15	3.1	2.1	2	2	1
73		54.1	513	10.8	15	4.9	2.0	2	2	1
60		53.2	540	10.1	15	5.6	2.4	2	2	1
68		53.1	544	9.9	17	5.3	2.9	2	2	2
71		52.8	577	9.3	12	6.8	2.8	2	2	1
72		52.8	513	10.6	16	5.2	2.5	2	2	2
74		52.4	516	10.4	16	6.3	2.3	2	2	2
62		52.1	519	10.3	18	5.0	2.3	2	2	1
63		51.7	546	9.6	16	5.2	2.2	2	3	2

## 3. Klases Stammer.

64		49.6	511	9.9	19	6.4	2.7	2	3	3
61		48.9	522	9.6	14	4.0	2.0	3	2	3
75 a		47.0	476	10.1	20	4.8	2.6	3	2	3
75 b		46.2	494	9.5	17	5.7	2.3	3	3	3

Afstamning: Saavidt det har kunnet oplyses, er Stammen oprindelig af skotsk Herkomst.

Avlsmaade: Stamfrøavlen er paabegyndt i 1892 hos Proprietær P. Svendsen, Egebjerg, Horsens. Stamfrøet avles af store, tidligt saaede Roer, Handelsfrøet af Stiklingroer. Paa Grund af flere for Stamfrøavlen uheldige Aar var Beholdningen

## Fynsk Bortfelder 1903.

Tabel IV.

Lebenummer	Stammens Navn	Ctr. Tørstof pr. Td. L.	Ctr. Roer pr. Td. L.	Tørstof i pCt. af Roen	Top i pCt. af Roen	pCt. greneede	Karakter for Roernes Ensartethed	Klasseinddeling efter Tørstofudbyttet		
								Askov	Tystofte	V. Hassing

## 1. Klases Stammer.

77	Rudme St., Aarg. 1903.....	53·9	673	8·1	8	7·3	1·6	1	1	1
78	Ladby St., Aarg. 1903.....	53·3	665	8·1	8	8·5	1·4	1	2	1
80	Stensballe St., Aarg. 1903...	52·7	627	8·5	9	8·0	1·9	1	1	1
94	Indenlandsk Handelsprøve..	52·6	663	8·0	9	6·0	2·3	1	1	2

## 2. Klases Stammer.

76		51·3	576	9·0	9	7·7	2·3	1	2	2
92		50·4	620	8·2	8	9·4	2·2	2	1	2
93		50·0	581	8·7	10	8·0	2·3	2	2	3
83		49·6	613	8·3	7	7·9	1·8	2	1	2
95		49·2	591	8·4	9	10·4	2·3	2	2	2
90		48·9	584	8·6	7	10·1	1·9	3	2	2
81		48·8	598	8·4	9	8·9	2·5	3	2	2

## 3. Klases Stammer.

82		47·1	544	9·0	8	7·4	1·8	3	2	3
79		46·8	540	8·8	8	7·0	2·6	3	3	3
91		46·0	556	8·5	8	9·3	2·2	3	3	3

af Stamfrø i 1898 svundet ind til 4 Pd., og for at sikre sig imod, at Stammen skulde gaa tabt, blev der i 1900 udleveret 2 Pd. til to Frøavlere, 1 Pd. til hver. Den ene var saa heldig efter dette at avle 20 Pd. Stamfrø, og af disse 20 Pd. blev 12 Pd. i Eftersommeren 1901 udsaaet til Frøavl af Godsinspektør J. Spang, Rosenfeldt ved Vordingborg paa 5½ Td. L. I Sommeren 1902 blev paa det nævnte Areal høstet 5738 Pd. Handelsfrø, og af dette Frøparti er Forsøgsprøven udtaget om Efteraaret.

Beskrivelse: Stammen giver det største Tørstofudbytte pr. Td. L. Tørstofindholdet er kun middel, men i Henseende til Masseudbytte er Stammen ualmindelig god. Toppen er middelkraftig og nogenlunde ensartet. Den giver mange Roer af typisk Form, fyldige mod Rodspidsen, kun faa spidse mod Rodenden og saa godt som ingen af den lange magre Cylinderform eller af den korte, tykke Type. Hvad Ensartethed angaar, er Stammen ret god, og i Henseende til fint og ædelt Præg er den blandt de bedste Stammer. Dens væsentligste Fejl er, at den giver flere grenede Roer end de fleste andre Stammer, og i denne Retning bør den søges forbedret. Nogle faa Procent af Roerne er af for hvidlig Farve eller med violet Anstrøg over det grønne Hoved.

#### Pajbjerg-Stammen af Aargang 1903.

Ejer: Frøavler J. Hvidberg, Pajbjerg, Holstebro.

Afstamning: Stammen af Aargang 1903 har samme Afstamning som Stammen af Aargang 1902, der ligeledes kom i 1. Klasse, og der skal derfor kun henvises til Beretningen om 3. Aars Dyrkningsforsøg med Rodfrugtstammer i T. f. L. P. Bd. XI, S. 10.

Avlsmaade: Se T. f. L. P. Bd. XI, S. 11. I 1902 er paa 6 Tdr. L. avlet 15000 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen ligner i alt væsentlig Stammen af Aargang 1902. Den har middelhøj Tørstofprocent, men giver stort Masseudbytte pr. Td. L. Toppen er noget uensartet og ikke særlig kraftig. Den giver færre grenede Roer end nogen af de andre prøvede Stammer. Af lang, mager Cylinderform og spidse mod Rodenden findes kun ganske enkelte, af den korte, tykke Type saa godt som ingen, medens det overvejende Flertal er smukke, velformede, mod Rodspidsen mere eller mindre fyldige Roer af ædelt Præg. I Henseende til Ensartethed er Pajbjerg-Stammen atter i Aar den bedste af alle prøvede Yellow Tankard-Stammer.

#### Central Compagniets Stamme af Aargang 1903.

Ejer: Central Compagniet, Vesterbrogade 19, København B. Stammen er anmeldt til Forsøget af Frøavler J. Hvidberg, Holstebro, og ikke af Ejeren.



Afstamning: Ogsaa af denne Stamme var Aargang 1902 i 1. Klasse, og der skal derfor her henvises til T. f. L. P. Bd. XI, S. 12.

Avlsmaade: Se samme Sted.

Beskrivelse: Stammen ligner i det hele taget en Del Pajbjerg-Stammen, men den giver en noget lavere Tørstofprocent og derfor et noget mindre Tørstofudbytte pr. Td. L., den har lidt flere grenede Roer og knap saa mange fyldige mod Rodspidsen. Endelig staar den ogsaa i Ensartethed og ædelt Præg en Del tilbage for Pajbjerg-Stammen.

Efter Forlydende skal Stammens Ejer og Avleren være enig om at kassere Stammen, og den vil derfor sandsynligvis næppe oftere komme til at deltage i Forsøgene.

#### *Fynsk Bortfelder.*

Af Tabel IV fremgaar, at 4 Stammer er kommen i 1. Klasse, 7 Stammer i 2. Klasse og 3 Stammer i 3. Klasse.

#### Rudme-Stammen af Aargang 1903.

Ejer: Frøavler Chr. R. Møller, Voldstrup, Rudme. Den til Forsøget benyttede Frøprøve er udtaget efter Anmodning af Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger paa Forningens Frøloft og af et Frøparti paa 10000 Pd., leveret af Stammens Ejer.

Afstamning: Stammen er anskaffet i 1887, og Frøet er købt som Handelsfrø fra Frøhandler L. Dæhnfeldt i Odense, der i 1886 første Gang bragte denne Sort i Handelen.

Avlsmaade: Som Stamroer bruges kun Roer, fyldige mod Rodspidsen, og med gult, ikke grønt Hoved. I 1900 er paa 6 Skpr. L. avlet 1200 Pd., i 1901 paa 4 Skpr. L. 600 Pd. og 1902 paa 8 Tdr. L. 11000 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen giver større Masseudbytte end nogen anden af de prøvede Stammer, men Tørstofprocenten er lav, og det store Tørstofudbytte pr. Td. L., som udmærker Stammen, skyldes altsaa særlig Masseudbyttet. Toppen er noget uensartet, men ret kraftig. Stammen er mindre grenet end de fleste andre Stammer. Den giver for mange Roer af den lange, magre

Cylinderform, der tilmed ofte er mer eller mindre krumme, af Roer, spidse mod Rodenden, er der forholdsvis faa, men derimod findes der ret rigelig af smukke typiske mod Rodspidsen fyldige Roer. Af grønhovedede indeholder Stammen ikke saa ganske faa Procent. Stammen har det Fortrin, at Roerne sidder noget mindre dybt i Jorden end hos de fleste andre Stammer. Hvad Ensartethed angaar, er Stammen meget god.

### Ladby-Stammen af Aargang 1903.

Ejer: Gaardejer A. C. Nielsen, Ladby, Kerteminde.

Afstamning: Da Ladby-Stammen af Aargang 1902 ogsaa kom i 1. Klasse, skal her kun henvises til Beretningen for 3. Aars Dyrkningsforsøg med Rodfrugtstammer, se T. f. L. P., Bd. XI, S. 13. Naar det i nævnte Beretning angives, at Stamfrøavlent gentagne Gange er slaaet fejl, og at der da er brugt Frø af den anden Aargang til Udsæd, maa altsaa Stammen for de lige og ulige Aarstal være den samme. Det passer altsaa godt hermed, naar Ladby-Stammen i 1903 holder Stillingen fra Forsøget 1902 som den næstbedste i 1. Klasse.

Avlsmaade: Se T. f. L. P., Bd. XI, S. 14. Paa  $6\frac{3}{4}$  Td. L. er i 1902 avlet 11100 Pd. Frø.

Beskrivelse: I Henseende til Masseudbytte og Tørstofprocent er Ladby-Stammen og Rudme-Stammen hinanden ganske lig, og følgelig gælder det samme Tørstofudbyttet pr. Td. L. Toppen er kraftig, men noget uens. Den giver noget færre Roer af lang, mager Cylinderform end Rudme-Stammen og kun faa krumme, af Roer fyldige mod Rodspidsen synes den at give lidt flere end Rudme-Stammen, og af Roerspidse mod Rodenden er der kun faa. Den giver kun ganske enkelte grønhovedede, og i Ensartethed er Ladby-Stammen ligesom ifjor bedre end nogen anden af de prøvede Stammer. Roerne sidder lidt mindre dybt i Jorden end hos Rudme-Stammen og overgaas i denne Retning ikke af nogen anden Stamme. I det hele taget maa Ladby-Stammen i Henseende til Ensartethed, Type og Præg anses for den bedste af de Fynske Bortfelder-Stammer, der i Aar har deltaget i Forsøgene, men Stammen af Aargang 1903 giver ligesom den ifjor prøvede Stamme for mange grenede Roer.

## Stensballe-Stammen af Aargang 1903.

Ejer: Frøavler R. Østergaard, Stensballe, Horsens.

Afstamning: Ogsaa af Stensballe-Stammen kom Stammen af Aargang 1902 i 1. Klasse, og der skal derfor atter her henvises til T. f. L. P., Bd. XI, S. 15. Det blev i sidste Aarsberetning ligeledes for denne Stamme angivet, at Stammen for de lige og ulige Aarstal maatte være den samme, idet der kun avles Stamfrø hvert andet Aar, og der i de mellemliggende Aar til Avl af Handelsfrø udsaaes overgemt Stamfrø.

Avlsmaade: Se T. f. L. P., Bd. XI, S. 15. I 1902 er der paa  $1\frac{3}{4}$  Td. L. avlet 1600 Pd. Frø.

Beskrivelse: Stammen giver et noget mindre Masseudbytte end de to foregaaende, men har til Gengæld lidt højere Tørstofprocent. Toppen er middelkraftig og noget uensartet. Der findes temmelig mange af lang, mager Cylinderform og en Del krumme, og den giver adskiligt flere spidse mod Rodenden end fyldige mod Rodenden. Roerne sidder noget dybere i Jorden end Roerne hos Ladby-Stammen, og den giver flere grønhovedede end denne, men dog færre end Rudme-Stammen. Roerne er temmelig uensartede i Type, og der findes for mange grenede Roer. Sammenholdes Beskrivelsen af Stammen i sidste Aarsberetning med nærværende, vil det ses, at disse i alt væsentlig falder sammen.

---

I Tabel III og IV er i Rubrikkerne for Klasseinddeling efter Tørstofudbyttet pr. Td. L. opført Klassetallene for de tre Stationer, og som det vil ses, er der god Overensstemmelse mellem Klasseinddelingen for de enkelte Stationer. Ligesom for Elvetham er de mest udpræget gode og daarlige Stammer kommen i henholdsvis 1. og 3. Klasse paa alle tre Stationer.

Naar Overensstemmelsen mellem Frøavlernes to Aargange er hyppigere forekommende for Turnips end for Runkelroer, staar dette sandsynligvis i Forbindelse med, at Stamfrøavlens af Turnips er vanskeligere end af Runkelroer. Det hænder ret jævnlig, at Stamfrøavlens slaaer fejl af Turnips, og hver Gang, Frøavleren paa Grund deraf saar overgemt Frø, bliver

Stammen for de lige og ulige Aarstal følgelig den samme. Nedenstaaende Sammenstilling af Turnipsstammerne fra samtlige Frøavlere, som har afgivet Frøprøver til Forsøgene begge Aar, viser dog imidlertid, at selv ogsaa for Turnips indtræffer det ingenlunde sjældent, at Frøavlerens ene Stamme er bedre end den anden. Der er saaledes

1 Frøavler, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i 1. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i ringeste Halvdel af 2. Klasse	} Stor Forskel.
1 Frøavler, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i bedste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i 3. Klasse	
2 Frøavlere, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i bedste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i ringeste Halvdel af 2. Klasse	} Ringe Forskel.
1 Frøavler, hvis Stamme af Aarg. 1902 er i ringeste Halvdel af 2. Klasse, Stammen af Aarg. 1903 i 3. Klasse	
4 Frøavlere, hvis Stamme saavel af Aarg. 1902 som 1903 er i 1. Klasse	} Ingen Forskel.
2 — — — — — — — — — — i bedste Halvdel af 2. Klasse	
1 — — — — — — — — — — i ringeste Halvdel af 2. Klasse	
1 — — — — — — — — — — i 3. Klasse	

Af de 13 Frøavlere arbejder altsaa de 8 med 2 Stammer, der er ens, de 3 med to Stammer, hvoraf den ene er lidt bedre end den anden, og de 2 med 2 Stammer, hvoraf den ene er betydelig bedre end den anden. Ligesom for Runkelroer er der altsaa ogsaa for de 1. Klasses Turnipsstammer Grund til at mærke sig Aargangen.

Beregnes Middeltallet for Tørstofudbyttet pr. Td. L. af Stammer i 1., 2. og 3. Klasse, stiller dette sig saaledes:

	Yellow Tankard	Fynsk Bortfelder
1. Klasses Stammer . . .	56.2	53.1
2. — — . . .	53.0	49.7
3. — — . . .	47.9	46.6

Naar 1 Centner Tørstof sættes til en Værdi af 5 Kr., har altsaa de 1. Klasses Stammer af Yellow Tankard givet en Afgrøde, der var 41 Kr. mere værd pr. Td. L. end Afgrøden efter 3. Klasses Stammer. For Fynsk Bortfelder er Forskellen i Afgrødens Pengeværdi efter 1. og 3. Klasses Stammer 32 Kr.

Den Frømængde, som 1., 2. og 3. Klasses Stammer repræsenterer, er følgende:

Yellow Tankard

1. Klasses Stammer	12238	(mod 14600	ifjor)
2. " "	37031	( " 20800	" )
3. " "	39000	( " 16200	" )

Fynsk Bortfelder

1. Klasses Stammer	13700	(mod 5850	ifjor)
2. " "	120790	( " 6400	" )
3. " "	31615	( " 3000	" )

Blandt de 3. Klasses Stammer var der flere Handelsprøver, og havde man haft Adgang til at skaffe Oplysning om, hvor store Frøpartier disse repræsenterede, vilde sikkert de 3. Klasses Stammer have pranget ved langt større Frømængder end her anført.

I Beretningen om sidste Aars Forsøg blev det fremhævet, at de to udenlandske Handelsprøver af Yellow Tankard var i 3. Klasse. I 1903 har der atter i Forsøget været medtaget to Handelsprøver, indkøbt hos to af de bedste Frøfirmaer i Udlandet. Resultatet blev det samme, ogsaa disse to Prøver var udprøget 3. Klasses Stammer. \*)

I 1902 gav de udenlandske Prøver 7 Ctr. Tørstof mindre pr. Td. Ld. end danske 1. Klasses Stammer og i 1903 gav de udenlandske Prøver  $9\frac{1}{2}$  Ctr. Tørstof mindre pr. Td. Ld. end danske 1. Klasses Stammer, hvilket altsaa svarer til en Mindreindtægt af henholdsvis 35 Kr. og 47 Kr. pr. Td. Ld. ved Anvendelsen af det udenlandske Frø i Steden for Frø af danske 1. Klasses Yellow Tankard Stammer. Det skal dog selvfølgelig ikke dermed være sagt, at alt udenlandsk Yellow Tankard Frø er daarligt, men kun, at der i Udlandet lige saa vel som herhjemme findes baade gode og daarlige Stammer. Hidtil har det været en blandt Frøhandlere og Røedyrkere almindelig udbredt Mening, at skotsk Yellow Tankard Frø skulde være at foretrække for dansk, men af ovenstaaende vil let indses, at for Fremtiden maa tværtimod dansk Frø fore-

\*) I Forsøget 1902 havde de udenlandske Prøver Løbenumrene 74 og 76 i Forsøget 1903 75 a og 75 b.

trækkes for skotsk. Har man nemlig Valget imellem enten at købe skotsk Yellow Tankard Frø, hvor man løber den Risiko, at det lige saa godt kan være af en daarlig som af en god Stamme, eller at købe dansk Frø, hvor man let kan skaffe sig Garanti for, at det er af en 1. Klasses Stamme, er det en given Ting, at det i Gennemsnit af Aarene er langt fordelagtigere for Roedyrkeren at købe dansk Yellow Tankard Frø af 1. Klasses Stammer.

For Runkelroer er der ovenfor foretaget en Sammenstilling af Middeltallene for Ensartetheds Karaktererne, og i Tilslutning hertil skal her endnu kun anføres en lignende for Turnips.

		1. Klasse	3. Klasse
Yellow Tankard	1902	1·5	2·3
	1903	1·9	2·4
Fynsk Bortfelder	1902	1·8	2·2
	1903	1·8	2·2

Som det vil ses, er ligesom for Barres ogsaa her de Stammer, der er de mest forædlede Stammer i Retning af Ensartethed, gennemgaaende tillige dem, der har størst Ydeevne.

Da det tør formodes at have nogen Interesse for Læserne, er der i Tabel E foretaget en parvis Sammenstilling af Forsøgsresultaterne for de Stammer, om hvilke det er bleven oplyst, at skønt Indsenderne af Frøprøverne er to forskellige, er Stammen den samme.\*) Det vil let forstaas, at man derved har god Lejlighed til at kontrollere den Nøjagtighed, hvormed der arbejdes i Forsøgene, thi er Stammen den samme, skal Forsøgsresultaterne selvfølgelig blive i al Fald tilnærmelsesvis ens. Som det vil ses, er der gennemgaaende god Overensstemmelse i alle Rubrikkernes Tal mellem de to Prøver parvis. Den eneste Undtagelse er Yellow Tankard, hvor der er  $1\frac{1}{2}$  pCt. Forskel paa Grenede Roer, hvad der maaske nok kunde synes vel meget. At der derimod er 1·7 Ctr. Forskel i

\*) Foruden de i Tabellen opførte Prøver er sandsynligvis ogsaa af Elvet-ham Lbnr. 16 og 20 b, af Eckendorf 45 og 42 parvis samme Stamme. Da der imidlertid kunde rejses nogen Tvivl om, hvorvidt det kan fastslaas at være samme Stamme, er disse udeladt i Tabel E. Af Tabel 1 og 2 vil det ses, at der ogsaa for disse Prøver er god Overensstemmelse mellem de indvundne Resultater.

Tørstofudbyttet pr. Td. L. for de samme to Turnipsprøver, kan der ikke ankes over, det kan, som omtalt, i det første Aars Beretning ikke betragtes som en Overskridelse af den tilladelige Fejlgrænse. I det Store og Hele kan man fra et Forsøgs-

Tabel E	Stammens Løbenummer	Ctr. Tørstof pr. Td. Ld.	Ctr. Roer pr. Td. Ld.	Tørstof i pCt. af Roen	Top i pCt. af Roen	pCt.			Karakter for Roernes Epsartethed
						Grenede	Stokløbere	Halsroer	
Elvetham	8	79·6	601	13·3	33	6·2	0·3	6·9	1·9
	15	79·3	608	13·2	32	6·2	0·0	4·9	1·8
	10	77·0	567	13·7	31	6·2	0·0	4·6	1·9
	6	76·9	571	13·6	31	6·2	0·0	4·2	1·8
Eckendorfer	30	78·7	640	12·4	25	0·9	0·0	3·1	2·0
	31	78·5	642	12·3	25	1·3	0·0	4·1	2·0
	34	78·3	617	12·7	22	1·1	0·1	5·7	1·9
	37	77·5	622	12·5	22	0·8	0·2	4·2	1·8
Yell. Tankard	73	54·1	513	10·8	14	4·9	—	—	2·0
	74	52·4	516	10·4	16	6·3	—	—	2·3

standpunkt ikke andet end være tilfreds med Resultatet af dette Nøjagtighedsforsøg, som man paa denne Maade, sig selv uafvidende, er kommen til at anstille. For Roedyrkerne maa det formentlig være et Bevis for, at Forsøgene har gjort sig fortjent til den ubetingede Tillid, der fra første Færd har været vist dem, og Frøavlerne vil heri kunne se et Vidnesbyrd om, at de ikke har Grund til at fortryde, naar de i deres Avl har fulgt de Anvisninger, der er bleven dem givet paa Grundlag af det gennem Forsøgene indvundne Kendskab til deres Stammer.

Det er nu fire Aar siden, Forsøgene med indenlandske Rodfrugtstammer blev paabegyndt, to Aar har Barres, Kaalroer og Gulerødder været for, og to Aar Elvetham, Ecken-dorfer og Turnips. Den første firaarige Periode er dermed ført til Ende, og der er i Foraaret 1904 begyndt forfra igen med Barres, Kaalroer og Gulerødder. Der kan derfor være Anledning til at give et Overblik over, hvad der er naaet gennem den første Periode, og tillige at pege paa de Opgaver, som den anden firaarige Periode har at løse.

Naar det af denne og de tre tidligere Beretninger frem-gaar, at Forsøgene med indenlandske Rodfrugtstammer kun har omfattet de Rodfrugtsorter, som hos os har fundet almindelig Udbredelse, har dette simpelt hen sin Grund i, at Frøavlens her i Landet udelukkende er baseret paa Hjemme-forbruget, og der findes derfor saa godt som ingen indenland-ske Stammer af andre Sorter. At Forsøgene er kommen til at arbejde udelukkende med disse faa Sorter ligger altsaa i Sagens Natur, men har forøvrigt paa forskellig Vis været et Gode, blandt andet fordi det i væsentlig Grad har bidraget til at fæstne Forsøgsarbejdets Rammer.

Hvad Stammerne angaar, da kan man gaa ud fra, at de mange, der gennem de fire Aars Forsøg er bleven stemplet som 3. Klasses eller daarlige 2. Klasses Stammer, har Frø-avlerne kasseret og anskaffet en 1. Klasses Stamme i Steden for. Foruden disse Stammer skal endvidere selv af 1. Klasses og gode 2. Klasses Stammer adskillige være bleven kasseret, som i Henseende til Ensartethed, Grenethed el. l. havde væsentlige Mangler. I Steden for at søge disse Fejl rettede, har Frøavleren foretrukken at erstatte sin Stamme med en anden, mere fejlfri Stamme. At den paa denne Maade fore-gaaede Udrensning af Frømarkedet for daarlige og mindre gode Stammer vil gavne Landets Roedyrkning, er utvivlsomt. Endnu større Betydning for Praxisen maa dog det tillægges, at der af Landboforeninger, Frøavlerforeninger, Frøhandlere og Frøavlere er bleven iværksat en Opformering i stor Stil af de bedste 1. Klasses Rodfrugtstammer. Frugterne af denne Privatvirksomhed har ikke kunnet vise sig før i Foraaret 1904. I Foraaret 1900 var der i alt 35770 Pd. Frø i Handelen af 1. Klasses Stammer, men derimod i Foraaret 1904 sand-



synligvis henimod 350000. \*) Landets aarlige Frøforbrug af de paagældende Rodfrugtsorter kan anslaas til c.  $1\frac{3}{4}$  Mill. Pd., altsaa blev i Foraaret 1904 omtrent en Femtedel af Landets Forbrug dækket med Frø af 1. Klasses Stammer. Der har været saa livlig Efterspørgsel efter dette 1. Klasses Frø, at der kunde være solgt betydelig mere, end der kunde udbydes, og fra mange Avleres Side har der lydt Beklagelse af, at man ikke i Tide havde sørget for at avle et langt større Kvantum Frø. Der kan derfor ikke være nogen Tvivl om, at denne Opformering af Frø af 1. Klasses Stammer vil antage større Omfang i de kommende Aar, efterhaanden som Avlen bliver sat bedre i System, end Tilfældet var det første Aar. Tillige maa det erindres, at det var noget helt Nyt, der skulde prøves, det var derfor rimeligt, at Privatvirksomheden maatte være forsigtig og ikke vove sig for langt ud, da ingen paa Forhaand kunde vide, hvorledes det vilde gaa med Afsætningen, naar saa store Frøpartier paa en Gang kastedes ind paa Markedet. Det vil heraf fremgaa, at man kan gøre sikker Regning paa, at allerede i næste Omgang vil Frø af 1. Klasses Stammer være til Stede i mindst dobbelt saa stort Kvantum som det, der var i Handelen 1904.

Da Beretningen om det første Aars Stammeforsøg forelaa, blev der gjort den Indvending, at de 35770 Pd. Frø af 1. Klasses Stammer kun var et ganske forsvindende Kvantum sammenlignet med Landets aarlige Forbrug af Rodfrugtfø. Denne Indvending har sin Berettigelse; direkte kan Stammeforsøgene aldrig komme mere end et meget begrænset Antal Roedyrkere til Nytte, og det bliver kun indirekte — kun med den omtalte Privatvirksomhed som Mellemed — de kan gavne Landets Roedyrkning i sin Helhed. Det vil derfor ogsaa fortaas, at naar det forhaabentlig engang ad Aare kommer dertil, at Flertallet af Landets Roemarker tilsaas med Frø af 1. Klasses Stammer, bliver det i første Linie Privatvirksomheden dette skyldes; dog har Forsøgene den ikke uvæsentlige Andel heri, at det er paa Grundlag af de Resultater, som er

\*) I Henhold til velvillig Opgivelse fra de fleste større Frøavlere af 1. Klasses Stammer har disse Avl af dette Frø i 1903 tilsammen udgjort 293850 Pd., men da der er adskilligt flere smaa Frøavlere end store, antager jeg i hvert Fald ikke, det er for højt regnet, naar det samlede Kvantum Frø ansættes til c. 350000 Pd.

indvunden gennem disse, at man har været i Stand til at give Anvisning paa, hvor de Stammer fandtes, som kunde anbefales Privatvirksomheden til Fremavl.

Vende vi os dernæst til Opgaverne for den anden fraarige Periode, saa bliver disse dels de samme, dels nye. Da Forsøgene i 1900 blev sat i Scene, maatte man begynde paa bar Bund; at faa ryddet op i det Kaos af gode og daarlige Stammer, som gik i Handelen, var Forsøgsarbejdets eneste Formaal. Nu derimod har man de mange 1. Klasses Stammer at begynde med. Disse Stammer skal underkastes fornyet Prøvelse; gennem Forsøgene skal undersøges, om de fremdeles holder, hvad de dengang tegnede til, og sandsynligvis vil det derved vise sig, at adskillige ikke kan holde Stillingen i 1. Klasse. Der er dernæst en Mulighed for, at det kan være lykkedes nogle af Frøavlerne i de forløbne fire Aar, siden sidste Undersøgelse, at indarbejde en større Ydeevne i deres Stammer. Skulde det være Tilfældet, vil Maalet for Gennemsnitsbeskaffenheden af de 1. Klasses Stammer højnes, og naar derigennem Fordringerne til de 1. Klasses Stammer skærpes, vil utvivlsomt flere af de Stammer, som i første Omgang kun lige netop naaede indenfor i 1. Klasse, blive reduceret til 2. Klasses Stammer. Gentagelsen af Forsøget med de 1. Klasses Stammer vil altsaa ventelig medføre en Udtynding af disse Stammers Rækker, men en saadan kan ogsaa gøres nødvendig. Antallet af de 1. Klasses Stammer maa nemlig for saa vidt i det forløbne Tidsrum siges at være bleven forøget som de Frøavlere, hvis Stamme kun af den ene Aargang var i 1. Klasse, har kasseret den daarlige Stamme, saaledes at de nu har 1. Klasses Stammer baade i lige og ulige Aarstal. Endelig skal tilføjes, at en Efterundersøgelse af de gode Stammer fra den første Forsøgsperiode ogsaa af den Grund er nødvendig, at Frøavlerne venter og er interesseret i, at en saadan foretages. I Beretningerne har det nemlig gentagne Gange været fremhævet, at er en Stamme kommen i 1. Klasse, har denne Bedømmelse kun Gyl-dighed et begrænset Aaremaal — kun fire Aar — Frøavleren har derfor et berettiget Krav paa, at der gives ham Adgang til at anmelde sin Stamme til fornyet Undersøgelse.

Den nys omtalte Side af den i Foraaret paabegyndte Forsøgsperiodes Opgaver er altsaa noget nyt, derimod bliver den anden Side i det væsentlige af samme Art som i den første

## Elvetham- og Ecken-

Hovedtabel I.

Stammens Lebenummer	Ctr. Tørstof pr. Td. Ld.			Ctr. Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen			Top i pCt. af Roen			pCt. Grenede		
	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte
1	67·8	67·0	84·0	429	459	613	15·8	14·6	13·7	35	36	29	14·4	2·0	10·9
2	69·8	70·9	83·8	475	510	655	14·7	13·9	12·8	35	35	26	11·1	1·9	9·1
3	76·9	71·9	86·9	534	529	690	14·4	13·6	12·6	30	32	22	10·8	2·5	5·6
4	70·1	69·4	81·4	508	522	673	13·8	13·3	12·1	30	33	22	3·6	4·5	3·4
5	68·4	73·8	81·8	456	509	639	15·0	14·5	12·8	44	44	33	25·2	3·1	24·8
6	73·7	69·6	87·5	508	504	700	14·5	13·8	12·5	34	36	24	8·4	2·6	7·7
7	67·5	72·5	82·3	489	549	692	13·8	13·2	11·9	21	25	16	5·3	4·2	3·5
8	73·8	78·3	86·6	527	584	693	14·0	13·4	12·5	35	35	28	8·6	2·1	7·9
9	71·0	74·7	85·0	480	526	654	14·8	14·2	13·0	41	42	32	10·3	3·1	8·1
10	73·7	70·2	87·2	505	505	692	14·6	13·9	12·6	32	36	24	9·3	2·5	6·7
11	69·6	72·0	85·3	490	514	677	14·2	14·0	12·6	33	36	25	7·7	4·5	4·4
12	65·1	74·1	85·4	465	553	667	14·0	13·4	12·8	37	39	31	12·0	4·4	9·8
13	66·5	73·6	84·0	449	526	641	14·8	14·0	13·1	46	44	34	25·0	3·7	13·8
14	69·8	70·9	86·5	475	510	709	14·7	13·9	12·2	37	36	31	13·0	3·3	5·9
15	70·9	75·2	91·8	496	570	759	14·3	13·2	12·1	33	35	28	10·0	2·6	5·9
16	67·4	71·4	83·2	449	514	630	15·0	13·9	13·2	41	43	35	22·0	2·9	10·8
17	65·9	72·2	85·3	461	523	682	14·3	13·8	12·5	38	37	30	8·0	2·8	4·8
18	63·8	73·9	86·4	446	528	680	14·3	14·0	12·7	39	41	33	7·8	2·9	8·3
19	65·5	72·6	83·7	471	522	686	13·9	13·9	12·2	38	38	31	12·4	3·3	7·6
20 b	65·7	72·0	81·7	432	490	614	15·2	14·7	13·3	44	46	35	21·8	2·4	10·9
21	66·7	74·5	82·4	473	521	644	14·1	14·3	12·8	40	43	32	14·1	3·0	8·7
22	59·8	65·8	77·9	427	477	613	14·0	13·8	12·7	30	32	24	6·3	4·9	2·3
23	67·4	73·3	86·5	478	543	650	14·1	13·5	13·3	43	44	35	15·3	2·2	11·5
24	74·6	78·6	88·7	494	546	652	15·1	14·4	13·6	33	35	25	7·3	2·0	6·2
25	65·6	72·3	78·1	437	502	592	15·0	14·4	13·2	34	38	28	20·3	2·3	12·3
26	72·6	75·4	86·1	494	531	652	14·7	14·2	13·2	39	43	32	14·3	2·5	10·6
M.-Tal	68·8	72·5	84·6	475	522	663	14·5	13·9	12·8	36	38	29	12·5	3·1	8·5

## dorferstammer 1903.

pCt. Stokløbere			pCt. Halsroer			pCt. Roer med uægte Form			pCt. Roer med uægte Farve			Karakter for Roernes Ensartethed			Stammens Løbenummer
Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	

tham.

13	33	13	95	39	00	06	00	15	26	06	15	20	14	20	1
01	00	00	49	46	18	02	00	00	16	02	00	20	10	20	2
00	00	00	52	40	15	03	00	00	01	00	00	20	16	15	3
03	02	00	85	41	18	03	00	00	00	00	00	10	15	10	4
24	09	18	152	28	26	13	00	45	23	00	00	30	19	30	5
01	02	00	59	48	18	02	00	00	06	04	15	20	15	18	6
00	00	00	34	30	05	06	00	00	07	00	00	10	15	10	7
01	02	05	152	46	08	01	00	00	07	02	00	20	15	22	8
04	02	00	100	42	20	08	00	27	13	04	27	20	20	27	9
01	00	00	81	49	08	04	00	00	09	00	00	20	18	20	10
00	00	00	106	58	21	00	00	00	02	00	15	20	15	13	11
00	00	00	118	41	23	00	00	00	01	00	00	20	16	27	12
09	06	00	120	55	28	08	00	00	18	00	00	30	18	27	13
02	02	03	125	31	08	05	00	00	03	04	15	20	12	15	14
00	00	00	87	52	08	00	02	00	00	02	00	20	12	22	15
00	00	00	94	48	18	03	00	00	07	00	00	30	18	27	16
04	17	13	113	55	31	02	00	00	09	00	00	20	18	18	17
03	22	10	154	58	18	01	00	00	11	02	00	20	18	18	18
04	20	15	134	33	18	07	00	15	03	02	15	30	20	27	19
03	15	03	160	44	15	02	00	00	16	02	00	30	18	28	20 b
04	15	05	203	42	21	06	02	15	11	00	15	20	20	23	21
05	22	10	62	37	10	13	00	00	01	00	00	10	19	10	22
13	41	13	132	37	10	02	00	16	23	00	16	30	20	30	23
02	15	03	87	41	05	03	00	00	10	00	00	20	16	20	24
01	02	05	212	59	39	12	00	00	15	00	00	30	20	27	25
01	04	00	144	47	03	09	00	00	19	00	00	30	19	30	26
04	09	04	112	44	16	05	00	05	10	01	05	22	17	21	M.-Tal

Stammens Lebennummer	Ctr. Tørstof pr. Td. Ld.			Ctr. Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen			Top i pCt. af Roen			pCt. Grenede		
	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte

## Ecken-

28	68·6	72·6	77·1	540	590	701	12·7	12·3	11·0	23	24	15	0·0	1·4	0·5
30	75·3	76·2	84·6	579	600	742	13·0	12·7	11·4	27	28	19	0·0	2·0	0·8
31	77·4	75·5	82·5	600	609	717	12·9	12·4	11·5	26	28	20	0·0	2·4	1·5
32	68·5	70·7	82·8	557	589	774	12·3	12·0	10·7	20	21	15	0·0	1·7	0·0
33	77·2	76·8	89·6	603	619	759	12·8	12·4	11·8	28	27	21	0·0	1·9	2·3
34	78·8	72·7	83·4	597	559	695	13·2	13·0	12·0	24	23	18	0·0	1·7	1·7
35	80·0	78·0	82·1	620	605	708	12·9	12·9	11·6	29	28	24	0·0	2·9	1·8
36	74·9	71·7	82·2	585	569	727	12·8	12·6	11·3	23	25	17	0·0	0·0	0·8
37	78·6	70·2	83·7	600	557	709	13·1	12·6	11·8	23	24	18	0·0	1·4	1·0
38	77·5	75·7	86·7	596	596	767	13·0	12·7	11·3	24	23	18	0·0	2·1	1·3
39	80·6	76·9	85·3	645	610	762	12·5	12·6	11·2	27	27	19	0·0	2·4	2·1
40	76·1	72·7	83·5	581	555	714	13·1	13·1	11·7	29	28	20	0·0	2·3	2·2
41	72·5	72·6	81·8	585	610	750	12·4	11·9	10·9	24	23	17	0·0	2·8	1·5
42	80·4	71·5	85·4	638	581	749	12·6	12·3	11·4	28	28	20	0·2	3·8	0·8
43	82·0	71·4	83·7	656	605	741	12·5	11·8	11·3	27	27	21	0·0	1·7	2·3
45	81·3	72·5	86·2	661	609	777	12·3	11·9	11·1	26	28	17	0·1	2·5	2·2
46	68·8	69·2	81·1	546	572	731	12·6	12·1	11·1	22	22	15	0·0	1·7	0·0
47	77·0	65·6	86·2	570	521	701	13·5	12·6	12·3	28	30	18	0·0	3·5	2·0
48	74·1	71·8	83·5	588	584	752	12·6	12·3	11·1	29	28	21	0·0	1·9	1·3
49	78·1	68·7	85·3	630	592	790	12·4	11·6	10·8	25	26	19	0·0	1·7	1·3
51	73·2	71·0	86·5	605	592	832	12·1	12·0	10·4	24	23	18	0·0	2·0	0·3
M.-Tal	76·2	72·6	84·0	599	587	743	12·7	12·4	11·3	26	26	19	0·0	2·1	1·3

pCt. Stokløbere			pCt. Halsroer			pCt. Roer med uægte Form			pCt. Roer med uægte Farve			Karakter for Roernes Ensartethed			Stammens Løbenummer
Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	Askov	Lyngby	Tystofte	

dorfer.

01	04	03	78	30	13	06	00	00	06	19	27	20	14	12	28
00	00	00	68	21	05	18	00	00	17	15	24	20	18	23	30
00	00	00	84	29	10	21	00	45	18	13	35	20	16	23	31
00	00	00	69	13	12	00	00	00	00	00	15	10	11	10	32
05	00	03	183	23	36	16	06	27	14	23	19	20	16	23	33
01	02	00	131	19	20	22	02	29	12	29	53	20	20	18	34
03	02	03	86	25	33	26	02	76	33	33	68	30	22	27	35
02	00	03	94	19	15	00	00	00	19	06	15	20	18	12	36
03	02	00	77	26	23	24	06	45	15	34	33	20	18	17	37
03	00	03	118	36	66	15	11	42	23	26	60	20	18	27	38
06	06	03	103	41	15	13	00	30	25	06	20	20	16	17	39
03	00	03	108	24	05	19	00	74	27	25	27	30	20	23	40
03	00	00	58	15	08	06	00	31	19	23	48	20	19	25	41
08	02	03	107	30	13	11	00	00	31	04	15	20	16	15	42
37	50	64	202	36	47	07	00	16	19	21	30	20	20	23	43
33	47	30	145	35	38	05	00	00	23	06	17	20	16	23	45
03	13	00	52	27	00	02	04	00	00	04	23	20	12	12	46
12	46	03	101	44	20	00	00	00	00	06	13	20	16	17	47
38	53	40	197	39	31	23	00	00	13	04	31	20	20	25	48
14	15	23	141	40	28	18	00	00	06	11	61	20	16	15	49
03	23	10	60	31	20	25	02	33	23	12	37	30	20	20	51
08	13	09	108	29	22	13	02	21	16	15	32	21	17	19	M-Tal

## Yellow Tankard- og Fynsk Bortfelderstammer 1903.

Hovedtabel 2.

Stammens Lebenummer	Ctr. Tørstof pr. Td. Ld.			Ctr. Roer pr. Td. Ld.			Tørstof i pCt. af Roen			Top i pCt. af Roen			pCt. Grenede			Karakter for Roernes Ensartethed		
	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing	Askov	Tystofte	V. Hassing

### Yellow Tankard.

60	47·4	49·1	63·1	398	585	637	11·9	8·4	9·9	10	20	14	3·0	6·7	7·2	2·8	2·3	2·0
61	41·8	49·4	55·6	373	625	567	11·2	7·9	9·8	10	20	12	3·0	3·5	5·5	2·2	1·8	2·0
62	43·4	49·9	62·9	353	594	611	12·3	8·4	10·3	13	24	17	4·2	6·6	4·1	3·0	2·0	2·0
63	45·0	48·8	61·4	413	618	608	10·9	7·9	10·1	11	22	14	3·3	6·2	6·1	1·5	2·0	3·0
64	44·5	45·9	58·5	394	581	557	11·3	7·9	10·5	14	25	18	3·8	10·1	5·4	2·2	2·8	3·0
65	53·1	56·0	65·6	454	651	619	11·7	8·6	10·6	10	18	14	4·3	5·4	8·5	1·8	2·0	2·0
66	47·4	53·8	62·6	443	640	626	10·7	8·4	10·0	9	16	12	2·3	3·0	5·0	1·0	1·8	2·0
67	49·7	58·3	61·6	436	648	592	11·4	9·0	10·4	8	15	11	1·3	2·3	2·5	1·2	1·8	1·0
68	46·4	52·9	60·0	422	615	594	11·0	8·6	10·1	13	23	16	2·0	7·7	6·2	3·0	2·8	3·0
69	51·9	54·5	59·7	455	619	603	11·4	8·8	9·9	13	23	16	3·7	6·2	5·0	2·8	2·3	3·0
70	47·7	52·4	63·4	434	616	610	11·0	8·5	10·4	11	20	14	1·3	4·3	3·8	2·0	2·3	2·0
71	45·0	50·8	62·6	421	651	659	10·7	7·8	9·5	9	17	11	2·8	7·8	9·8	3·0	2·5	3·0
72	45·7	51·9	60·7	357	603	578	12·8	8·6	10·5	12	21	15	2·8	6·3	6·4	2·0	2·5	3·0

73	42·8	51·1	68·3	340	562	638	12·6	9·1	10·7	11	19	14	2·7	5·7	6·4	2·0	2·0	2·0
74	44·6	52·4	60·2	375	595	579	11·9	8·8	10·4	12	20	16	4·0	5·1	9·7	2·0	2·0	3·0
75 a	36·7	49·1	55·3	328	558	542	11·2	8·8	10·2	14	27	19	1·7	7·0	5·8	2·0	2·8	3·0
75 b	39·5	44·5	51·6	366	563	552	10·8	7·9	9·9	12	22	16	2·8	10·5	3·8	2·0	2·8	2·0
M.-Tal	45·4	51·2	60·9	398	607	598	11·5	8·4	10·2	11	21	15	2·9	6·1	6·0	2·1	2·3	2·4

Fynsk Bortfelder.

76	46·7	50·9	56·4	486	629	613	9·6	8·1	9·2	6	12	9	3·7	9·1	10·2	1·7	2·3	3·0
77	49·8	52·6	59·2	566	730	722	8·8	7·2	8·2	6	11	7	2·8	10·4	8·6	1·0	1·8	2·0
78	47·8	51·5	60·6	556	726	713	8·6	7·1	8·5	6	10	8	3·2	8·8	13·5	1·0	2·3	1·0
79	39·3	48·8	52·3	409	610	601	9·6	8·0	8·7	6	11	6	3·0	7·7	10·4	2·0	2·8	3·0
80	48·1	53·1	57·0	517	717	648	9·3	7·4	8·8	6	11	9	3·5	7·4	13·1	1·0	2·8	2·0
81	39·3	51·6	55·4	409	716	668	9·6	7·2	8·3	7	11	9	3·2	7·3	16·1	1·5	3·0	3·0
82	37·7	52·0	51·5	356	703	572	10·6	7·4	9·0	6	10	9	2·7	8·1	11·4	1·0	2·3	2·0
83	42·6	53·1	53·1	453	738	647	9·4	7·2	8·2	5	9	7	3·3	10·9	9·4	1·5	2·8	1·0
90	40·0	51·9	54·9	421	721	610	9·5	7·2	9·0	5	9	8	3·3	8·1	18·1	1·7	2·0	2·0
91	38·4	50·0	49·6	400	685	583	9·6	7·3	8·5	6	11	8	4·3	11·4	12·3	1·7	1·8	3·0
92	45·9	52·3	53·1	510	726	625	9·0	7·2	8·5	6	11	8	4·3	11·6	12·3	2·0	2·5	2·0
93	45·5	52·1	52·3	484	685	575	9·4	7·6	9·1	7	14	10	1·7	7·3	15·1	1·5	2·5	3·0
94	49·8	53·5	54·6	566	764	658	8·8	7·0	8·3	6	12	8	4·0	12·7	11·2	1·0	2·8	3·0
95	43·0	51·2	53·5	467	683	622	9·2	7·5	8·6	6	12	9	5·3	13·1	12·9	2·0	2·0	3·0
M.-Tal	43·9	51·8	54·5	471	702	633	9·4	7·4	8·6	6	11	8	3·5	9·6	12·5	1·5	2·4	2·4



Periode. Da det er saa langt fra, at alle danske Rodfrugtstammer har deltaget i Forsøgene 1900 til 1904, at tværtimod det store Flertal af Stammer ikke er undersøgt, kan den gennem de fire Aars Forsøg opnaaede Udrensning af Frømarkedet for daarlige Stammer kun betragtes som ganske foreløbig. Den maa derfor fortsættes, da det vilde være at standse paa Halvvejen, hvis man ikke sørgede for at give de hidtil uprøvede Stammer Lejlighed til at blive underkastet en Bedømmelse. Overfor disse er der fuldt saa megen Grund til gennem Forsøgene at faa de gode Stammer draget frem og de daarlige stemplet som kassable, som Tilfældet var med det Hold Stammer, der deltog i de første fire Aars Forsøg.

Sluttelig skal endnu kun anføres, at det tillige maa blive et ret betydningsfuldt Formaal for den nys paabegyndte anden Forsøgsperiode, at lægge Flid paa yderligere at udvikle og styrke den omtalte Samvirken mellem Privatvirksomheden og Forsøgene.

---