



# Sorter af gulerod 2008

INTERN RAPPORT · HAVEBRUG NR. 12 · AUGUST 2009



DET JORDBRUGSVIDENSKABELIGE FAKULTET

AARHUS UNIVERSITET



# Sorter af gulerod 2008

**Gitte K. Bjørn**

**Jørgen Villebro**

Institut for Havebrugsproduktion  
Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet  
Aarhus Universitet  
Kirstinebjergvej 10  
5792 Årslev

Interne rapporter indeholder hovedsagelig forskningsresultater og forsøgsopgørelser som primært henvender sig til DJF medarbejdere og samarbejdspartnere. Rapporterne kan ligeledes fungere som bilag til temamøder. Rapporterne kan også beskrive interne forhold og retningslinier for DJF.

**Rapporterne koster i løssalg:**

Op til 50 sider: pr. stk. DKK 55,-  
Over 50 sider: pr. stk. DKK 85,-  
Over 75 sider: pr. stk. DKK 110,-

**Henvendelse til:**

Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet  
Aarhus universitet  
Postboks 50  
8830 Tjele  
Tlf.: 8999 1028  
[www.agrsci.au.dk](http://www.agrsci.au.dk)

Tryk: [www.digisource.dk](http://www.digisource.dk)



## Indledning

I 2008 blev der gennemført en værdiafprøvning af sorter af gulerod. 12 sorter af gulerod til efterårsoptagning blev sået på en grovsandet jord, og 12 sorter blev sået på en dyndjord. Det var ikke alle de samme sorter der var med på begge jordtyper. Gulerødderne på den grovsandede jord blev dækket med sort plastfolie og ca. 55 ton halm pr. ha, mens gulerødderne på dyndjorden blev taget op med maskine og sat på køl. Efter opbevaring i 4 mdr. blev forsøgene gjort op.

På dyndjorden blev der desuden sået 3 sorter af farvede gulerødder til afprøvning.

Denne rapport viser de vigtigste resultater fra forsøgene.

## Sortsafprøvnings gennemførelse

Tabel 1 viser en oversigt over forsøgene. Gulerødderne blev dyrket konventionelt og der blev sprøjtet mod ukrudt, sygdomme og skadedyr efter behov. Sandjorden blev vandet, men ikke dyndjorden. Navne på de afprøvede sorter ses i tabel 2, sammen med navn på frøleverandør og vedligeholder.

### Efterårsgulerødder med efterfølgende opbevaring

Gulerødderne dyrket på den grovsandede jord blev dækket med sort plastfolie og 55 ton halm pr. ha, mens gulerødderne på dyndjorden blev taget op og opbevaret på køl ved ca. 1°C og ca. 95 % relativ fugtighed.

For at have et mål for gulerøddernes kvalitet inden dækning med halm/optagning til kølelagring, blev der optaget 2 meter række af gulerødder pr. parcel. Gulerødderne blev vasket hos Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet (DJF) i Årslev. Efter vask blev rødderne sorteret i fejlfrie rødder, og rødder der var angrebet af svampesygdomme eller skadedyr. Antal og vægt af de fejlfrie rødder blev registreret, ligesom årsagerne til frasortering blev registreret sammen med vægt og antal.

De køleopbevarede gulerødder blev opbevaret i kasser, der rummer ca. 100 kg. gulerødder. Temperaturen under halmen i 5 cm's dybde i jorden blev registreret og lagertemperaturen i kasserne blev registreret ved hjælp af små dataloggere. Figur 1 og 2 viser hvordan temperaturen har været under opbevaringen. For at have et relativt mål for udbytte per ha, blev det antal meter række der skulle til for at fylde storkasserne registreret.

Om efteråret blev der lavet en bedømmelse af toppens sundhed, topstyrken og placering af rødderne i jorden.

Efter endt opbevaring blev gulerødderne kørt til Årslev, vasket og sorteret, i fem størrelser. Årsagerne til frasortering blev registreret sammen med vægt. De fejlfrie gulerødder blev sorteret på en båndsorterer efter diameter. Ved justering af anlægget blev det tilstræbt at

sortere rødderne i vægtgrupperne: under 50 g, 50 – 100 g, 100 – 150 g, 150 – 250 g, samt over 250 g. Vægt af hver sortering blev registreret. Gulerødder under 50 g eller over 250 g blev registreret som frasorteret.

Efter endt opbevaring under halm og på køl blev der lavet bedømmelser af rodafslutningen, glathed og helhedsindtrykket.

Sorterne blev undersøgt for deres egnethed til at blive poleret, men selv efter en uge var der ikke forskel på hvor hvide sorterne var blevet, så derfor er tallene ikke taget med i rapporten.

### ***Farvede gulerødder***

Farvede gulerødder blev sået sammen med efterårsgulerødderne på dyndjorden.

Registreringerne er de samme som nævnt for efterårsgulerødderne dyrket på dyndjorden. Der var dog kun en gentagelse af hver sort.

## **Resultater**

### **Efterårsgulerødder med efterfølgende opbevaring**

#### **Planteantallet**

Der blev tilstræbt et planteantal på 90 planter per meter række. Af tabel 3 og 7 fremgår de aktuelle planteantal på hhv. sandjord og dyndjord. Fremspiringen var bedst på sandjorden - målesorten Nairobi fik registreret et meget højt planteantal (128 pr. m. række). På dyndjorden lå planteantallet mellem 67 og 92. Planteantallet skal tages i betragtning når man vurderer resultater af sortering i størrelser.

#### ***Kvaliteten før opbevaring***

Kvaliteten af de gulerødder der blev dækket med halm, samt af gulerødderne der var på køl blev registreret inden dækning henholdsvis optagning.

Af tabel 3 fremgår at kvaliteten af de gulerødder der skulle halmdækkes lå mellem 73 og 93 pct. gulerødder uden angreb af sygdom og skadedyr. I gennemsnit af alle sorter var 86 pct. af gulerødderne uden angreb af sygdom og skadedyr. Den vigtigste årsag til frasortering var angreb af cavity spot. Sorterne Anastasia, Dordogne og Volcano fik frasorteret flest rødder, som følge af cavity spot.

Kvaliteten af de gulerødder der skulle på køl viste sig at være meget dårlig (tabel 7) - i gennemsnit var kun 54 pct. af gulerødderne uden sygdom og skadedyr. Årsagerne til frasortering var skurv og/eller minering af gulerodsfluens larve. Sorten Nandrin fik f.eks registreret 70 pct. rødder med angreb af skurv.

### ***Bedømmelser før opbevaring***

Topstyrken i gulerødder til køl blev bedømt på de 2 meter række per parcel der blev taget op før opbevaringen. Det blev gjort af den samme person hver gang. Derudover bedømte de fremmødte på åbent hus dage topsundhed og placering af rødderne i jorden.

#### a) Grovsandet jord (tabel 4)

En god stærk top er vigtigt ved maskinoptagning, mens det ikke er vigtigt når de tages op efter halmdækning. Sorterne 8494 RZ, Nirim og Volcano blev bedømt til at have den stærkeste top. Nirim og Stanford RZ havde den sundeste top. Nairobi havde den svageste og mindst sunde top. Det er ønskeligt at gulerødder som skal halmdækkes har en dyb placering af rødderne. Der var ikke sikker forskel mellem sorterne.

#### b) Dyndjord. Køleopbevaring (tabel 8)

Sorterne havde generelt en stærk og sund top. Hvad angår placeringen af rødderne i jorden så klarede Stanford RZ sig bedst, mens rødderne hos sorterne Baltimore, Miami og Nandrin ikke sad så dybt.

### ***Udbytte og kvalitet efter opbevaring***

Ved optagning i begge forsøg blev det antal meter række der blev taget op af hver sort registreret, og ud fra disse målinger kan man beregne det brugbare udbytte pr ha. Det betyder i det køleopbevarede forsøg, at en sort der har en svag top og som spilder meget under optagning vil få et mindre brugbart udbytte. For begge forsøg gælder at ikke alle små gulerødder kommer med ind.

#### a) Grovsandet jord. Halmdækning (tabel 5)

Temperaturen i opbevaringsperioden ses i figur 1. Temperaturen lå på over 4°C en stor del af opbevaringstiden under halm. Den 18. februar blev den laveste temperatur på 2,5 °C målt.

Sorterne Nairobi (77 ton/ha), Nirim (74 ton/ha) og Volcano (72 ton/ha) klarede sig bedst, mens sorterne Anastasia (34 ton/ha) og Dordogne (30 ton/ha) klarede sig dårligst. De vigtigste årsager til frasortering var rødder der var knækkede, gnedede/deforme, var angrebet af knoldbægersvamp eller cavity spot. Sorterne Anastasia og Dordogne havde flest syge rødder.

#### b) Dyndjord. Køleopbevaring (tabel 9)

I figur 2 ses, at temperaturen i kølelageret den første måned lå på 2°C og derefter blev sænket til 1 °C.

Kvaliteten var på grund af udgangsmaterialet generelt dårligt. Sorterne Bolero (60 ton/ha) og Volcano (62 ton/ha) fik registreret de største brugbare udbytter, mens de øvrige sorter alle havde et brugbart udbytte på under 50 ton/ha. Sorterne Baltimore (13 ton/ha), Miami (19 ton/ha) og Stanford RZ (19 ton/ha) havde de laveste udbytter. De vigtigste årsager til frasortering var rødder der var flækkede, gnedede/deforme, angrebet af skurv eller rødder som var mineret af gulerodsfluens larve.

### ***Bedømmelser efter endt opbevaring***

Efter opbevaring blev salgsvaren bedømt.

#### a) Grovsandet jord. Halmdækning (tabel 6)

Der var mange af sorterne som var pænt afrundet – der var ikke sikker forskel mellem sorterne. Sorterne Natalja og Stanford RZ var meget glatte, mens Nairobi, Newark og Starship var mindst glatte. De fleste af sorterne fik en pæn bedømmelse af helhedsindtrykket - Starship fik den dårligste bedømmelse.

#### b) Dyndjord. Køleopbevaring (tabel 10)

På dyndjorden var der også mange sorter der var pænt afrundet. Bedst var sorterne Bolero, 8494 RZ og Starship, mens sorterne Miami og Volcano blev bedømt til at være de mest spidse af de afprøvede sorter. Bolero blev bedømt til at være meget glat, mens sorterne Baltimore, Nandrin og Nirim var mindst glatte. Bolero var klart den bedste sort i dette forsøg, og den lå 2 karakterer højere end den sort der fik den næstbedste bedømmelse af helhedsindtrykket. Sorterne Baltimore, Miami og Nandrin fik den laveste bedømmelse af helhedsindtrykket.

### **Farvede gulerødder**

I værnerækker på dyndjorden blev der sået 3 sorter af farvede gulerødder (en lilla 'Purple Haze', en gul 'Mello Yello' og en hvid 'White Satin').

#### ***Resultater ved høst***

Ved høst (tabel 11) havde Purple Haze den bedste kvalitet. Mello Yello havde en meget stærk og sund top (tabel 12). Generelt var rødderne placeret dybt i jorden.

#### ***Resultater efter køleopbevaring***

Ligesom det gjorde sig gældende for de orange gulerødder så var kvaliteten efter opbevaringen ikke god (tabel 13). Sorterne Mello Yello og White Satin fik frasorteret mere end 70 pct. af rødderne, så de kom under 40 ton/ha. Purple Haze havde et udbytte på 49 ton/ha efter opbevaring – det var ikke meget i betragtning af at den "kun" fik frasorteret 42 pct. af rødderne, men udgangspunktet var forskelligt fra de to andre sorter. Purple Haze havde et bruttoudbytte på 85 ton/ha, mens Mello Yello og White Satin lå på henholdsvis 133 og 135 ton/ha.

Hovedårsagerne til den store frasortering var grenede/deforme rødder, rødder med skurv og grøn nakke. Der var ikke den store forskel på bedømmelse af sorterne med hensyn til glathed, rodafslutning og helhedsindtryk (tabel 14).

Kan også findes via internetadressen:  
[www.agrsci.dk/ahp/gkb](http://www.agrsci.dk/ahp/gkb)

## Hvordan bruges $LDS_{0,95}$ i tabellerne:

**$LSD_{.95}$ :** Hvis forskellen mellem to sorter er større end værdien anført ud for  $LSD_{.95}$  siges forskellen at være sikker, da der er 95 % sandsynlighed for at forskellen er reel og ikke skyldes tilfældigheder. Er forskellen mellem sorterne mindre end 95 % sikker, er der anført i.s. (ikke signifikant). Hvis der står i.b. betyder det ikke beregnet.

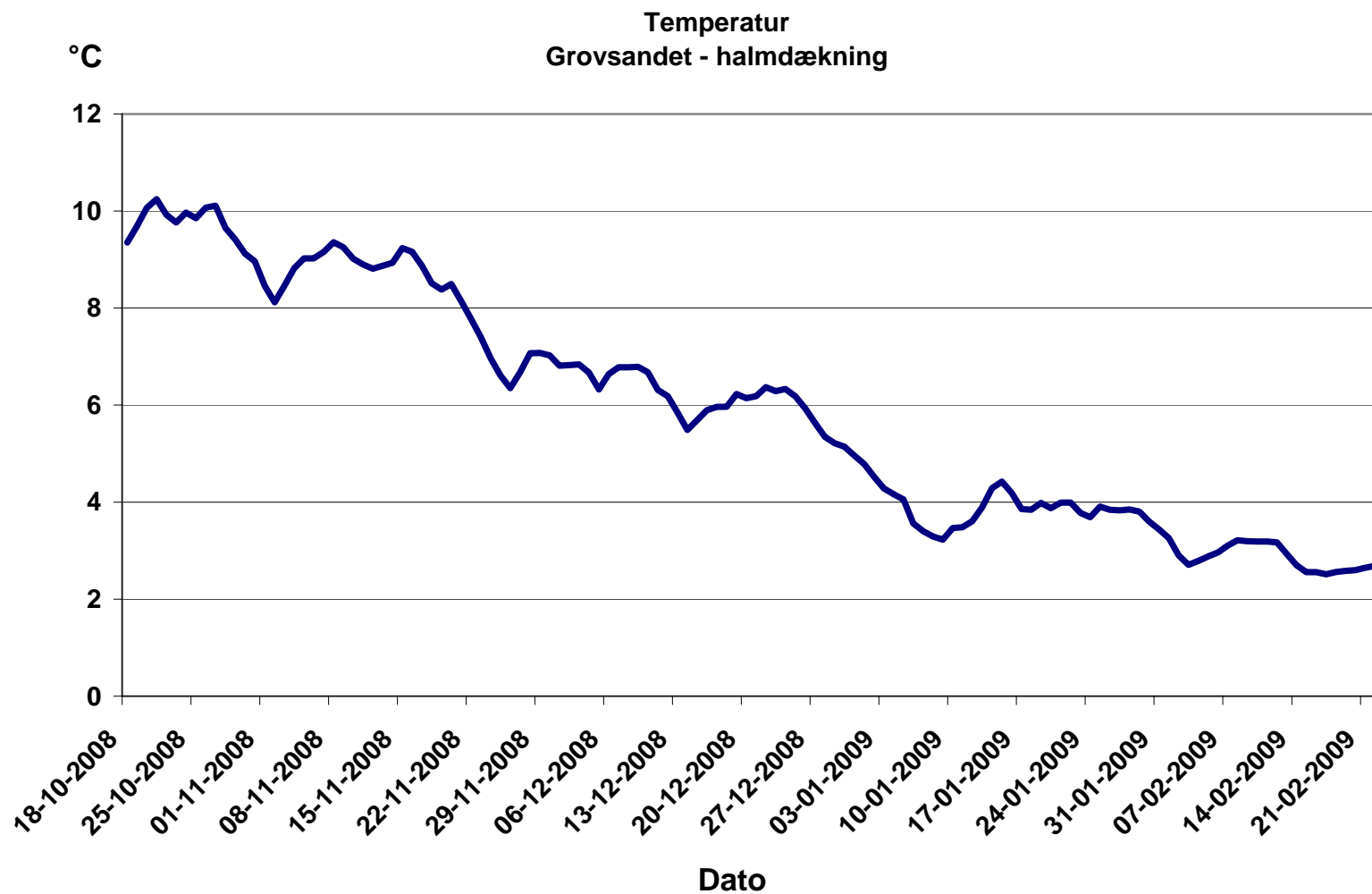


Bedømmelse på Lammefjorden.

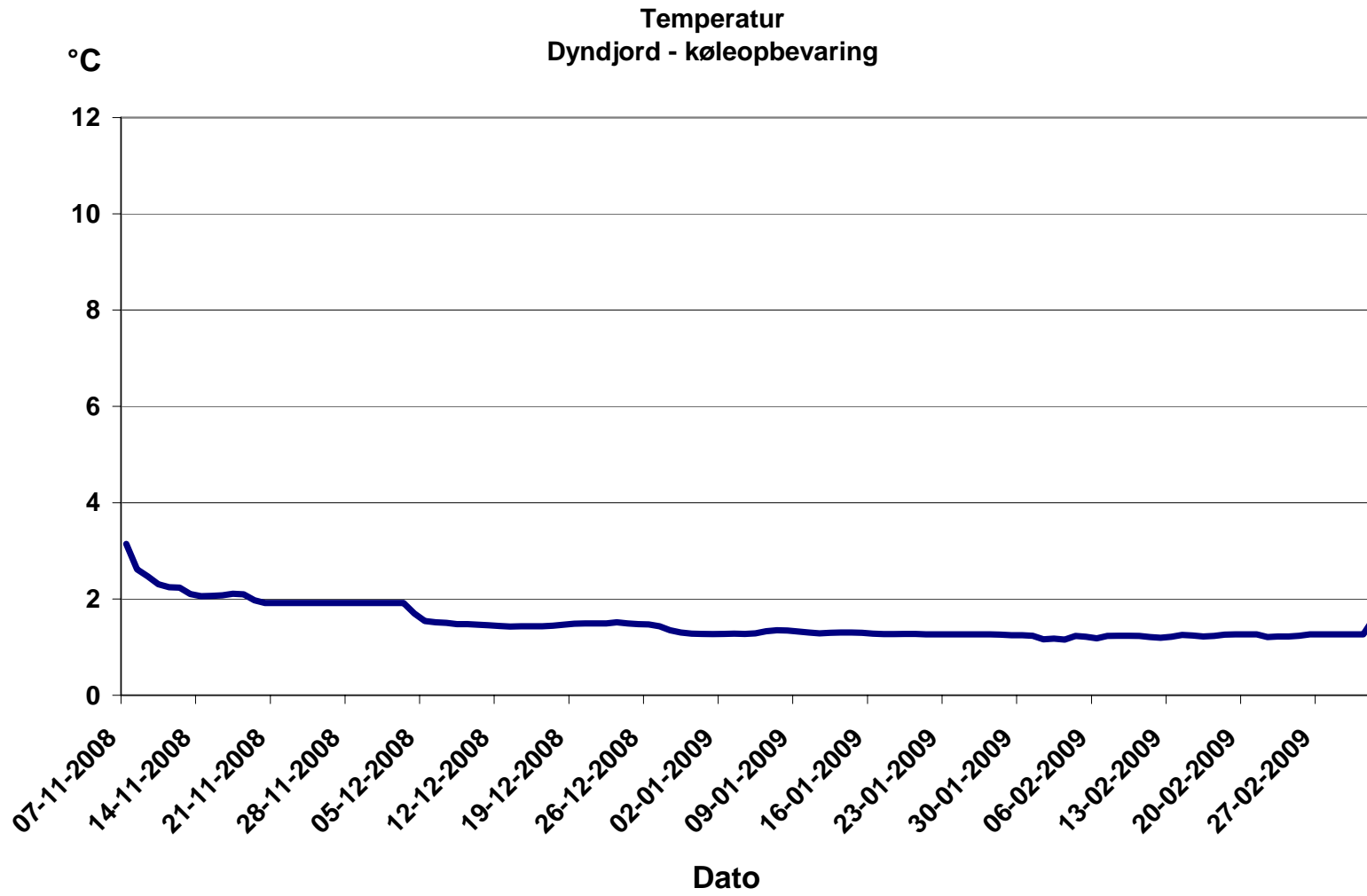


**Tabel 1. Sorter af gulerod. Forsøgsoversigt. 2008.**

	<b>Halmdækning</b>	<b>Køleopbevaring</b>
<b>Jordtype</b>	Grovsandet jord (JB 1)	Dynd (JB 11)
<b>Forfrugt</b>	Kolbemajs	Hvede
<b>Sådato</b>	8. maj	7. maj
<b>Tilstræbt planteantal pr. m. række</b>	90	
<b>Rækkeafstand, cm</b>	38 (bede m. 4 rækker)	55
<b>Antal gentagelser</b>	3	
<b>Tilført kvælstof kg/ha</b>	108	40
<b>Høstdato (manuelt)</b>	7. oktober 2008	3. november 2008
<b>Halmdækning</b>	7. oktober 2008	
<b>Høstdato (maskine)</b>	24. februar 2009	4. november 2008
<b>Kølelagring. °C</b>	-	1 - 2 °C
<b>Dato for udtagning fra køl</b>		3. marts 2009



**Figur 1.** Temperaturmålinger. Dækket med halm den 7. oktober 2008.



**Figur 2.** Temperaturmålinger. Ind på køl den 4. november 2008.

**Tabel 2.** Oversigt over frøleverandør, vedligeholder og sorter. 2008.

<b>Forsøg</b>	<b>Frøleverandør</b>	<b>Vedligeholder</b>	<b>Sorter</b>
<b>Halmdækning</b> (sandjord)	<b>Dæhnfeldt</b>  <b>Nickerson Zwaan</b> <b>Rijk Zwaan</b>  <b>SeedCom</b>	<i>Sluis &amp; Groot</i>  <i>Vilmorin</i> <i>Rijk Zwaan</i>  <i>Bejo</i>	Dordogne Natalja Anastasia Volcano 8494 RZ Stanford RZ Nairobi <sup>*)</sup> Newark Nirim Nipomo Miami (Øko) Starship(Øko)
<b>Køleopbevaring</b> (dyndjord)	<b>Dæhnfeldt</b>  <b>Nickerson Zwaan</b>  <b>Rijk Zwaan</b>  <b>SeedCom</b>	<i>Sluis &amp; Groot</i>  <i>Vilmorin</i>  <i>Rijk Zwaan</i>  <i>Bejo</i>	Dordogne Anastasia Bolero <sup>*)</sup> Volcano Coreo 8494 RZ Stanford RZ Nirim Nandrin Baltimore Miami (Øko) Starship (Øko)
<b>Farvede gulerødder</b> (dyndjord)	<b>SeedCom</b>	<i>SeedCom</i>	Mello Yello Purple Haze White Satin

<sup>\*)</sup> Målesort

**Tabel 3. Sorter af gulerod ved høst.** Planteantal, gulerødder uden sygdom og skadedyr opgivet i antal procent, samt hovedårsager til frasortering. *Grovsandet jord. 2008.*

Sort	Planteantal pr. m række	Gulerødder uden sygdom og skadedyr % (antal)	Cavity spot % (antal)
8494 RZ	95	86	7
Anastasia	81	73	17
Dordogne	90	76	16
Miami	89	84	7
Nairobi	128	93	4
Natalja	108	92	6
Newark	94	90	3
Nipomo	118	90	4
Nirim	110	91	3
Stanford RZ	81	88	3
Starship	100	81	12
Volcano	105	92	0
<b>Gennemsnit</b>	100	86	7
LSD <sub>,95</sub>	17	10	7

**Tabel 4. Sorter af gulerod ved høst.** Bedømmelse af topstyrke, toppens sundhed og placering af rødderne i jorden d. 7. oktober 2008 (skala 1-9). *Grovsandet jord. 2008.*

Sort	Topstyrke 9=stærkest	Topsundhed 9=sundest	Placering af rødderne i jorden 9=dybest
8494 RZ	7,0	5,3	6,5
Anastasia	4,7	5,0	6,0
Dordogne	5,3	5,5	5,8
Miami	6,0	6,0	6,5
Nairobi	2,7	3,5	5,8
Natalja	3,7	4,5	7,0
Newark	6,2	6,0	6,0
Nipomo	6,0	6,0	7,0
Nirim	7,0	7,8	7,3
Stanford RZ	3,7	7,8	7,1
Starship	5,7	5,0	6,3
Volcano	7,7	5,5	8,3
<b>Gennemsnit</b>	5,5	5,6	6,6
LSD <sub>,95</sub>	1,8	1,3	i.s.

**Tabel 5. Sorter af gulerod efter opbevaring.** Brugbart udbytte, samt hovedårsager til frasortering d. 26. februar 2009. *Grovsandet jord. Halmdækning. 2008.*

Sort	Brugbart <sup>1)</sup> udbytte ton/ha	Frasorterede <sup>2)</sup> i alt % (vægt)	Knækkede rødder % (vægt)	Grenede/ deforme % (vægt)	Rødder med knoldbægersvamp % (vægt)	Andre årsager <sup>3)</sup> %(vægt)
<b>8494 RZ</b>	49	59	8	11	11	12 (cavity spot)
<b>Anastasia</b>	34	68	9	5	22	8 (cavity spot)
<b>Dordogne</b>	30	71	9	6	22	16 (cavity spot)
<b>Miami</b>	56	56	7	5	7	7 (revnede rødder), 6 (gnav af mus), 6 (cavity spot)
<b>Nairobi</b>	77	33	4	8	9	
<b>Natalja</b>	56	50	12	9	11	5 (revnede rødder)
<b>Newark</b>	71	43	5	10	9	5 (cavity spot)
<b>Nipomo</b>	60	47	6	9	10	
<b>Nirim</b>	74	41	7	10	3	5 (rødder > 250 g), 5 (gnav af mus)
<b>Stanford RZ</b>	67	48	4	13	2	6 (rødder > 250 g), 7 (revnede rødder), 6 (gnav af mus)
<b>Starship</b>	64	47	5	11	5	7 (cavity spot)
<b>Volcano</b>	72	33	5	11	2	
<b>Gennemsnit</b>	59	50	7	9	9	
<b>LSD<sub>0,95</sub></b>	18	11	4	i.s.	10	

1) Fejlfri rødder mellem 50 g og 250 g

2) Det spild der har været i marken er ikke medregnet.

3) Årsager, hvor der er registreret mindst 5%, er nævnt.

**Tabel 6. Sorter af gulerod efter opbevaring.** Bedømmelse af rodafslutning, glathed og helhedsindtryk d. 13. marts 2009 (skala 1-9). *Grovsandet jord. Halmdækning. 2008.*

Sort	Rodafslutning 9=bedst	Glathed 9=bedst	Helhedsindtryk 9=bedst
8494 RZ	6,8	6,9	6,8
Anastasia	7,5	7,5	7,8
Dordogne	6,5	7,3	5,5
Miami	7,3	7,3	6,5
Nairobi	7,0	5,8	5,8
Natalja	8,0	8,0	7,5
Newark	7,5	5,8	5,5
Nipomo	6,5	6,5	5,8
Nirim	7,5	6,8	6,5
Stanford RZ	6,6	7,8	7,5
Starship	6,0	5,5	4,8
Volcano	7,0	7,3	6,8
Gennemsnit	7,0	6,8	6,4
LSD <sub>95</sub>	i.s.	0,9	1,4



**Tabel 7. Sorter af gulerod ved høst.** Planteantal, procent gulerødder uden sygdom og skadedyr, samt hovedårsager til frasortering. *Dyndjord. 2008.*

Sort	Planteantal pr. m række	Gulerødder uden sygdom og skadedyr % (antal)	Skurv % (antal)	Minering af gulerodsfluens larve % (antal)
<b>8494 RZ</b>	82	59	34	3
<b>Anastasia</b>	69	81	6	7
<b>Baltimore</b>	91	36	58	4
<b>Bolero</b>	81	58	37	2
<b>Coreo</b>	70	47	49	3
<b>Dordogne</b>	67	60	28	9
<b>Miami</b>	71	44	44	5
<b>Nandrin</b>	74	24	70	4
<b>Nirim</b>	91	58	28	7
<b>Stanford RZ</b>	77	69	16	13
<b>Starship</b>	77	43	51	3
<b>Volcano</b>	92	62	35	2
<b>Gennemsnit</b>	78	54	38	5
<b>LSD<sub>.95</sub></b>	17	i.s.	37	6

**Tabel 8. Sorter af gulerod ved høst.** Bedømmelse af topstyrke, toppens sundhed og placering af rødderne i jorden d. 3. november 2008 (skala 1-9). *Dyndjord. 2008.*

Sort	Topstyrke 9=stærkest	Topsundhed 9=sundest	Placering af rødderne i jorden 9=dybest
<b>8494 RZ</b>	7,3	6,7	7,3
<b>Anastasia</b>	7,7	6,0	6,7
<b>Baltimore</b>	8,3	7,7	5,0
<b>Bolero</b>	7,7	6,7	7,0
<b>Coreo</b>	7,7	5,3	6,0
<b>Dordogne</b>	8,7	8,7	7,0
<b>Miami</b>	8,7	7,0	5,0
<b>Nandrin</b>	9,0	8,0	4,7
<b>Nirim</b>	7,3	6,0	7,3
<b>Stanford RZ</b>	9,0	8,3	8,0
<b>Starship</b>	8,7	7,3	6,3
<b>Volcano</b>	7,7	6,0	7,7
<b>Gennemsnit</b>	8,1	7,0	6,5
<b>LSD<sub>.95</sub></b>	i.s.	1,2	0,9



**Tabel 9. Sorter af gulerod efter opbevaring.** Brugbart udbytte, samt hovedårsager til frasortering d. 4. marts 2009. *Dyndjord. Køleopbevaring. 2008.*

Sort	Brugbart <sup>1)</sup> udbytte ton/ha	Frasorterede <sup>2)</sup> i alt % (vægt)	Flækkede rødder % (vægt)	Grenede/de- forme rødder % (vægt)	Rødder med skurv % (vægt)	Minering af gulerodsfluens larve % (vægt)	Andre årsager <sup>3)</sup> % (vægt)
<b>8494 RZ</b>	49	56	10	18	7	7	
<b>Anastasia</b>	36	68	14	21	8	6	
<b>Baltimore</b>	13	89	22	22	20	4	7 (rødder med knoldbægersvamp)
<b>Bolero</b>	60	47	3	18	3	7	
<b>Coreo</b>	42	62	15	18	12	4	
<b>Dordogne</b>	31	72	18	22	5	5	8 (rødder med knoldbægersvamp)
<b>Miami</b>	19	84	20	24	19	5	6 (rødder med knoldbægersvamp)
<b>Nandrin</b>	22	81	9	20	28	3	
<b>Nirim</b>	39	64	21	18	7	6	
<b>Stanford RZ</b>	19	78	24	17	12	14	
<b>Starship</b>	30	75	25	13	14	4	8 (rødder med knoldbægersvamp)
<b>Volcano</b>	62	44	1	18	10	6	
<b>Gennemsnit</b>	35	68	15	19	12	6	
<b>LSD<sub>0,95</sub></b>	28	23	16	i.s.	i.s.	3	

1) Fejlfri rødder mellem 50 g og 250 g

2) Det spild der har været i marken er ikke medregnet.

3) Årsager, hvor der er registreret mindst 5%, er nævnt.

**Tabel 10. Sorter af gulerod efter opbevaring.** Bedømmelse af rodafslutning, glathed og helhedsindtryk d. 13. marts 2009 (skala 1-9). *Dyndjord. 2008.*

Sort	Rodafslutning 9=bedst	Glathed 9=bedst	Helhedsindtryk 9=bedst
<b>8494 RZ</b>	7,5	6,5	6,3
<b>Anastasia</b>	5,6	5,8	4,8
<b>Baltimore</b>	5,3	4,3	3,3
<b>Bolero</b>	8,5	7,8	8,3
<b>Coreo</b>	6,3	6,0	5,6
<b>Dordogne</b>	7,0	6,5	5,8
<b>Miami</b>	4,3	5,3	3,0
<b>Nandrin</b>	5,3	4,3	3,0
<b>Nirim</b>	6,5	4,8	4,8
<b>Stanford RZ</b>	5,3	5,0	4,0
<b>Starship</b>	7,5	5,8	5,5
<b>Volcano</b>	4,5	6,0	5,5
<b>Gennemsnit</b>	6,2	5,7	5,1
<b>LSD<sub>.95</sub></b>	1,2	1,0	1,2



**Tabel 11. Sorter af farvede gulerødder ved høst. Planteantal og procent gulerødder uden sygdom og skadedyr. Dyndjord. 2008.**

Sort	Planteantal pr. m række	Gulerødder uden sygdom og skadedyr % (antal)
Mello Yello	85	87
Purple Haze	112	95
White Satin	124	88

**Tabel 12. Sorter af farvede gulerødder ved høst. Bedømmelse af topstyrke, toppens sundhed og placering af rødderne i jorden d. 3. november 2008 (skala 1-9). Dyndjord. 2008.**

Sort	Topstyrke 9=stærkest	Topsundhed 9=sundest	Placering af rødderne i jorden 9=dybest
Mello Yello	9	8,3	8,3
Purple Haze	7	6,7	9,0
White Satin	6	4,8	7,3



**Tabel 13. Sorter af farvede gulerødder efter opbevaring.** Brugbart udbytte, samt hovedårsager til frasortering d. 4. marts 2009. *Dyndjord. Køleopbevaring. 2008.*

Sort	Brugbart <sup>1)</sup> udbytte ton/ha	Frasorterede <sup>2)</sup> i alt % (vægt)	Flækkede rødder % (vægt)	Grenede/de- forme rødder % (vægt)	Rødder med skurv % (vægt)	Minering af gulerodsfluens larve % (vægt)	Grøn nakke % (vægt)	Andre årsager <sup>3)</sup> %
<b>Mello Yello</b>	37	72	1	25	13	6	8	8 (rødder > 250 g) 5 (rødder med knoldbægersvamp)
<b>Purple Haze</b>	49	42	10	18	1	0	0	
<b>White Satin</b>	37	73	4	23	16	2	14	7 (rødder med knoldbægersvamp)
<b>Gennemsnit</b>	41	62	5	22	10	3	7	

1) Fejlfri rødder mellem 50 g og 250 g

2) Det spild der har været i marken er ikke medregnet.

3) Årsager, hvor der er registreret mindst 5%, er nævnt.

**Tabel 14. Sorter af farvede gulerødder efter opbevaring.** Bedømmelse af rodafslutning, glathed og helhedsindtryk d. 13. marts 2009 (skala 1-9). *Dyndjord. 2008.*

<b>Sort</b>	<b>Rodafslutning 9=bedst</b>	<b>Glathed 9=bedst</b>	<b>Helhedsindtryk 9=bedst</b>
<b>Mello Yello</b>	6,1	6,3	5,0
<b>Purple Haze</b>	6,5	7,0	6,5
<b>White Satin</b>	6,3	6,8	5,8
<b>Gennemsnit</b>	6,3	6,7	5,8

---

Læs om forskningen, uddannelserne og andre aktiviteter på  
Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet på  
[www.agrsci.au.dk](http://www.agrsci.au.dk), hvorfra du også kan downloade  
fakultetets publikationer og abonnere på det ugentlige nyhedsbrev